

민선7기 공약이행 점검을 위한

# 2019 김천시 공약이행 공감평가단 회의 운영 결과 보고서

2019. 12.





# 내 용 목 차

2019 김천시 공약이행 공감평가단 회의결과 및 권고안 요약문	3
제1장 들어가며	15
1. 김천시 공약이행 공감평가단 운영 배경	15
2. 공약이행 공감평가단 운영 목적 및 방향	16
3. 공약이행 공감평가단 운영 개요	18
제2장 주민배심원제의 이해	23
1. 숙의적 의사결정	23
2. 공약사업 심의를 위한 주민배심원 회의	25
3. 해외 실시 주요사례	27
4. 공약이행 공감평가단 운영 배경과 의의	30
제3장 공약이행 공감평가단 운영 절차	35
1. 공약이행 공감평가단 운영 기조 및 흐름	35
2. 공약이행 공감평가단 운영 지원 조직	37
3. 공약이행 공감평가단 모집 절차	39
4. 공약이행 공감평가단 예비회의 및 본회의	43
제4장 공약이행 공감평가단 운영 결과	53
1. 공약이행 공감평가단 최종 심의 결과 및 권고안 내용	53

2. 분임별 안건 설명 및 질의응답 .....	58
가. 내 세금 어떻게 쓰는지 짚 보자 (1분임) .....	59
나. 요람에서 무덤까지 책임지는 김천 (2분임) .....	69
다. 복사골 복숭아 (3분임) .....	78
라. B.T.S (4분임) .....	86
마. 진달래 (5분임) .....	95
3. 분임별 토의 내용 및 결과 .....	105
가. 내 세금 어떻게 쓰는지 짚 보자 (1분임) .....	105
나. 요람에서 무덤까지 책임지는 김천 (2분임) .....	112
다. 복사골 복숭아 (3분임) .....	118
라. B.T.S (4분임) .....	124
마. 진달래 (5분임) .....	130
<b>제5장 공약이행 공감평가단 활동 후기 .....</b>	<b>139</b>
<b>제6장 결론 및 시사점 .....</b>	<b>147</b>
<b>부록 .....</b>	<b>153</b>
1. 1차 회의 교육자료 .....	153
2. 3차 회의 교육자료 .....	166
3. 1차 회의 자료 .....	171
4. 2차 회의 자료 .....	175
5. 3차 회의 자료 .....	176
6. 3차 회의 기록 양식 .....	178
7. 운영 서식 .....	181

**김천시 공약이행 공감평가단  
회의결과 및 권고안 요약문**



## 2019 김천시 공약이행 공감평가단 회의결과 및 권고안 요약문

(2019년 12월, 한국매니페스토실천본부)

2018년 7월부터 시작된 민선7기 단체장의 공약 이행 과정에서 직접 주민들이 참여하여 조정공약에 대한 변경 적정여부를 심의하고 주요 공약의 이행상황을 평가하기 위해 공약 이행 공감평가단 회의를 운영함. 공약실천 평가 및 환류 과정에서 소수 전문가 위주 행정 참여를 개선하여 지역의 문제를 가장 가까이서 체감하고 있는 주민들의 참여와 심의를 보장하고 정책공약과 그 집행의 불일치를 해소하고자 하였음.

한국매니페스토실천본부 주관으로 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통하여 공감평가단을 구성함. 1차 및 2차 예비회의에서 평가단 교육과 공약사업 설명회 등을 실시하였고, 3차 본회의에서 안건에 대한 토의 및 의결 절차를 거쳐서 회의결과 보고서를 작성하였음.

이에 한국매니페스토실천본부는 평가단 심의 결과 및 권고 의견을 김천시에 전달하고, 2020년 3월 내에 심의 결과 공포와 평가단 권고 의견 수용여부 공시를 제안함.

### 1. 회의 개요

- 회의명 : 민선7기 공약이행 점검을 위한 2019 김천시 공약이행 공감평가단 회의
- 기간 : 2019년 11월 6일(수), 11월 20일(수), 12월 4일(수)
- 대상 : 김천시 거주 만 19세 이상 주민
- 인원 : 공약이행 공감평가단 40명
- 구성방법 : 성별 · 연령 · 지역을 고려한 무작위 선발
- 주최 · 주관 : 김천시 · 한국매니페스토실천본부
- 심의내용 : 민선7기 김천시장 공약 조정 적정여부 심의 (8건) 및 공약 이행 평가 (12건)

## ■ 회의목적

- 2018년 7월부터 시작된 민선7기 단체장 공약 이행 과정에서 일부 조정 공약에 대한 주민들의 동의를 구하며 주요 공약사업의 이행에 대하여 주민들이 직접 평가하여 개선방안을 도출함.
- 공약실천에 대한 평가·환류 과정에 지역 주민들이 직접 참여함으로써 정책공약과 집행의 불일치를 해소하고 최적의 공공재 생산을 지향함.
- 소수 전문가 위주의 행정참여를 개선하여 지역의 문제를 가장 가까이에서 체감하고 있는 주민들의 참여와 심의를 보장함.
- 다양한 이웃과 지역문제에 대한 이해(理解)와 관심을 제고하고, 사적인 이해(利害)를 넘어선 사익과 공공성 간의 균형과 조화를 통하여 지역의 비전을 모색함.
- 공약이행 점검 및 대안 마련을 위해 정책전문가와 지역 주민들이 협업하는 과정으로 공감평가단 회의를 운영함으로써 신뢰행정 발굴과 확산, 주민소통의 새로운 방향 제시, 성숙한 지방자치와 민주시민의식 고양에 이바지함.

## 2. 추진방향 및 진행과정

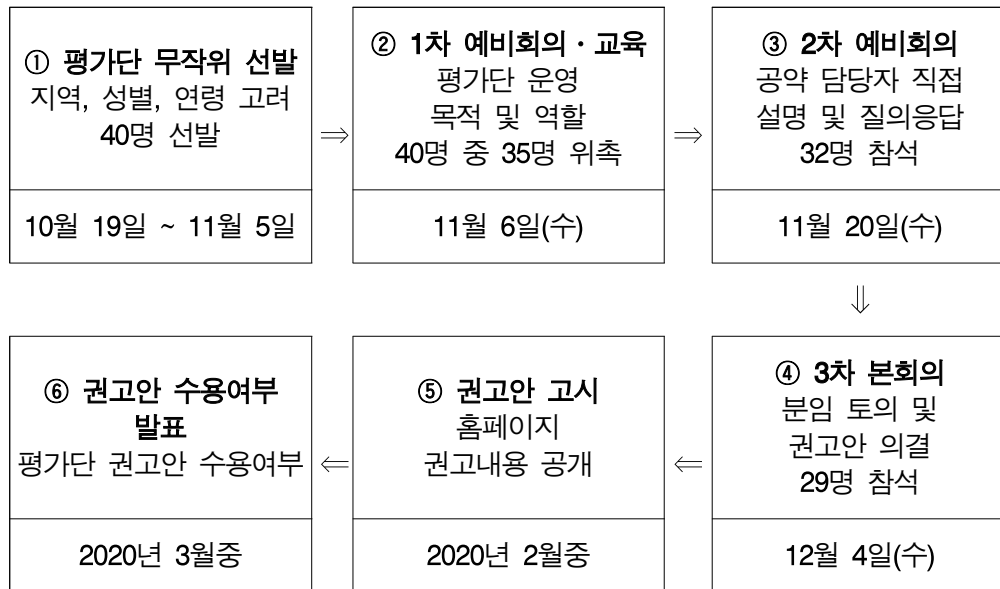
### 가. 추진방향

- 민주적이고 공정한 심의를 위하여 지역별·성별·연령별 인구비례에 따른 무작위 추첨으로 공약이행 공감평가단을 선발해 주민의 대표성과 참여기회 평등성을 확보함.
- 최종 선발을 거쳐서 회의에 참여하는 공감평가단은 주민의 대표성을 가지고 민선7기 김천시장 공약 조정에 대한 최종 승인여부 투표권을 행사할 수 있는 권리 및 주요 공약사업 이행에 대하여 평가하고 개선방안을 마련할 수 있는 지위를 부여함.



- 비교적 단순하고 피상적인 의견수렴과 고정된 선호의 단순 취합이라는 기존의 여론조사 방식이 아닌 학습과 토론을 통한 신중한 의사결정과 선호변경이 가능한 공론조사 방식의 토의 과정을 채택함.
- 공감평가단의 심도 있는 토의를 위하여 지자체 공약담당자는 심의 및 평가 안전(정책공약)에 대한 충분한 정보를 제공함.
- 운영관리에 있어 모든 절차는 민주적 절차에 의해 공감평가단 스스로 운영하여 나가도록 유도함.
- 또한 원활한 토의 진행을 돕기 위해 분임별 촉진자(facilitator)도 함께 참여하고, 현장실무경험과 전문성이 있는 시민사회 활동가로 구성함.
- 공감평가단 논의 결과 및 이에 대한 김천시의 수용 여부는 일정기간 동안 김천시 홈페이지에 공시토록 함.

#### 나. 진행과정



#### ■ 공약이행 공감평가단 무작위 선발

- 사회여론조사연구소 ARS를 통하여 1차 200명의 응답자 추출, 2차 전화 면접을 거쳐 40명 선발

■ 1차 예비회의 및 교육 (김천시청 3층 강당) : 11.6(수) 18:30~22:25

- 위촉장 수여
- 매니페스토 운동과 공감평가단에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부)
  - 주민참여와 숙의민주주의에 대한 이해
  - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조
  - 공약이행 공감평가단 운영 목적, 운영개요, 역할 등
- 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여)
  - 참석자 마음열기 (아이스 브레이킹)
  - 공감평가단 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표

■ 2차 예비회의 (김천시청 3층 강당) : 11.20(수) 18:30~22:25

- 공약 안전 설명회 (주관부서 ⇔ 공약이행 공감평가단)
  - 분임별 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 평가단 질의에 대해 답변
  - 설명 종료 후 공약이행 공감평가단 자유 토의

■ 3차 본회의 (김천시청 3층 강당) : 12.4(수) 18:30~22:45

- 분임토의
  - 분임별 소관 안전에 대한 토의 및 의견 정리
  - 분임별 공약 조정 적정여부 심의 : 찬반토의 및 찬반의견 집계
  - 분임별 공약 이행 평가 : 공약의 장점, 문제점 검토 및 개선방안 마련 (분임 참석자 과반 찬성으로 권고안 채택)
- 전체회의
  - 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답
  - 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 공감평가단의 투표로 최종 승인 여부 결정 (과반 찬성 시 승인)
  - 공약 이행 평가 : 전체 공감평가단 합의로 분임권고안 최종 승인

### 3. 심의 안건에 대한 최종 결과

#### 가. 공약 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과

■ 총 8개 공약 조정 승인 요청에 대하여 분임별 심의가 이루어졌고, 본회의에서 전체 평가단 투표 결과 8개 안건 모두 과반 찬성으로 승인되었음.

분임명	연 번	토 의 안 건	투표결과	
			승인	미승인
가치 (1분임)	1	학교 안전강화 (학교폭력 대책협의회 내실 운영) ※ 공약명 변경	28	0
			기권: 1	
해피 투게더 (2분임)	2	어린이집, 유치원, 학교에 신선하고 안전한 로컬푸드 식재료 공급지원 ※ 공약명 변경	23	5
			기권: 1	
충심을 다해서 김천 발전을 위해 주이소 (3분임)	3	김천 행복한 여성 프로젝트 추진 ※ 공약명·예산변경	27	1
			기권: 1	
	4	장애인 고용확대로 생활 안정 및 자립 지원 ※ 공약명 변경	27	0
			기권: 2	

분임명	연 번	토 의 안 건	투표결과	
			승인	미승인
Happy together (4분임)	5	농촌일손 부족 해결을 위한 인력지원센터 활성화 ※ 공약명·목표변경	27	0
			기관:	2
	6	친환경 농산물 국내외 판로 개척 ※ 공약명 변경	22	5
			기관:	2
해피스마 일 (5분임)	7	청년 농업인 육성 확대 ※ 공약명변경	25	2
			기관:	2
	8	우리 동네 안전지킴이 센터 운영 ※ 공약명 변경	27	0
			기관:	2

#### 나. 주요 공약 실천계획 평가

- 공약 이행 평가 안건 12개에 대한 분임별 토의를 거쳐 총 36개 권고안이 마련되었고, 이 권고안은 본회의에서 전체 평가단 합의로 승인되었음.
- 까치 (1분임) : 11개 권고안
  - 4차 산업혁명 기반 확대
    - 인재양성사업에 대한 홍보를 다각화하고, 교육생 발굴에 있어 공정성 확보 및 장애인 배려가 이루어져야 할 것임.

- 공모사업 아이디어 제안으로 장년층에게도 4차 산업혁명 기반 사업을 할 수 있는 기회가 주어져야 할 것임.
  - 김천시 관내 기업들이 스마트시티 사업에 참여할 수 있도록 제도의 보완이 필요할 것임.
  - 김천시 특성에 맞는 도농복합적인 4차 산업혁명 인재 육성·발굴과 지역기업 현장의 수요에 기반한 교육이 이루어져야 할 것임.
  - 김천시가 기업과 청년들의 매칭프로그램을 다양하게 개발하여 실효성 있게 운영될 수 있도록 해야 할 것임.
- 지역문화 축제상품 개발
- 지레흑돼지 관련 다양한 홍보 방안을 개발하고 다른 상품 및 축제와 연계하는 방안도 검토할 필요가 있음.
  - 공약의 목표를 분명히 하여 ‘지레흑돼지의 관광상품화’와 같은 초점이 명확한 공약명으로 수정하여야 할 것임.
  - 먹거리 축제 지도를 개발하여 인근 관광지와 연계될 수 있도록 하는 방안을 마련할 필요가 있음.
  - 추풍령휴게소에 지레흑돼지 코너를 만들면 전국적인 홍보가 가능할 수 있을 것임.
- 이전공공기관 김천지역 인재채용 확대
- 이전공공기관의 김천지역 인재 육성을 위한 투자가 더 활성화되어야 할 것임.
  - 공공기관 협력업체와 연계하여 인재를 채용하고, 이 제도로 인재채용 시 채용기업에 인센티브를 주는 방안이 필요할 것임.
- **해피투게더 (2분임) : 5개 권고안**
- 공공기관 이전으로 원도심 활성화
- 평생교육원 중앙초 부지로의 이전을 고집하기보다 경찰서와 보건소 부지 등을 선점하여 원도심 활성화를 도모하는 것이 나을 것임.

- 투명한 인사시스템으로 업무효율 증진 및 일하는 공직사회 조성
  - 읍면동 인사이동에서 부서 전체를 한꺼번에 바꾸지 않는 방식으로 순환보직제를 실시해야 주민들의 불편을 최소화할 수 있을 것임.
  - 토목직이나 전문직 공무원들을 권역별로 배치하여 지역민들의 공사가 시기에 맞게 제때 완료될 수 있게 하면 좋을 것임.
- 고졸채용 및 취업지원 확대
  - 대기업 채용 조건에 관한 데이터베이스를 구축하고 지역 내 학생들에게 제공하여 취업에 도움을 줄 필요가 있음.
  - 취업박람회를 지속적으로 열어 채용 기회를 확대하고, 이를 통해 취업하는 학생들을 일정하게 관리하여 사업의 실효성을 확인하면 좋겠음.

■ **총심을 다해서 김천 발전을 위해 주이소 (3분임) : 11개 권고안**

- 직장맘 지원센터 설립
  - 수요조사, 타 지자체 사례조사, 담당부서의 내실 있는 준비를 통하여 사업계획·프로그램을 구체화하고 실효성을 높여야 할 것임.
  - 무턱대고 센터를 설치하기보다 기존의 지원 사업에 예산을 분배하여 규모를 키우는 것도 방안이 될 수 있을 것임.
  - 홍보 뿐 아니라 센터의 접근성 확보를 위한 신중한 검토가 이루어질 필요가 있고, 각 읍면동에 고루 혜택이 갈 수 있게 해야 할 것임.
- 치매예방 및 치매가족 고통 해소를 위한 치매안심센터 확대 운영
  - 65세 이상이 되면 모두 기본적으로 조기 치매 검사를 받을 수 있도록 하는 제도가 필요할 것임.
  - 확진 이후 치료비 지원에 있어 소득에 관계 없이 동등한 지원이 이루어질 수 있으면 좋겠음.
  - 내실있는 운영과 집행을 위한 점검과 관리감독이 강화될 필요가 있음.
  - 찾아가는 조호물품 서비스 횟수를 늘리고 독거노인에 대한 집중적인 관리가 이루어질 수 있어야 하겠음.

- 조호물품 전달 뿐 아니라 심리적으로 케어하는 프로그램도 함께 추진될 수 있도록 해야 할 것임.
- 환자 뿐 아니라 그 가족들도 케어할 수 있도록 하는 프로그램이 보다 강화되면 좋겠음.
- 치매환자들을 위한 케어 프로그램이 좀 더 다양하게 구성될 필요가 있을 것임.
- 찾아가는 서비스에 각 마을 대표의 역할을 강화한다면 월 1회 방문의 물리적인 한계를 극복할 수 있을 것임.

#### ■ Happy together (4분임) : 5개 권고안

- 지역특산물 생산, 가공, 서비스를 융합한 농업 6차산업 육성 확대
  - 농산물에 머물 것이 아니라 농림(농업+임산물)으로 확대하여 6차산업 육성을 위한 지원이 이루어질 필요가 있음.
  - 모링가를 이용한 특화작물 6차산업 지원·육성이 이루어지면 좋겠음.
- 도시민 농촌 유치사업 추진으로 귀농귀촌 활성화 지원
  - 2022년 이후에도 공모사업 선정을 통하여 귀농귀촌 활성화가 지속적으로 이루어질 수 있도록 노력해 주기를 바람.
  - 행정에서 귀농귀촌자들에게 진실하게 다가가고 지역 정보를 제공하여 잘 정착할 수 있도록 도울 필요가 있음.
  - 귀농귀촌을 위한 체험시설을 확충해 일정 기간 머물면서 농촌생활을 미리 경험할 수 있게 하는 것도 좋을 것임.

#### ■ 해피스마일 (5분임) : 4개 권고안

- 대구 광역권 전철망 김천까지 연장 추진
  - 벽화마을 등 관광 연계 사업을 강화하여 찾아오고 소비하는 김천이 될 수 있도록 해야 할 것임.
  - 김천을 대표하는 농산물 집하장 또는 대형 판매장을 개설하여 대구나 구미에서 김천을 찾아올 수 있도록 정책을 수립해야 할 것임.

- 김천시 재난안전대책본부 및 재난현장 통합지휘체계 강화
  - 응달 등 강설 취약지역을 리스트로 만들어서 모래주머니 비치 등으로 관리를 강화해야 할 것임.
  - 토사나 절개지, 붕괴 우려 담장, 교량 등 사전 예방 차원에서 점검이 필요한 곳은 방문 점검하고 주민에 대한 안전 관련 교육을 강화해야 할 것임.



# 제1장 들어가며



## 제1장 들어가며

### 1. 김천시 공약이행 공감평가단 운영 배경

한국매니페스토실천본부는 2018년 7월부터 시작된 민선7기 단체장 공약이행 과정에서 주민들이 직접 참여해 이를 점검하기 위하여 주민배심원 회의를 운영할 것을 제안하였다. 공약실천계획의 수립 주체가 대부분의 경우 소수 전문가라는 점에서 선거에서 단체장과의 직접적 계약 주체인 주민들의 체감성이 떨어진다는 문제점이 지적되어 왔고, 따라서 계획 수립 및 이행에서 주민들이 참여하여 숙의하는 과정을 마련할 필요성이 제기되었으며, 이에 따라 주민배심원 회의가 제안된 것이다.

이에 김천시는 공약의 주인인 주민들이 심사숙고의 과정을 거쳐 권고안을 작성하고 이를 토대로 주민들의 의견을 수렴하는 공약이행 공감평가단 운영을 실시하게 되었다. 기존의 공모 형식 주민 참여 모델은 정보접근성이 수월하고 참여 경험이 많은 주민들로 실질 참여 범위가 한정되는 경우가 많아 대다수의 주민에게는 그 기회가 제한되어 있고 주민의 대표성과 공정성을 담보하는데서 많은 제약이 따랐다. 그러므로 주민 참여의 기회와 폭을 넓히고 심의 결과의 공정성을 확보하기 위한 방안으로서 공감평가단 구성에 있어 인구비례에 의한 무작위 선발은 탁월한 기제라고 볼 수 있을 것이다.

공감평가단의 운영은 김천시 주민과 지자체가 직접 교감하며 민선7기 공약실천의 기초와 방향을 설정함은 물론, 공약이행 과정에서 신뢰행정의 모델을 발굴·확산시킴으로써 주민소통의 새로운 방향을 제시하고 건강한 지방자치와 성숙한 민주주의를 한 단계 발전시켜 나가고자 하는데도 그 목적이 있다. 또한 지역 주민들의 참여를 통해 정책공약과 그 집행의 불일치를 해소하고자 하는 노력이기도 하다.

## 2. 공감평가단 운영 목적 및 방향

민선5기부터 공약의 실효성을 높이기 위해 한국매니페스토실천본부의 제안으로 전국의 지방자치단체들은 본격적으로 공약실천계획서(공약실천매뉴얼)를 작성하기 시작하였다. 하지만 여전히 계획이 전문가 위주로 수립됨에 따라서 참여 행정에 대한 주민들의 관심이 떨어지고 주민들의 지방자치에 대한 참여가 제약될 수밖에 없었다. 또한 주민들이 체감할 수 있는 정책을 충분히 고려하지 못하여 생활자치 실현이라는 지방자치의 본래 목적이 소홀히 다뤄질 수 있다는 문제점이 상존하였다.

이러한 기존의 공약실천계획서 작성과 확정, 이행과정에서 주민 참여 배제의 문제점을 보완하기 위하여 김천시는 공약이행 공감평가단 회의를 통하여 이에 대한 주민들의 의견을 수렴하기로 하였다. 공감평가단의 심의는 공약의 조정 적정 여부 심의와 이행 평가 및 개선방안 마련을 내용으로 하였다. 주민들의 참여와 의사결정의 질적 향상을 위하여 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통해 선발된 공감평가단의 학습·토의과정을 거쳐 권고안을 도출하는 민주적 과정을 거쳤다.

우선, 공감평가단 선발에 있어 지역의 문제를 가장 가까이서 체감하고 있는 주민들의 참여와 주민 전체의 참여기회의 평등성, 그리고 주민 대표성 및 심의 절차의 공정성을 확보하기 위하여 김천시 거주 만 19세 이상 주민을 대상으로 인구비례(지역·연령·성별)에 의한 무작위로 공감평가단을 선발하였다. 또한 심의 결과의 공정성을 확보하기 위하여 단체장과 친인척 관계에 있거나 현재 공무원으로 근무 중인 주민 및 정당의 당직자는 선발 대상에서 제외하였다.

인구비례에 의하여 무작위로 선발된 공감평가단을 대상으로 하여 평가단의 권한과 임무에 대한 교육과 공약실천계획을 쉽게 이해할 수 있는 정보를 제공하여 주민들 스스로 공약실천계획의 실효성 및 실현가능성에 대한 토의가 가능할 수 있도록 여건을 조성하였으며, 장기적으로는 주민과의 소통·공감을 통해

신뢰행정을 발굴하고 확산시키고자 하였다. 또한 과거의 낙수형 방식의 일방적 주민소통 방식을 개선하고 직접민주주의 원형인 아테네 민주주의 방식을 차용함으로써 민주적 정당성을 확보하고 주민소통의 새로운 방향성을 제시하고자 하였다. 아울러 참다운 지방자치와 성숙한 민주주의 실현을 목표로 공감평가단 운영 방향을 설계하였다.

### 3. 공감평가단 운영 개요

#### 가. 추진방향

- 첫째, 민주적이고 공정한 심의를 위하여 지역·성별·연령 인구비례에 따른 무작위 추첨으로 공감평가단을 선발하여 주민대표성과 참여기회 평등성을 확보하였다.
- 둘째, 최종 선발을 거쳐 회의에 참여하는 공감평가단은 주민 대표성을 갖고 민선7기 김천시 공약 조정 안건에 대한 최종 승인 여부 투표권을 행사하고 공약사업의 이행 상황에 대하여 평가하며 개선방안을 마련할 수 있는 지위를 부여하였다.
- 셋째, 전문가 중심의 공약 이행 과정을 개선하여 지역의 문제를 가장 가까이에서 체감하고 있는 주민들의 참여와 토의과정을 통하여 공약 이행을 점검하였다.
- 넷째, 비교적 단순하고 피상적인 의견수렴과 고정된 선호의 단순 취합이라는 기존의 여론조사 방식이 아닌 학습과 토론을 통한 신중한 의사 결정과 선호변경이 가능한 공론조사 방식의 토의 과정을 거쳤다.
- 다섯째, 공감평가단의 심도 있는 토의를 위하여 심의 안건(정책공약)에 대한 충분한 정보를 제공하고, 운영관리에 있어서 모든 절차는 민주적 절차에 의하며 공감평가단이 스스로 운영하여 나가도록 유도하였다.
- 여섯째, 원활한 토의 진행을 위해 전문가 및 시민단체 활동가로 구성된 촉진자(facilitator)도 함께 참여하였고, 공감평가단의 논의 결과와 지자체 수용 여부는 일정기간 김천시청 홈페이지에 공시하도록 하였다.

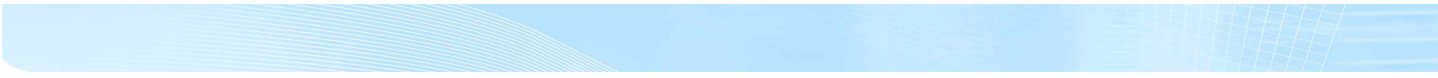
#### 나. 공감평가단 회의 개요

- 회의일자 : 2019년 11월 6일(수), 11월 20일(수), 12월 4일(수)
- 대상 : 김천시 거주 만 19세 이상 주민

- 인원 : 공약이행 공감평가단 40명
- 구성방법 : 성별·연령·지역을 고려한 무작위 선발
- 주최·주관 : 김천시·한국매니페스토실천본부
- 심의범위 : 민선7기 김천시장 공약 조정 적정여부 심의 (8건) 및 공약 이행 평가 (12건)

#### 다. 심의 안건 선정 및 심의 방법

- 공약 조정 안건으로, 대내외적 여건에 따른 조정이 필요한 공약 8개를 심의 안건으로 제출하였다.
- 이행 평가 안건은 김천시 공약사업 중 평가가 필요하다고 판단되는 안건 12개를 선정하였다.
- 심의 절차는 국회 본회의 운영 방식을 차용하였다. 우선 5개 분임(소위원회)을 구성하여 분임별로 안건을 배분하였다. 공약 설명회, 분임 현장 조사 활동, 심층 분임토의를 통하여 공약 조정 안건에 대한 적정여부 심의 및 평가 안건에 대한 개선방안 마련이 이루어졌다. 분임토의에서 마련된 권고안들은 전체회의에서 공감평가단 전원에게 보고되었으며, 평가단 전체 투표 및 동의를 거쳐 최종 승인 여부를 결정하였다.





## 제2장 주민배심원제의 이해



## 제2장 주민배심원제의 이해

### 1. 속의적 의사결정

#### ■ 속의민주주의(Deliberative democracy) 개념

- 속의민주주의는 의사결정 과정에 대한 개방적이고 폭넓은 참여와 함께 참여자들의 반성적이고 자기성찰적인 자세에 기반하는 진정한 속의를 강조하고 있으며, 이를 통한 다양하고 풍부한 토의 과정이 참여자들의 선호의 전환을 동반함으로써 인해 결과적으로 집합적 의사결정의 '질'을 높이는 것을 핵심 내용으로 한다.<sup>1)</sup>

#### ■ 속의민주주의 조건 : 참여기회의 평등성과 공정한 판단을 위한 무작위 선발

- 이러한 속의민주주의 방식으로 운영되는 주민배심원제는 아테네 직접 민주주의를 원형으로 하며, 여기서 주민배심원은 인구대표성, 민주성, 판단의 공정성을 위해 성별·연령·지역 등을 고려한 인구비례에 의해 무작위로 선발된다.
- 특히 무작위 선발 방식은 참여자의 이해관계에 의한 자기 이익적 (self-interest) 판단을 줄이는데 유효한 것으로 논의되고 있다.
- 그럼에도 불구하고 무작위 선발 과정에서도 공공 사안과 직접적으로 관련 있는 참여자를 가급적 배제할 수 있는 보완장치가 필요할 것이며, 또한 회의 진행과정에서 참여 기회의 평등성과 권한의 평등성 확보가 중요하다.

1) 속의민주주의 개념과 관련해서는 정규호(2005), "심의민주주의적 의사결정논리의 특성과 함의", 「시민 사회와 NGO」, 3(1) 참조. 속의민주주의 이론을 기반으로 한 시민참여 제도는 '시민의회(Citizen Assembly)', '시민배심원제(Citizen Jury)', '공론조사(Deliberative Poll)' 등의 다양한 형태로 불린다. 본 회의 또한 속의민주주의 이론을 토대로 운영하되, 회의 명칭은 회의 목적 및 내용에 따라 지자체와 협의를 통해서 다양하게 구상하였다.

■ **숙의민주주의 조건 : 정보 제공과 숙의적 의사결정**

- 숙의민주주의는 공공 사안에 대한 충분한 정보 제공, 심도 있는 토의 과정을 통한 선호 변경의 가능성과 공공적이고 합리적인 결과의 도출이라는 전제에서 출발한다.
- 피상적인 여론 수렴이 아닌 정보제공과 숙의 과정을 통한 공론 확인의 절차로서 숙의 과정에서 다양한 차이들이 배제되거나 억압적 과정으로 숙의 과정을 왜곡될 수 있다는 점에서 참여자들은 권한의 평등성 원칙 아래에서 균등한 발언의 기회를 부여 받고 있다.
- 결과도출은 전원합의(컨센서스, Consensus)를 원칙으로 하되, 컨센서스 방식이 불가능할 경우 단순 다수결 방식을 채택한다.

## 2. 공약사업 심의를 위한 주민배심원 회의

### ■ 공모를 통한 일반 주민참여제도와 주민배심원제의 차이점

- 배심원제 운영은 피상적인 주민들의 의사를 수렴하거나 보고회 수준의 형식적인 공약 심의가 아니라 교육, 정보제공 및 학습, 그리고 토의의 과정을 거친 후 공론을 확인할 수 있다는 점에서 다른 주민참여제도와 변별력을 가진다.
- 배심원제 형태의 주민참여제도는 소수 정책전문가 또는 이해관계자가 아니라 인구비례에 의하여 무작위로 선발된 일반 주민들을 대상으로 한다는 점에서 주민 참여의 폭과 기회를 넓힐 수 있을 뿐 아니라 주민 대표성과 공정성을 확보할 수 있는 수단이다. 또한 공약에 대한 정보를 제공하고 상호간 토론을 통해 공공성을 고려한 평가를 유도하는 것이 특징이라고 할 수 있다.

일반 주민참여제도와 주민배심원제의 차이점

구분	일반 주민참여제도	주민배심원제
개념	개인 가치적인 인식수준 진단	무작위 선발 → 학습 및 토론 → 결정
방법	지자체 위촉 및 전화, 우편, 웹사이트 등을 통한 공모로 위원단 구성	학습 및 토론 필수, 능동적 참여
결과	고정된 선호집단의 단순 토론	학습 및 토론을 거친 공공적 판단
장점	전문가 및 이해관계자 중심의 의견 수렴	학습과 토론을 통한 공공적 의사결정
단점	대표성과 정확성 결여	비용 및 시간 소요, 집단 내 다수의견 동조현상 발생

## ■ 배심원제의 일반적 절차



- 우선 인구비례에 의한 무작위 추출방식을 사용해 배심원단을 구성한다.
- 안전에 대한 분임별 심화 학습과 토론을 위해 예비회의에서는 분임을 나누고 심의 안전에 대한 설명회를 진행한다.
- 본회의는 분임회의와 전체회의로 구성되며, 분임별 심의 안전에 대한 다양한 정보제공 및 심층 토의를 거쳐 전체회의에서 전체 안전에 대한 전체 배심원단의 의결을 통해 최종 승인 여부를 결정한다.

### 3. 해외 실시 주요사례

#### ■ 인구비례에 의한 무작위 추첨 방식의 공론조사 주요 사례<sup>2)</sup>

- 영국의 경우에는 인구비례에 의한 무작위 추출방식으로 “EU에 가입할 것인가, 탈퇴할 것인가?”라는 중요과제를 결정하기 위하여 공론조사를 실시하였다.
  - 영국은 이 문제에 대한 공론을 수렴하기 위하여 1995년 공론조사를 실시하였으며, EU 가입 찬성 의견이 1차 조사에서는 45%였으나 2차 조사에서는 60%로 증가하는 등 참여자의 선호변경이 이루어졌다.
- 호주의 경우에는 인구비례에 의한 무작위 추출방식으로 “내각책임제를 지속할 것인지, 공화제로 개헌할 것인지?”라는 문제를 두고 공론조사를 실시하였다.
  - 호주는 입헌군주제의 내각책임제를 1999년 11월 국민투표를 통하여 공화제로 개헌한 바 있으며, 호주 정부는 국민투표에 앞서 1999년 9월부터 10월까지 공화제 개헌안에 대한 공론조사를 실시하였다.

구분	직접투표로 대통령 선출	의회가 대통령 지명	입헌군주제 유지
1차 조사	50%	20%	26%
2차 조사	19%	61%	15%
의사 변경	-31%	+41%	-11%

- 덴마크의 경우 인구비례에 의한 무작위 추첨 방식으로 “유로화를 도입할 것인가? 도입하지 않을 것인가?”를 공론조사 방식으로 결정하였다.

2) 부산항만공사(2007), 『북항 재개발 마스터플랜 선정을 위한 공론조사 백서』.

- 덴마크는 2000년 8월 25일~27일 기간 동안 346명의 유권자들을 대상으로 유로화 도입에 대한 공론조사를 실시하였다.
- 학습 및 토론은 덴마크남부대학교(Syddansk Universitet, University of Southern Denmark)에서 5시간여 동안 진행되었고, 토론회는 전국에 방송되었다.

구분	유로화 찬성	유로화 반대	미결정
1차 조사	45%	36%	19%
2차 조사	51%	40%	9%
의사 변경	+6%	+4%	-10%

- 미국의 경우 2003년 8월 네브라스카 공공에너지자원지부(NPPD)에서 109명의 국민들을 대상으로 대체에너지 도입에 대한 공론조사를 실시하였다.
- NPPD는 1차적으로 대체에너지에 대한 기존의 갖고 있는 의견에 대한 전화 설문조사를 한 후, 이들 참가자 후보들은 8시간 동안의 토론회에 참석하여 무작위로 편성된 13~15명씩 8그룹으로 소그룹 토론을 하고 질의응답 및 숙의과정을 거쳐 2차 설문조사를 실시하였다.

구분	풍력	보존	천연 가스	메탄	태양력	원자력	석탄	모른다
1차 조사	47%	2%	3%	4%	23%	14%	6%	2%
2차 조사	42%	21%	2%	7%	2%	10%	15%	1%
의사 변경	-5%	+19%	-1%	+3	-21%	-4%	+9%	-1%



■ **브리티시 콜롬비아 시민의회(British Columbia Citizens' Assembly)**

- 브리티시 콜롬비아 시민의회는 브리티시 콜롬비아 주 의회의 선거법 개정을 위하여 2004년 1월부터 11월까지 소집되었다.
- 전·현직 공직자, 선거 출마자들의 직계가족, 정당 당직자들을 제외하여 인구비례에 의해 무작위 선발된 161명의 시민의원이 1년여 간의 학습 과정, 공청회 및 청문회 참여, 토론과정을 통해 선거법 개정안을 마련하였다.



■ **덴마크 시민과학회의 (Danish Board of Technology)**

- 덴마크 시민과학회의는 1985년 출범 이래 오늘날까지 덴마크의 환경, 주거, 의료 등 광범위한 영역의 정책 방향을 결정하는 데 큰 영향력을 발휘해 오고 있다.
- 무작위 선발된 시민 패널의 결정은 의회에 권고 사항으로 제시되었고, 그 권고들은 대부분 입법화되었다.



## 4. 공약이행 공감평가단 운영 배경과 의의

숙의민주주의는 공공사안에 대한 참여한 갈등과 다양한 의견들의 조정 실패라는 대의민주주의의 한계로부터 대두되기 시작하였다. 따라서 형식적·절차적 민주주의를 넘어서 시민들이 직접 참여하여 합의해 가는 실질적인 민주주의를 도입, 운영하는 제도화 필요성이 강하게 제기되고 있다.

특히 공약사업 심의를 위한 주민배심원단 운영의 경우 참여하게 대립되고 있는 갈등 사안의 의사결정을 위하여 도입된 것은 아니지만, 갈등이 우려되는 사안에 대한 예방 차원에서, 그리고 주민들이 직접 공약실천계획 점검 과정에 참여했다는 점에서 큰 의의가 있다고 볼 수 있다.

이번에 김천시에서 운영한 공감평가단은 공약의 이행을 점검 및 평가하는 것으로 정파적 개인적 이해에서 자유로운 지역주민들이 자발적으로 참여하여 공공성에 기반을 둔 숙의(Deliberation)와 의사결정을 진행했다는 측면에서 그 의의가 크다고 판단된다.

이와 함께 단체장의 선거공약은 지역 주민과의 직접적인 공적 계약임에도 불구하고 깨뜨려도 괜찮은 약속처럼 취급되거나 소수 전문가 의견에 의존했던 과거의 모습에서 벗어나 지역주민과의 직접적인 평가를 시도했다는 점에서도 큰 의미가 있다고 볼 수 있을 것이다.

김천시 공약이행 공감평가단 운영은 외국의 사례를 무분별하게 적용한 것이 아니라 한국사회에 맞게 보완하여 접목하였다. ARS와 전화면접을 통한 위원단 모집과 교육 및 토론 방식<sup>3)</sup>에 대한 단초를 찾았다는 것에 가장 큰 의의를 부여

---

3) 공감평가단 교육은 2차례에 걸쳐 실시되었다. 1차 교육은 김천시민으로서 자긍심 제고와 공감평가단 활동의 중요성을 중심으로 하여 진행되었다. 2차 교육은 공감평가단의 역할과 평가방법 학습과 균형 잡힌 정보 제공을 중점적으로 진행하였다. 또한 공감평가단의 토론 방식은 말하기보다는 듣는 것을

할 수 있을 것이다. 이처럼 지역적 특성이 반영된 주민배심원 운영기법 활용은 다른 지자체의 실험에도 매우 유용한 경험적 자산이 될 수 있을 것이다. 분임 토론 과정에 있어서는 지역에서 활동하는 숙련된 촉진자(Facilitator)역할이 더해져서 효과적인 면대면 상호과정(Face-to face interaction)을 가지도록 함으로써 참여자들에게 성숙한 민주주의의 소중한 경험을 느낄 수 있도록 배려하였다.

---

강조하였다. 특히 모든 공감평가단 구성원들에게 동일한 시간 동등한 발언 기회를 부여하고 타인의 의견을 경청하고 존중하도록 하였다.



제3장  
공약이행 공감평가단 운영 절차



## 제3장 공약이행 공감평가단 운영 절차

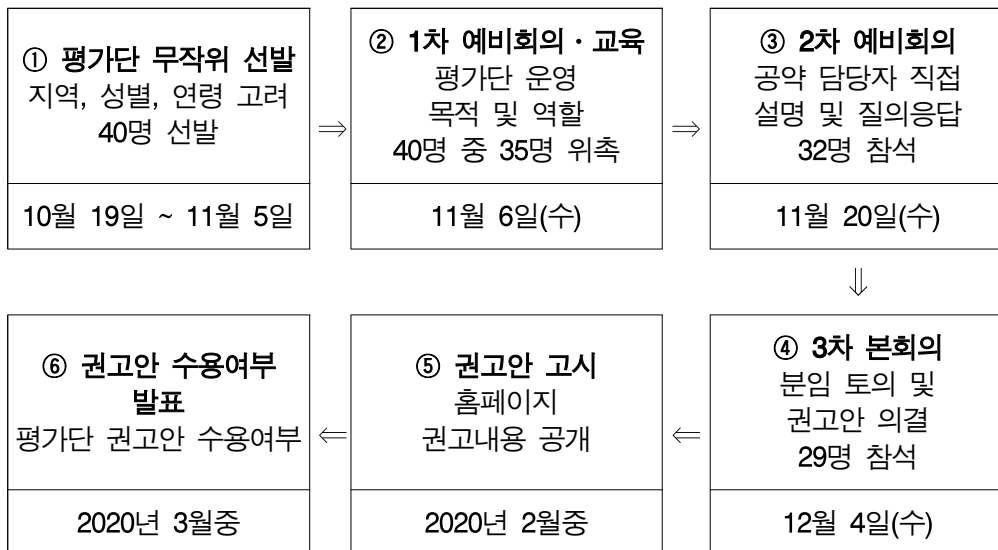
### 1. 공감평가단 운영 기조 및 흐름

#### ■ 숙의적 의사결정을 위한 공감평가단 5대 주요사업

- 민주성·공정성에 기반을 둔 참여형 거버넌스를 구축하고 협력적 네트워크 다양화를 모색하며 아래로부터의 공감과 신뢰 행정 기운을 조성하기 위해 아래와 같이 단계적으로 추진하였다.

공감평가단 선발	기초교육 심화교육	분임 활동	토의, 결정	결과 수용 주민공시
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업 협약</li> <li>- ARS 모집</li> <li>- 전화 면접</li> <li>- 공감평가단 확정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역의 이해</li> <li>- 매니페스토 운동 및 공감평가단에 대한 이해</li> <li>- 공약에 대한 학습과 이해</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 분임별 평가활동</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 분임 토의</li> <li>- 전체 회의</li> <li>- 권고안 마련</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 권고안 공시</li> <li>- 결과수용</li> <li>- 결과공시</li> </ul>

#### ■ 공감평가단 진행과정의 흐름



- 공약설명회에서 지방자치단체의 균형 잡힌 정보 제공을 유도하고 토의 및 합의 과정에서 공정하고 원활한 진행을 위하여 한국매니페스토실천본부와 촉진자가 중심이 되어 회의를 진행하였다.

### ■ 공감평가단 운영 일정 및 주요내용

구 분	일시 및 장소	주 요 내 용
1차 예비 회의	11/6(수요일) 18:30~22:25 (김천시청 3층 강당)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 위촉장 수여</li> <li>○ 매니페스토 운동과 공감평가단에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주민참여와 숙의민주주의에 대한 이해</li> <li>- 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조</li> <li>- 공감평가단 운영 목적, 운영개요, 역할 등</li> </ul> </li> <li>○ 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 참석자 마음열기(아이스 브레이킹)</li> <li>- 공감평가단 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표</li> </ul> </li> </ul>
2차 예비 회의	11/20(수요일) 18:30~22:25 (김천시청 3층 강당)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 심의 안건 설명회 (주관부서 ⇔ 공감평가단)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 분임별로 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 공감평가단 질의에 대해 답변</li> <li>- 설명 종료 후 공감평가단 자유 토의</li> </ul> </li> </ul>
분임 활동	11/21~12/3 (필요시)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주관 부서 담당자와의 심층면담</li> <li>○ 현장조사</li> </ul>
본회의	12/4(수요일) 18:30~22:45 (김천시청 3층 강당)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 분임토의               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 분임별 소관 안건에 대한 토의 및 의견 정리</li> <li>- 분임별 공약 조정 적정여부 심의 : 찬반토의 및 찬반의견 집계</li> <li>- 분임별 공약 이행 평가 : 실천계획의 문제점 검토 및 개선방안 마련 (분임참석자 과반 찬성으로 권고안 채택)</li> </ul> </li> <li>○ 전체회의               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답</li> <li>- 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 공감평가단 투표로 최종 승인 여부 결정 (참석자 과반 찬성 시 승인)</li> <li>- 공약 이행 평가 : 전체 공감평가단 합의로 분임권고안 최종 승인</li> </ul> </li> </ul>



## 2. 공감평가단 운영 지원 조직

### ■ 공감평가단 분임별 촉진자

- 분임별 촉진자는 공감평가단 회의 기획 및 운영을 위해 구성된 활동가 조직이다. 촉진자는 주로 한국매니페스토실천본부의 활동에 직·간접적으로 참여한 경험이 있으며 지역 활동에 대한 현장실무 경험이 있는 활동가 및 전문가로 구성하였다.
- 촉진자는 활동 과정에서 심의 결과에 영향을 미치는 의견을 제시할 수 없으며, 회의 구성원들의 적극적인 회의참여를 유도하고 원활한 토의를 위한 진행자 및 공약 이해도를 높여주기 위한 조력자 역할을 담당한다.
- 촉진자 구성
  - 조운서 열린사회시민연합 대표이사
  - 김문자 열린사회시민연합 동대문시민회 지도위원
  - 이밝음 한국매니페스토실천본부 조직팀장
  - 서소영 희망연대 운영위원
  - 류병윤 한국매니페스토실천본부 운영위원
- 촉진자 회의
  - 제1차 촉진자 준비회의
    - 일시 : 2019년 10월 11일(금) 오후 3시
    - 장소 : 한국매니페스토실천본부 회의실
    - 참석자 : 이광재, 홍승표, 류일환, 김문자, 서소영, 조운서, 이밝음
    - 안건 : 공약이행 공감평가단 운영 초안 작성
  - 제2차 촉진자 준비회의
    - 일시 : 2019년 10월 17일(목) 오후 3시
    - 장소 : 한국매니페스토실천본부 회의실

- 참석자 : 이광재, 홍승표, 류일환, 김문자, 이밖음
- 안건 : 공약이행 공감평가단 운영 매뉴얼 작성
- 제3차 촉진자 준비회의
  - 일시 : 2019년 11월 4일(월) 오전 10시
  - 장소 : 한국매니페스토실천본부 회의실
  - 참석자 : 이광재, 홍승표, 류일환, 김문자, 이밖음
  - 안건 : 공약이행 공감평가단 운영을 위한 점검

#### ■ 공약이행 공감평가단 지원 스텝

- 평가단 회의에 대한 운영지원 업무는 한국매니페스토실천본부 사무처와 김천시청 기획예산실에서 담당하였다.
- 지원스텝 회의
  - 제1차 스텝 준비회의
    - 일시 : 2019년 10월 17일(목) 오후 5시
    - 장소 : 한국매니페스토실천본부 회의실
    - 참석자 : 이광재, 홍승표, 이밖음, 문현수
    - 안건 : 공약이행 공감평가단 전화 모집을 위한 교육
  - 제2차 스텝 준비회의
    - 일시 : 2019년 11월 4일(월) 오전 11시
    - 장소 : 한국매니페스토실천본부 회의실
    - 참석자 : 이광재, 홍승표, 이밖음, 문현수
    - 안건 : 공약이행 공감평가단 진행을 위한 실무교육

### 3. 공감평가단 모집 절차

#### ■ 1차 모집 (ARS를 통한 무작위 추출)

- 김천시에 거주하는 주민을 대상으로 10월 19일부터 20일까지 2일간 유선 전화 ARS를 통해 200명의 1차 공약이행 공감평가단 모집
- 모집 및 선정방법
  - ARS를 통해 성별, 나이, 지역을 고려 무작위 추출, 참여 희망자 조사

구분	성별	나이	지역	1차 선발
고려 사항	성별 동수	10,20,30,40,50, 60대 이상	지역별 인구 비례로 선발	참여의향을 밝힌 공감평가단 선발

- ARS 모집을 위한 안내 내용

<p>안녕하세요? 여론조사 전문기관 케이에스오아이입니다. 김천시청에서는 매니페스토본부와 함께 김천시장 공약 이행 점검을 위한 공약이행 공감평가단을 모집하고 있습니다. 평가단으로 지원하시면 11월 6일 수요일을 시작으로 총 3회에 걸쳐 김천시장의 공약에 대해 심의하게 됩니다. 참여하신 분에게는 소정의 수고비를 드립니다. 공감평가단에 참여하실 의사가 없으시면 전화를 끊어주시기 바랍니다. 공감평가단은 현재 김천시에 거주하는 주민들을 대상으로 합니다. 등록을 위해 선생님의 연령과 성별을 여쭙어보겠습니다.</p> <p>[연령] 문1. 먼저 선생님의 연령대가 만19세 미만이면 ①번, 만19세 이상 20대면 ②번, 30대면 ③번, 40대면 ④번, 50대면 ⑤번, 60세 이상이면 ⑥번을 눌러주십시오.</p> <p>[성별] 문2. 선생님의 성별이 남성이라면 ①번, 여성이라면 ②번을 눌러주십시오.</p> <p>[휴대전화번호] 문3. 감사합니다. 자세한 일정 및 행사 안내를 위해 선생님께 직접 전화를 드리고자 합니다. 선생님의 휴대전화 번호와 우물정자 버튼을 눌러주시면 감사하겠습니다.</p>	
<p>*[종료 멘트]                  **[조사제외대상]                  ***[할당완료]</p>	<p>* 다시 한 번 질문에 응해주셔서 감사합니다. 평가단 최종 확정 여부는 직접 전화 드리고 안내하겠습니다.                  ** 죄송합니다. 귀하께서 조사대상에 포함되지 않습니다.                  *** 죄송합니다. 표본할당이 완료되어 귀하께서 더 이상 조사가 진행되지 않습니다.</p>

## ■ 2차 모집 (전화 면접)

- ARS를 통해 참여 의사를 밝힌 주민 200명을 대상으로 10월 22일부터 11월 5일까지 15일 간 전화 면접을 거쳐 40명 선발
- 선발 기준은 인구비례에 의해 이해도와 참여도가 높은 주민을 우선적으로 선발하였음
  - 단체장의 직계 가족과 정당의 주요 당직자, (현)공무원, 전현직 선출직 공직자는 제외하였음.
- 전화면접 주요 내용

안녕하세요? 며칠 전 ARS 전화를 통해 김천시장 공약 이행 점검을 위한 공약이행 공감평가단 회의 참여를 희망하셨는데요. 공감평가단 회의에 참석이 가능하신지 다시 한 번 여쭙보려고 전화 드렸습니다.  
(심의내용 : 공약 이행에 대한 점검, 조정 적정 여부 심의 및 평가와 개선방안 도출)

공감평가단 회의는 총 3회에 걸쳐서 진행됩니다.

첫 회의인 1차 회의는 11월 6일 수요일 오후 6시 30분에, 2차 회의는 11월 20일 수요일 오후 6시 30분에, 3차 회의는 12월 4일 수요일 오후 6시 30분에 진행되며, 3회 모두 김천시청에서 진행됩니다.

※ 한 회의 당 소요시간은 약 3시간 반에서 4시간 반

※ 1차 또는 2차 회의에 불참한 경우 3차 회의 참여 불가  
그리고 소정의 회의비도 지급할 예정입니다.

참석가능하신지요?

[ 확인 질문 1 ] 김천시장과 친인척관계이시거나 공공기관의 공무원, 또는 정당 주요 당직자로 근무하고 계시는지요?

(前 선출직 공직자 출신의 경우도 제외함. 전 지방의원, 전 국회의원, 전 지자체 단체장, 전 대통령 등)

→ ('그렇다'고 대답한 경우) 평가의 객관성과 공정성을 위해 공감평가단으로 참여할 수 없음을 공손하게 알림.

→ ('그렇지 않다'고 대답한 경우) 네, 선생님은 민선7기 김천시장 공약실천계획 점검을 위한 공약이행 공감평가단으로 확정되었습니다. 축하드립니다.

[ 확인 질문 2 ]

- 이름

- 연령대

- 살고계신 지역 (김천시 ○○읍면동)

감사합니다.

앞으로 회의 전에 몇 번의 문자로 일정을 재차 안내하겠습니다. 혹시 부득이한 사정으로 참여를 못하실 경우에는 현재 핸드폰에 찍힌 번호로 꼭 연락주시기 바랍니다.

■ 공감평가단 40명 선발 (예비 4명)

○ 연령별 공감평가단 수

연령	선발인원
20대	2
30대	3
40대	7
50대	15
60대 이상	17
계	44

○ 성별 공감평가단 수

성별	선발인원
남	29
여	15
계	44

○ 지역별 공감평가단 수

지역	선발인원	지역	선발인원
아포읍	1	봉산면	3
농소면	1	대항면	1
남면	1	구성면	1
개령면	1	지례면	0
감문면	0	부항면	1
어모면	1	대덕면	0
감천면	1	증산면	1
조마면	2	평화남산동	4
자산동	2	양금동	1
지좌동	3	대신동	4
울곡동	8	대곡동	7
계		계	44

## 4. 공감평가단 예비회의 및 본회의

### ■ 1차 예비회의 및 공약이행 공감평가단 최종 확정

- 일시 및 장소 : 11.6(수) 18:30~22:25 / 김천시청 3층 강당
- 공약이행 공감평가단 참석자 수 : 35명
- 주요내용 : 공약이행 공감평가단 교육 및 분임 구성
  - 위촉장 수여
  - 매니페스토 운동과 공감평가단에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부)
    - 주민참여와 숙의민주주의에 대한 이해
    - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조
    - 공감평가단 운영 목적, 운영개요, 역할 등
  - 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여)
    - 참석자 마음열기 (아이스 브레이킹)
    - 공감평가단 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표

분 임 명				
가치 (1분임)	해피투게더 (2분임)	총심을 다해서 김천 발전을 위해 주이소 (3분임)	Happy together (4분임)	해피스마일 (5분임)

### ■ 2차 예비회의

- 일시 및 장소 : 11.20(수) 18:30~22:25 / 김천시청 3층 강당
- 공약이행 공감평가단 참석자 수 : 32명
- 내용 : 공약 안건 설명회 (주관부서 ⇔ 공약이행 공감평가단)
  - 분임별 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 위원단 질의에 대해 답변
  - 설명 종료 후 공약이행 공감평가단 자유 토의

○ 진행순서

시 간	내 용	비 고
18:30~18:40 (10')	<ul style="list-style-type: none"> <li>▸ 개회</li> <li>▸ 민선7기 공약 총괄설명</li> </ul>	김천시
18:40~18:50 (10')	<ul style="list-style-type: none"> <li>▸ 분임별 시간 (2차·3차 회의 진행 안내 등)</li> </ul>	한국매니페스토 실천본부
18:50~21:20 (170')	<ul style="list-style-type: none"> <li>▸ 분임별 공약 설명 및 질의응답 (주관부서 ⇒ 공감평가단)</li> <li>- 분임별로 사업담당자가 직접 설명, 공감평가단 질의에 대한 답변</li> <li>- 안건 : 분임별 4건</li> </ul>	김천시 · 한국매니페스토 실천본부
	14:55~15:40(45') 안건1	
	15:40~16:25(45') 안건2	
	16:25~16:35(10') 휴식	
	16:35~17:20(45') 안건3	
16:35~17:20(45') 안건3		
21:40~21:50 (10')	<ul style="list-style-type: none"> <li>▸ 분임별 자유토의 (분임활동 계획 세우기, 소감 나누기)</li> </ul>	한국매니페스토 실천본부
21:50~21:55 (5')	<ul style="list-style-type: none"> <li>▸ 다음 일정 안내 및 폐회</li> </ul>	한국매니페스토 실천본부

■ 분임별 심의 안건 내용

○ 까치 (1분임)

- 촉진자 : 조운서

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	4-1. 학교 안전강화 (학교폭력 대책협의회 내실 운영) ※ 공약명 변경	가족행복과
평가 안건	1-2. 4차 산업혁명 기반 확대	미래혁신 전략과
평가 안건	1-6-나. 지역문화 축제상품 개발	축 산 과
평가 안건	2-4. 이전공공기관 김천지역 인재채용 확대	미래혁신 전략과

○ 해피투게더 (2분임)

- 촉진자 : 김문자 열린사회시민연합 동대문구시민회 운영위원

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	4-4. 어린이집, 유치원, 학교에 신선하고 안전한 로컬푸드 식재료 공급지원 ※ 공약명 변경	농업유통과
평가 안건	3-9. 공공기관 이전으로 원도심 활성화	평생교육원
평가 안건	3-13. 투명한 인사시스템으로 업무효율 증진 및 일하는 공직사회 조성	총무 새마을과
평가 안건	4-9. 고졸채용 및 취업지원 확대	일자리 경제과



○ 충심을 다해서 김천 발전을 위해 주이소 (3분임)

- 촉진자 : 이밝음 한국매니페스토실천본부 조직팀장

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	5-4. 김천 행복한 여성 프로젝트 추진 ※ 공약명·예산변경	가족행복과
조정 안건	5-15. 장애인 고용확대로 생활 안정 및 자립 지원 ※ 공약명 변경	사회복지과
평가 안건	5-6. 직장맘 지원센터 설립	가족행복과
평가 안건	5-10. 치매예방 및 치매가족 고통 해소를 위한 치매안심센터 확대 운영	건강증진과

○ Happy together (4분임)

- 촉진자 : 서소영

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	6-1. 농촌일손 부족 해결을 위한 인력지원센터 활성화 ※ 공약명·목표변경	농업지원과
조정 안건	6-4. 친환경 농산물 국내외 판로 개척 ※ 공약명 변경	농업유통과
평가 안건	6-3. 지역특산물 생산, 가공, 서비스를 융합한 농업 6차산업 육성 확대	농업유통과
평가 안건	6-10. 도시민 농촌 유치사업 추진으로 귀농귀촌 활성화 지원	농촌지도과

○ 해피스마일 (5분임)

- 촉진자 : 류병윤 한국매니페스토실천본부 운영위원

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	6-12. 청년 농업인 육성 확대 ※ 공약명 변경	농촌지도과
조정 안건	7-11. 우리 동네 안전지킴이 센터 운영 ※ 공약명 변경	안전재난과
평가 안건	7-3. 대구 광역권 전철망 김천까지 연장 추진	도로교통과
평가 안건	7-8. 김천시 재난안전대책본부 및 재난현장 통합지휘체계 강화	안전재난과

■ 3차 본회의

○ 일시 및 장소 : 12.4(수) 18:30~22:45 / 김천시청 3층 강당

○ 공약이행 공감평가단 참석자 수 : 29명

○ 내용 : 분임회의 및 전체회의

• 분임토의

- 분임별 소관 안건에 대한 토의 및 의견 정리
- 분임별 공약 조정 적정여부 심의 : 찬반토의 및 찬반의견 집계
- 분임별 공약 이행 평가 : 실천계획의 문제점 검토 및 개선방안 마련 (분임 참석자 과반 찬성으로 권고안 채택)

• 전체회의

- 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답

- 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 공감평가단 투표로 최종 승인 여부 결정 (과반 찬성 시 승인)
- 공약 이행 평가 : 전체 공감평가단 합의로 분임권고안 최종 승인
- 분임 토의는 분임별 심의 안건을 대상으로 140분간 진행함. 각 분임별 1~2개의 공약 조정 안건 대하여 조정 적정여부를 토의하고, 2~3개의 이행 평가 안건에 대하여 실천계획을 평가하며 개선방안을 마련함.
- 분임 토의는 아래 순서에 따라 진행하고, 평가단 의견을 빠짐없이 기록함.

<공약 조정 승인요청에 대한 찬반토의>

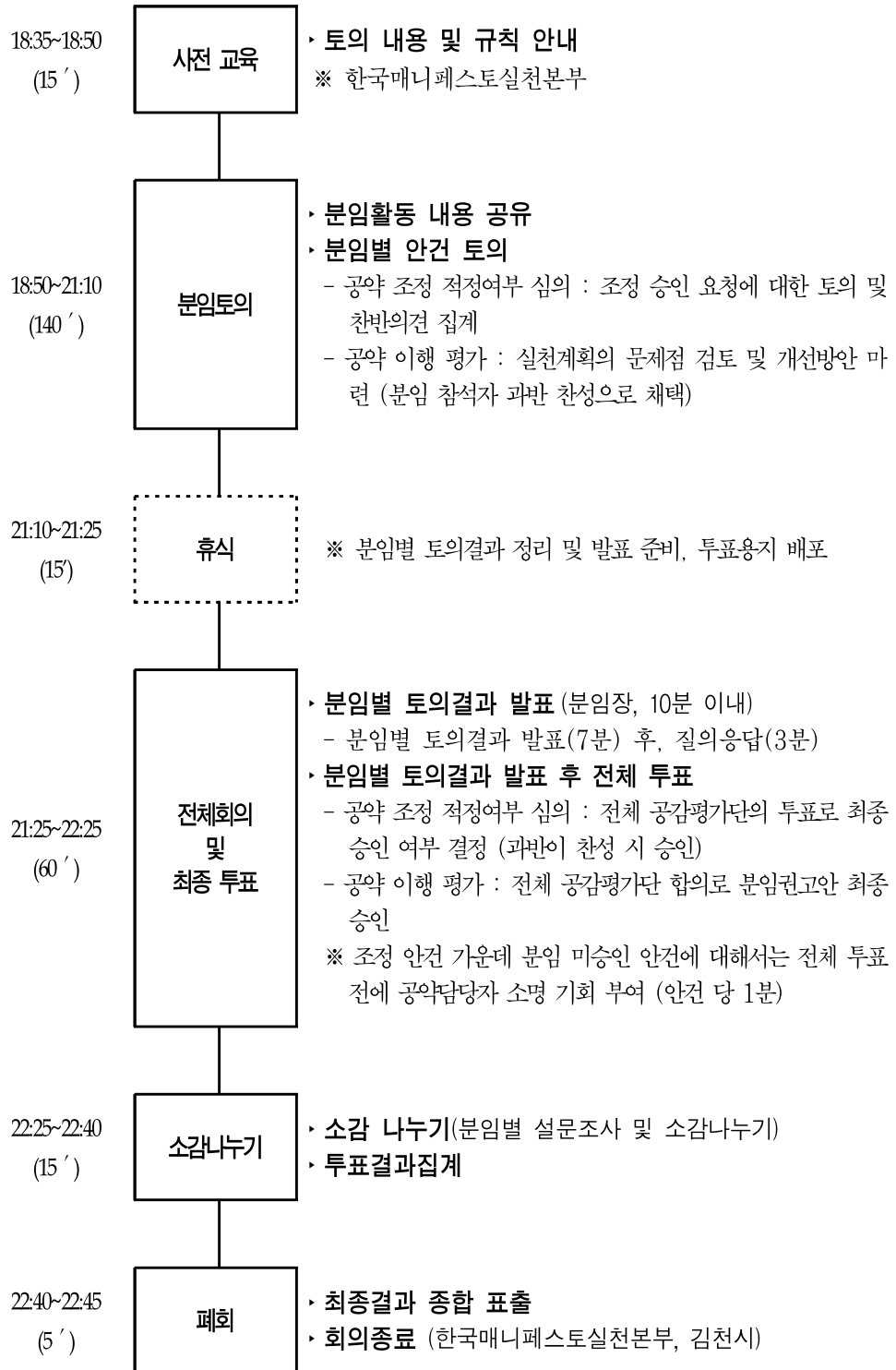
1. 안건 및 2차 회의 질의응답 내용 설명
2. 순차적으로 평가단의 1차 찬반입장 제시 (1차 조사)
3. 순차적으로 찬반의견에 대한 사유 제시
4. 찬반의견에 대한 토의
5. 2차 찬반 투표 진행 (2차 조사)
5. 토의결과 정리

<공약 이행 평가 및 아이디어·개선방안 마련>

1. 안건 및 2차 회의 질의응답 내용 설명
2. 순차적으로 각각의 공감평가단 검토의견 제시
3. 각각의 위원들이 제시한 아이디어·개선방안에 대한 토의
4. 권고안 정리 및 개별 권고안이 획득한 표의 수 기재

- 공약 조정 적정 여부 심의의 경우 평가단의 찬반토의를 거쳐 분임별 투표를 진행하고 전체회의에서 전체 평가단 투표로 최종 승인 여부를 결정함.
- 공약 이행 평가는 위원들이 제시한 의견 각각에 대하여 심층 토의를 거쳐 만장일치로 합의된 의견(전원 합의가 안 될 경우 과반수의 찬성을 획득한 의견)을 권고안으로 작성한 후 전체회의에서 공감평가단 전원에 재청과 삼청을 물어 최종 권고안으로 채택함.
- 전체회의에서 분임별 회의 결과에 대한 공감평가단 개별 질문이 있을 경우 질의응답 시간을 가졌으며, 개별 위원들이 개진한 의견들도 권고안의 기타의견으로 첨부함.

○ 본회의 진행 방식은 아래 표와 같음.



제4장  
공약이행 공감평가단 운영 결과



## 제4장 공약이행 공감평가단 운영 결과

### 1. 공약이행 공감평가단 최종 심의 결과 및 권고안 내용

#### 가. 공약 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과

- 총 8개 공약 조정 승인 요청에 대하여 분임별 심의가 이루어졌고, 본회의에서 전체 평가단 투표 결과 8개 안건 모두 과반 찬성으로 승인되었음.

분임명	연번	토 의 안 건	투표결과	
			승인	미승인
까치 (1분임)	1	학교 안전강화 (학교폭력 대책협의회 내실 운영) ※ 공약명 변경	28	0
			기권:	1
해피 투게더 (2분임)	2	어린이집, 유치원, 학교에 신선하고 안전한 로컬푸드 식재료 공급지원 ※ 공약명 변경	23	5
			기권:	1
총심을 다해서 김천 발전을 위해 주이소 (3분임)	3	김천 행복한 여성 프로젝트 추진 ※ 공약명·예산변경	27	1
			기권:	1
	4	장애인 고용확대로 생활 안정 및 자립 지원 ※ 공약명 변경	27	0
			기권:	2

분임명	연번	토 의 안 건	투표결과	
			승인	미승인
Happy together (4분임)	5	농촌일손 부족 해결을 위한 인력지원센터 활성화 ※ 공약명·목표변경	27	0
			기권:	2
	6	친환경 농산물 국내외 판로 개척 ※ 공약명 변경	22	5
			기권:	2
해피스마 일 (5분임)	7	청년 농업인 육성 확대 ※ 공약명변경	25	2
			기권:	2
	8	우리 동네 안전지킴이 센터 운영 ※ 공약명 변경	27	0
			기권:	2

#### 나. 주요 공약 실천계획 평가

- 공약 이행 평가 안건 12개에 대한 분임별 토의를 거쳐 총 36개 권고안이 마련되었고, 이 권고안은 본회의에서 전체 평가단 합의로 승인되었음.
- 까치 (1분임) : 11개 권고안
  - 4차 산업혁명 기반 확대
    - 인재양성사업에 대한 홍보를 다각화하고, 교육생 발굴에 있어 공정성 확보 및 장애인 배려가 이루어져야 할 것임.



- 공모사업 아이디어 제안으로 장년층에게도 4차 산업혁명 기반 사업을 할 수 있는 기회가 주어져야 할 것임.
  - 김천시 관내 기업들이 스마트시티 사업에 참여할 수 있도록 제도의 보완이 필요할 것임.
  - 김천시 특성에 맞는 도농복합적인 4차 산업혁명 인재 육성·발굴과 지역기업 현장의 수요에 기반한 교육이 이루어져야 할 것임.
  - 김천시가 기업과 청년들의 매칭프로그램을 다양하게 개발하여 실효성 있게 운영될 수 있도록 해야 할 것임.
- 지역문화 축제상품 개발
- 지레후대지 관련 다양한 홍보 방안을 개발하고 다른 상품 및 축제와 연계하는 방안도 검토할 필요가 있음.
  - 공약의 목표를 분명히 하여 ‘지레후대지의 관광상품화’와 같은 초점이 명확한 공약명으로 수정하여야 할 것임.
  - 먹거리 축제 지도를 개발하여 인근 관광지와 연계될 수 있도록 하는 방안을 마련할 필요가 있음.
  - 추풍령휴게소에 지레후대지 코너를 만들면 전국적인 홍보가 가능할 수 있을 것임.
- 이전공공기관 김천지역 인재채용 확대
- 이전공공기관의 김천지역 인재 육성을 위한 투자가 더 활성화되어야 할 것임.
  - 공공기관 협력업체와 연계하여 인재를 채용하고, 이 제도로 인재채용 시 채용기업에 인센티브를 주는 방안이 필요할 것임.
- **해피투게더 (2분임) : 5개 권고안**
- 공공기관 이전으로 원도심 활성화
- 평생교육원 중앙초 부지로의 이전을 고집하기보다 경찰서와 보건소 부지 등을 선점하여 원도심 활성화를 도모하는 것이 나을 것임.

- 투명한 인사시스템으로 업무효율 증진 및 일하는 공직사회 조성
  - 읍면동 인사이동에서 부서 전체를 한꺼번에 바꾸지 않는 방식으로 순환보직제를 실시해야 주민들의 불편을 최소화할 수 있을 것임.
  - 토목직이나 전문직 공무원들을 권역별로 배치하여 지역민들의 공사가 시기에 맞게 제때 완료될 수 있게 하면 좋을 것임.
- 고졸채용 및 취업지원 확대
  - 대기업 채용 조건에 관한 데이터베이스를 구축하고 지역 내 학생들에게 제공하여 취업에 도움을 줄 필요가 있음.
  - 취업박람회를 지속적으로 열어 채용 기회를 확대하고, 이를 통해 취업하는 학생들을 일정하게 관리하여 사업의 실효성을 확인하면 좋겠음.

■ **총심을 다해서 김천 발전을 위해 주이소 (3분임) : 11개 권고안**

- 직장맘 지원센터 설립
  - 수요조사, 타 지자체 사례조사, 담당부서의 내실 있는 준비를 통하여 사업계획·프로그램을 구체화하고 실효성을 높여야 할 것임.
  - 무턱대고 센터를 설치하기보다 기존의 지원 사업에 예산을 분배하여 규모를 키우는 것도 방안이 될 수 있을 것임.
  - 홍보 뿐 아니라 센터의 접근성 확보를 위한 신중한 검토가 이루어질 필요가 있고, 각 읍면동에 고루 혜택이 갈 수 있게 해야 할 것임.
- 치매예방 및 치매가족 고통 해소를 위한 치매안심센터 확대 운영
  - 65세 이상이 되면 모두 기본적으로 조기 치매 검사를 받을 수 있도록 하는 제도가 필요할 것임.
  - 확진 이후 치료비 지원에 있어 소득에 관계 없이 동등한 지원이 이루어질 수 있으면 좋겠음.
  - 내실있는 운영과 집행을 위한 점검과 관리감독이 강화될 필요가 있음.
  - 찾아가는 조호물품 서비스 횟수를 늘리고 독거노인에 대한 집중적인 관리가 이루어질 수 있어야 하겠음.

- 조호물품 전달 뿐 아니라 심리적으로 케어하는 프로그램도 함께 추진될 수 있도록 해야 할 것임.
- 환자 뿐 아니라 그 가족들도 케어할 수 있도록 하는 프로그램이 보다 강화되면 좋겠음.
- 치매환자들을 위한 케어 프로그램이 좀 더 다양하게 구성될 필요가 있을 것임.
- 찾아가는 서비스에 각 마을 대표의 역할을 강화한다면 월 1회 방문의 물리적인 한계를 극복할 수 있을 것임.

#### ■ Happy together (4분임) : 5개 권고안

- 지역특산물 생산, 가공, 서비스를 융합한 농업 6차산업 육성 확대
  - 농산물에 머물 것이 아니라 농림(농업+임산물)으로 확대하여 6차산업 육성을 위한 지원이 이루어질 필요가 있음.
  - 모링가를 이용한 특화작물 6차산업 지원·육성이 이루어지면 좋겠음.
- 도시민 농촌 유치사업 추진으로 귀농귀촌 활성화 지원
  - 2022년 이후에도 공모사업 선정을 통하여 귀농귀촌 활성화가 지속적으로 이루어질 수 있도록 노력해 주기를 바람.
  - 행정에서 귀농귀촌자들에게 진실하게 다가가고 지역 정보를 제공하여 잘 정착할 수 있도록 도울 필요가 있음.
  - 귀농귀촌을 위한 체험시설을 확충해 일정 기간 머물면서 농촌생활을 미리 경험할 수 있게 하는 것도 좋을 것임.

#### ■ 해피스마일 (5분임) : 4개 권고안

- 대구 광역권 전철망 김천까지 연장 추진
  - 벽화마을 등 관광 연계 사업을 강화하여 찾아오고 소비하는 김천이 될 수 있도록 해야 할 것임.
  - 김천을 대표하는 농산물 집하장 또는 대형 판매장을 개설하여 대구나 구미에서 김천을 찾아올 수 있도록 정책을 수립해야 할 것임.

- 김천시 재난안전대책본부 및 재난현장 통합지휘체계 강화
  - 응달 등 강설 취약지역을 리스트로 만들어서 모래주머니 비치 등으로 관리를 강화해야 할 것임.
  - 토사나 절개지, 붕괴 우려 담장, 교량 등 사전 예방 차원에서 점검이 필요한 곳은 방문 점검하고 주민에 대한 안전 관련 교육을 강화해야 할 것임.

## 2. 분임별 안건 설명 및 질의응답

2차회의(예비회의)에서 이루어진 공약실천계획에 대한 질의응답 내용에 기초하여, 3차회의(본회의) 분임회의에서 평가토의 및 권고안 마련이 이루어졌다.

2차회의는 공약이행 공감평가단 32명, 촉진자 5명, 공약담당부서 공무원 등을 포함해 70여명이 참석하였다. 2차회의에서는 민선7기 공약실천계획 보고가 이루어졌고, 분임별 심의 안건 담당자가 배석한 가운데 안건에 대하여 설명이 진행되었으며, 공감평가단 질의에 담당공무원이 답변하는 형식으로 질의응답이 이루어졌다.

2차회의 후, 공감평가단은 담당부서 면담과 현장 방문 및 분임원들과 토론 등을 거쳐 3차 회의를 준비하였다.

3차회의(본회의)는 20개의 안건에 대하여 공약 조정 적정여부 심의와 공약 실천계획 평가 및 개선방안 마련을 내용으로 하여 분임토의와 전체회의 순서로 진행하였다.

공약 조정 적정여부 심의는 분임토의에서 조정 승인요청에 대한 찬반토의를 실시했고 전체회의에서 전체 평가단 찬반투표로 최종 승인여부를 결정하였다. 공약 이행 평가는 분임토의에서 평가위원들이 순차적으로 제시한 평가의견들에 대해서 토의한 후, 전원 합의를 원칙으로 하여 권고안을 작성했고(합의가 어려울 경우 과반 지지를 얻은 의견), 과반 이상의 지지를 받지 못한 의견들도 기타 의견으로 첨부해 전체회의에 보고토록 하였으며, 전체 공감평가단 합의로 권고안을 최종 승인하였다.

한국매니페스토실천본부는 3차회의(본회의) 진행에 앞서 토의에 임하는 공감평가단의 자세와 역할, 심의 과정 등에 대한 교육을 실시했으며, 전체회의에서 통과된 권고안에 대한 후속작업 등을 전달하였다.

## 가. 가치 (1분임)

공약 조정  
심의

4-1

학교 안전강화 (학교폭력 대책협의회 내실 운영)

### ■ 공약사업 담당 부서 설명

#### ○ 당초 사업개요

- 사업기간 : 2018년 ~ 2022년 / 총사업비 : 98백만원
- 사업량/목표 : 학교폭력 대책협의회 회의개최, 유관기관 합동캠페인 및 협조체계 유지, 학교폭력 예방활동 확대 실시
- 주요내용 : 학교폭력예방 특강, 연극반 운영, 부모교육 대강연회, 부모교육 집단상담

#### ○ 문제점 및 대응계획

- 학교폭력예방의 발생, 처리 등 학교폭력 전반의 과정에서 지자체의 역할이 극히 제한적임.
- 학교폭력을 예방하고 계도할 수 있는 사업으로 추진예정

#### ○ 조정내역 : 공약명 변경

구 분	당초 공약내용	변경(안)
사업목표 조정	학교 안전강화(학교폭력 대책협의회 내실 운영)	학교폭력 예방활동 내실화

#### ○ 조정사유

- 내실 있는 학교폭력 예방활동을 통해 청소년들의 올바른 가치관과 인성을 함양하고 안전한 교육환경을 조성하여 명품 교육도시를 만들고자 하는 민선 7기 공약사업으로 본 공약사업의 목적과 추진내용이 잘 반영될 수 있도록 공약명을 『학교폭력 예방활동 내실화』로 변경하는 것이 타당하다고 판단됨.

## ■ 질의응답

- 평가단 : 유관기관 합동캠페인 후 캠페인 실시의 결과가 학생들에게 영향이 미쳤는지에 대한 피드백이 있는지?
- 담당자 : 경찰서와 학교 위센터 등을 통해 청소년과 시민들의 대상으로 캠페인과 홍보를 실시한 후, 김천시 상담복지센터로 연계하여 실행하므로 구체적 확인은 어려운 부분이 있음. 그런 이유로 상담하는 친구들에게 설문지를 받기도 함.
- 평가단 : 힘들게 캠페인을 하는데, 그룹간에 영향을 끼치는지 서로간에 어떤 소통이 되는지에 대한 결과를 측정하여 그 프로그램에 참여한 친구들이 체감할 수 있도록 프로그램을 짜야 한다고 생각됨.
- 담당자 : 이마트에서 하고 왔고. 다음에 어떻게 할지에 대해 피드백을 진행중에 있음
- 평가단 : 학교폭력에 관한 대책회의가 년1회는 너무 적다고 생각하고, 위기청소년을 사전에 파악하여 가해자가 되지 않게 할 수는 없는지?
- 담당자 : 학교현장에서 선생님들이 발견하여 상담 선생님들과 소통하고, 그 후 김천시 상담센터에 의뢰하는 순서로 진행되며, 경찰서 여성 청소년과에 연계하여 그쪽에서 할 수 있는 것을 하고 부족한 부분을 다시 유관끼리 대응책을 고민함.
- 평가단 : 학생들에게 홍보가 되어 있는지?
- 담당자 : 선생님들이 젊고 자원봉사자들과 동행프로그램의 선생님들의 찾아가는 상담을 하고 있음. 김천의 사고는 커버를 하고 있다고 보여짐.
- 평가단 : 예를 들어 전체학생이 40명이라고 했을 때 몇 명의 학생이 참여를 해서 도와달라고 하는지?
- 담당자 : 학교 밖 청소년 220명 (초중고) 상담을 통해 진로적성 등을 찾고, 위기청소년 상담건수가 많아 전화상담, 직접상담, 설문자료로 5300건 정도 실시. 상담센터에서의 등록시스템이 되어 있음. 2020년 사

업을 어떻게 할지에 대한 보고를 하고 수시로 어려운 점에 대해 방법을 찾고 필요한 대응을 하고 있음.

- 평가단 : 김천시내에 학교폭력으로 신고 된 건수는?
- 담당자 : 학교폭력 경찰이 학교쪽으로 요청하였으나 연락이 잘 오고 있지는 않음. 교육청에서는 상부기관에 보고하도록은 되어 있지만 아무래도 파악은 구체적으로 아직 없음.
- 평가단 : 학교폭력을 통한 지원내용은?
- 담당자 : 학교폭력은 사건화가 되므로 폭력 이후 예방활동으로 하고 있음.
- 평가단 : 고생이 많으신데, 저녁시간 휴일 공휴일은 어떻게 내용이 진행되는지?
- 담당자 : 1388번으로 연락을 받아 상담을 진행하고 있음
- 평가단 : 평상시에는 문제가 없지만 갑자기 발견되는 폭력에 대한 대책이 있는지?
- 담당자 : 월요일 역전파출소에서 아이를 발견하여 의뢰가 들어옴. 23살 학생인데 부모님과 통화 후 청소년쉼터로 가고 싶어해서 알아보았더니 과거 경력이 있어, 부모님께 돌려보냄.
- 평가단 : 가해자와 피해자 중 누구에게 교육이 필요한 것인지? 결손과 문제가 있는 학생이 더 폭력에 노출될 수 있는데? 결손가정에게 더 지원을 더 해 주었으면 하고, 쉼터에 있는 아이들에게 더 집중하고 밤에 단속은 어떻게 하고 있는지? 보이지 않는 곳에 더 집중했으면 함.
- 담당자 : 피해자를 중심으로 지원을 함.
- 평가단 : 시청은 어떤 역할을 하고 교육청과의 연계라던가 하는 부분에서 담당하는 업무가 어떻게 되는지?
- 담당자 : 유관기관과 함께 캠페인을 하고 있으며 시의 청소년 상담센터에 의뢰, 협력 연계하여 함께 함.
- 평가단 : 시청에 도움을 요청하는 것인지?



- 담당자 : 미리 자료가 있고 본인들도 알려주고 있음.
- 평가단 : 시가 직영으로 운영하는지?
- 담당자 : 상담센터가 시의 직영 운영기관인지라 직접상담 교육도 하고 있음.
- 평가단 : 만약 CCTV설치는 ?
- 담당자 : 모니터링을 하고 있음.
- 평가단 : 폭력이 가장 많이 일어나는 시간은?
- 담당자 : 구체적인 사례는 없음.
- 평가단 : 방학시즌은 어떻게 운영되는지?
- 담당자 : 쉬지않고 근무를 하고 있음. 체험캠프 인성캠프로 신청받아 운영하고 있음.
- 평가단 : 학교마다 지원하도록 하는지?
- 담당자 : 연계되어 있고 서로 지원하고 발표하여 , 환경공원 일취월장 청소년 문화축제도 하고 있음.
- 평가단 : 그 내용이 연계가 되는지?
- 담당자 : 보호 육성 끼를 발산하는 프로그램도 연계함.
- 평가단 : 동아리활동을 하는 친구는 열악한 환경에 있는 친구들은 아닌데, 실제 힘든 친구들에 대한 보완의 방법이 있는지? 더 지원가능한 방안이 있는지?
- 담당자 : 청소년 아카데미로 학습부분 지원, 차량구입하여 시비로 별도 진행하고 있음. 올 7월부터 하고 있었음.

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 사업개요

- 사업목표 : 4차산업혁명 혁신역량 강화 및 테스트베드 구축
- 사업기간 : 2018. 7월 ~ 2021. 6월(36개월)
- 소요예산 : 4,032백만원(국비2,700, 도363.508, 시978.492, 기타30)
- 주요내용
  - 4차 산업혁명 선도 직원역량 강화 교육
  - 미래 신성장 산업 확산을 위한 시책제안 시민공모
  - 4차 산업혁명 핵심기술을 연계한 시범서비스 구축
  - 4차 산업혁명 기술을 적용할 지역인재양성 프로그램 운영
  - 중앙부처의 공모사업 발굴 및 미래형 첨단 신산업 발굴

○ 추진실적(2018)

- [4차 산업혁명 선도 직원역량강화 교육] 4차 산업혁명시대 공직리더의 혁신전략 특강 / 스마트 소통넷 직원 교육
- [미래 신성장 산업 확산을 위한 시책제안 시민공모] 4차 산업혁명 기술을 활용한 김천 시민행복 공공서비스 혁신아이디어 공모전
- [4차 산업혁명 핵심기술을 연계한 시범서비스 구축] 지역산업연계 IT융합기술개발 지원사업 : 스마트 보행안전 및 방범 시스템 개발·실증사업

○ 추진실적(2019)

- [4차 산업혁명 선도를 위한 혁신성장 교육] 4차 산업혁명 선도를 위한 직원 혁신성장 워크숍
- [4차 산업혁명에 대응한 미래 신성장 산업발굴을 위한 시민공모] 4차 산업혁명 기술을 활용한 스마트 행복김천 혁신 아이디어 공모전

- [4차 산업혁명 핵심기술을 연계한 시범서비스 구축] 지역산업연계 IT융합기술개발 지원사업 : 스마트 보행안전 및 방범시스템 개발 및 실증
- [4차 산업혁명 기술을 적용할 지역인재양성 프로그램 운영] 4차 산업혁명 선도 혁신인재 양성사업
- 문제점 및 대응계획
  - 4차 산업혁명에 따른 첨단기술개발 등은 지방자치단체에서 수행하기에 어려움이 있음.
    - ⇒ 지역 연구기관 및 기업과 연계·협업으로 정부 공모사업에 적극 참여
- 기대효과
  - 4차 산업혁명에 따른 중앙정부 정책에 능동적 대응으로 국책사업 유치 및 시정 전략과제 발굴 기여
  - 4차 산업혁명 핵심기술을 연계한 시범서비스 구축으로 시민편익 및 산업의 고도화에 기여

## ■ 질의응답

- 평가단 : 김천시에서 4차산업 스마트 시티사업에서 어떤 역할을 하는지? 스마트보행관련 사업을 하는 것인지? 또다른 기업지원사업은 없는지?
- 담당자 : 카이스트 중소기업영역 용역을 주어 스마트공장과 스마트 팩토리사업, 공공기관육성사업에 예상 금액 200억으로 경북테크노파크 기술지원사업을 하고 있음. 혁신도시 산하 캐드 3D프린터 등을 지원하고 있음.
- 평가단 : 스타트업에서 기업당 1억의 예산으로 알고 있는데, 김천이나 관내 기업들의 지원방법은 어떻게 되나?
- 담당자 : 김천시 중심으로 반경 20KM까지 산업단지로 되어있고, 국가사업으로 국가 지원이 있을 예정. 핵심 클러스트로 지정되어 있음.
- 평가단 : 국가 산단스마트기업은 핵심기업 20KM사업은 구미산단은 들어올 수 있지만 김천시 관내기업들이 사업을 참여할수 있는지? 어떤

제도가 있는지? 구미공단의 호텔 사업설명회가 있었는데?

- 담당자 : 신설된 산업으로 정부의 R&D사업으로 알고 있는데, 김천에서는 잘 모르는 부분이 있어 설문조사로 시작함, 폐쇄적인 기업이 많아 R&D부분을 사업화 할 수 있도록 연구예산을 세우고 휴먼테크 부분에서 공공기관과 연결하여 기업들과 연계할 수 있도록 멘토 역할. 공공기관의 단체장 등 MOU를 체결하여 사회적기업이 공공기관의 문을 두드릴 수 있도록 함. 내년에도 사업의 지속성을 가져가 연결고리를 만들어 가려고 함.
- 평가단 : 4차 산업의 형태가 인프라를 만들어주는 것인지? 사물인터넷의 혁신을 사용할 수 있도록 하는지? 기반확대를 통한 김천의 인구 유입 효과가 얼마나 되는지? 인력을 흡수 할 방안은?
- 담당자 : 주민들은 좀 더 높은 질을 가진 기업의 일자리를 원하지만 정작 기업은 인력을 구하기 어렵다고 함. 8주간의 교육을 통해 인력양성 사업을 통해 기업이 원하는 분야 즉, 혁신기반사업, 사물인터넷 교육, 스마트팩토리 부분의 교육도 시키고 있음. 시비 3000만 원을 들여 양질의 교수님을 모셔서 3차에 걸쳐 교육을 실시함. 인구유입에서는 농민들이 사물인터넷 부분에서 아이디어 공모전을 통해 한국도로공사에 사과를 납품한다면 무인판매할 수 있는 시스템을 만들어 상용화하는 내용을 통해 연계하고자 하지만, 내년도 실제 실시 가능할는지 알 수 없음.
- 평가단 : 지역 인재양성프로그램은?
- 담당자 : 대학재, 졸, 재직자 등 일반시민대상대상 8주간 교육시킴
- 평가단 : 홍보는?
- 담당자 : 기업소통 앱, 기업홍보, 홈페이지 홍보를 함.
- 평가단 : 전 세계적으로 4차산업의 문구인데 지역기반에서는 농촌부분(융합)과 김천 10년내의 공장과 혁신도시 공기업 고급인력들이 많은 것으로 알고 있는데 창조적인사업이 더 중요하지 않을까 싶어. 교통인프라가 부족한 것 같은데 농촌과 공장과 혁신도시 등 세 개의 도시를 융합하는 방법이 있을지? 소통을 위한 교통 인프라에 대해 신경을 써야

할 것임.

- 담당자 : 농촌기술센터를 통해 준비를 하는 것으로 알고는 있음. KTX 역 앞 주차문제. 어플을 깔아서 어디로 가는지 표시가 되는 앱이 모두 있음.
- 평가단 : 포항에 비해 김천시의 접근성이 좋지 않는데? 스마트산업 개발을 통해 개선이 되어야 할 것임.
- 담당자 : 교통안전공단이 제일 적극적이며 차량에 대한 빅데이터센터가 있어, 영남대 영구빅데이터센터를 가져오기 위한 작업을 하고 있음.
- 평가단 : 말로만 하는 것이 아닌 실효성이 있는 사업이 되었으면 함.
- 담당자 : 스마트 소통 앱을 깔아(김천스마트앱) 소통 부탁하며 전국최초로 만들었는데 기업들에게 정부 공모과제를 어떻게 할 생각인지, 기업과의 소통을 위해 스마트한 앱을 만들었다지만 정작 기업들은 잘 사용하지 않음.
- 평가단 : 스쿨 존 스마트 보행자 스쿨 존이 설치된 것과 설치되지 않은 곳 간에 얼마나 차이가 나는지?
- 담당자 : 30KM로 가는 것 뿐만이 아니라 전광판에 표기가 됨. 무단횡단하는 횡수가 조금 적어짐.
- 평가단 : 장년층을 활성화 시키는 것이 중요하다고 생각되는데?
- 담당자 : 공모사업을 통해 아이디어 공모를 하고 있음.

## ■ 공약사업 담당 부서 설명

### ○ 사업개요

- 사업목표 : 우리지역 대표적인 지역문화 축제와 연계한 축산물소비 촉진행사 추진으로 축산물에 대한 시민 인지도 제고 및 유통 활성화를 통한 지역경제 활성화 및 농가소득 증대
- 사업위치 : 김천시 일원
- 사업기간 : 2018. 10월 ~ 2022. 10월 (연 1~2회)
- 소요예산 : 180백만원 (도비 26, 시비 154백만원)
- 주요내용 : 지레 흑돼지 홍보 및 시식행사
  - 김천의 맛과 멋 축제 : 관련부서 협의 후 추진
  - 농촌체험페스티벌 : 관련부서 협의 후 추진

### ○ 추진실적

- 2018년 지레흑돼지 및 축산물 소비촉진행사
  - 사업비 : 10,000천원 (도비 2,000천원, 시비 8,000천원)
  - 2018. 10. 22. <하이패스 배구단 개막식과 병행추진> / 김천실내체육관 동문열 전정 / 축산물 소비촉진을 위한 무료시식회
- 2019년 지레흑돼지 및 축산물 소비촉진행사
  - 사업비 : 15,700천원 (도비 1,600천원, 시비 14,100천원)
  - 김천시에서 추진하는 각종 행사와 연계·병행하여 지레흑돼지 홍보 및 무료시식행사 실시

### ○ 문제점 및 대응계획

- 문제점 (축제행사 개최시) : 지레흑돼지만으로 축제를 개최하기에는 농가수 및 사육규모 등 지역적 자원이 부족하여 어려움이 예상

- 일반돼지에 비하여 경제성이 적어 농가에서 사육을 기피하고 있으며, 보조 사업에 의한 사육에도 농가호응 저조
- 지레고유의 토종흑돼지 사육 농가가 없는 관계로 축제행사 개최시 혼돈 예상(일반·재래종 흑돼지로 행사시 목적상실)
- ※ 사육농가 견학 및 사육방법 등 홍보가 불가능하며, 외부에서 참여시 오해소지 발생

○ 해결대책

- 지레흑돼지 만으로 축제를 개최하기 보다는 매년 개최하는 축산물 소비촉진 행사를 외지인 참여도가 높은 타부서 행사와 병행하여 실시
  - ⇒ 축제보다는 작은 홍보·시식 행사부터 내실 있게 추진하고, 축제여건(지역자원 기반조성\_사육농가 및 사육두수 확보) 조성 후 추진
  - ⇒ 지레흑돼지 무료 시식코너운영 및 홍보를 지속적으로 추진하여 다양한 소비층 확보 및 지레흑돼지 인지도 제고
  - ⇒ 지레흑돼지 가공·체험 등을 통해 부가가치를 높이고, 농가소득증대 및 사육여건 조성으로 축제기반 마련

○ ※ 지레흑돼지 사육현황 (지레 흑돼지 작목반)

- 농 가 수 : 5명 (조마2, 구성1, 지레1, 대덕1)
- 사육두수 : 2,500두 정도
- 품 종 : 버크셔순종, 듀록순종, 우리흑돈(개량종) 등

■ 질의응답

- 평가단 : 양돈장에서 직접 사육하는 것인지?
- 담당자 : 옛날에는 양돈시장 자체가 생산하고 도축장에서 도축이 이루어짐. 현재는 일원화가 되어있는 경우도 있어 농가로 보았을 때 이익 창출이 가능. 김천의 경우는 롯데햄만 들어가는 경우만 할 수 있고, 구미에서만 도축이 가능
- 평가단 : 김천이 바닷가와 떨어져 있고, 사통팔달이어서 구제역이 없지 않은지?

- 담당자 : 전혀 상관없음. 차량 사주차 등 운반이 다양하여 어디를 가더라도 구제역하면 악성전염병이지만 방어를 잘해서 문제가 없는 것임.
- 평가단 : 돼지고기 축산품으로 맛 자체가 어떤 특징이 있고 어떻게 돼지고기에 대해 홍보하는지?
- 담당자 : 흑돼지는 외래종인데, 국내시장의 유통의 5%가 흑돼지임. 관광지인 합천, 밀양, 제주 등지에서보다는 흑돼지의 파급효과가 적은 것은 사실임. 흑돼지는 지방층이 많아 쌀 수 밖에 없으나, 상품성은 알려져 있고 소비자의 기호를 보면 주부는 꺼리는 경향이 있음. 관광상품으로 지역에서 해 놓고 식당 위주로 공급하려고 함.
- 평가단 : 가격이 어떻게 되나?
- 담당자 : 일반돼지고기는 6개월 후에 출하하면서 110kg 중 75%인 82kg이 30만원인데, 흑돼지 재래종은 8개월에 90kg 밖에 되지 않음. 6. 5개월 정도가 되어야 수익성을 맞출 수 있음. 가격은 조금 비싸지만 맛이 있어서 소비자가 찾고 있음. 시장점유율에서 보자면 식당 70%로 마트 잠식이 필요한 상황임. 제주도 흑돼지가 침체되어 있어 어렵지만 가격 경쟁이 아닌 소비자기호에 맞추어 홍보하고 식감을 높이도록 하겠음. 또한 다양한 대체상품을 만들어 결합하겠음.
- 평가단 : 지역문화 축제상품의 개발인데 흑돼지와 어떤 연관이 있다는 것인지?
- 담당자 : 흑돼지의 상품화, 문화관광과에서 흑돼지를 접목하여 컨셉을 만들려고 하는 것임.
- 평가단 : 합천이나 제주만큼의 관광지도 아닌 우리 지역에서 경제성을 따지는 건 어려울 것 같고, 우리 김천 흑돼지만의 장점은?
- 담당자 : 돼지의 정체성, 사료 100kg 당 생산육이 적어 농가에서는 단가를 맞출 수 없음.
- 평가단 : 합천, 밀양, 제주를 따라가지 말고 사고의 전환을 통해 흑돼지 등 특화하는 방법으로 개월수를 줄여 무게를 낮추면 오히려 기호가 바



끼지 않을까? 지례만 특화가 되어있는데? 연구를 통해 방안을 찾을수는 없을지?

- 담당자 : 다 똑같은 종임. 자돈 작은돼지고기는 어릴 수 있음. 작은 돼지 도축은 채산성자체가 나오지 않음. 1910년도 일본을 통해 흑돼지라는 단어가 들어옴. 재래종은 작고 시커먼 것으로 경제성자체가 없어 5년 후 사라짐. 그래서 차후 나온 것이 개량종으로 식감을 높이고 맛을 개발한 것이고 재래종의 상용화 부분은 구조적으로 불가능함.
- 평가단 : 흑돼지를 기르려면 지역에서만 길러야 하는지?
- 담당자 : 지례의 면소재지에서 지례흑돼지를 개발, 종자가 똑같음. 지례 흑돼지의 인지도가 높아 다른 지역의 농가를 만들기 힘든 상황으로 자체 5농가에서 증산을 해야 하는 상황임. 농가의 증가는 지역주민들간의 갈등을 유발할 수 있어, 인지도 높은 지례5개면으로 하고 있는 것임.
- 평가단 : 축제에 충분한 양이 되는지?
- 담당자 : 비교시식하면 고소하다고 함. 개량종이 들어왔을 때 타지와 맛이 다르다고 함. 물 토양 등 사육환경으로 인해 맛의 차이가 있음. 향 후 5년 후 기반이 만들어지면 지례축제를 하겠다는 것임.
- 평가단 : 돼지 한 마리 도축하려면?
- 담당자 : 백돼지 값 KG당 3500원인데, 운송과 도축사용료까지 포함해서 도매가 37,8만원정도로 순수 37만원으로 봄.
- 평가단 : 지역문화축제사업이 수록 된 이유?
- 담당자 : 1항의 하나로 들어온 사안임. 5년 뒤 축제를 한다는 내용임.
- 평가단 : 축제를 하는 것이 목적인지 흑돼지의 상품화를 촉진한다는 것이 목적인지?
- 담당자 : 흑돼지의 활성화 부분임.
- 평가단 : 상표권이 있는지?
- 담당자 : 생산농가가 직접 특허를 받고 상품출원을 낸 것은 있음.

- 평가단 : 지레면 안에서 상표를 사용할 수 있는 것인지?
- 담당자 : 네. 인증마크를 붙여 주려고 함.
- 평가단 : 인증마크는 김천시에서만 하는 지역상품인증이라는 것인가?
- 담당자 : 지역상품인증마크는 불가능.
- 평가단 : 흑돈과 지레를 함께한다는 것인지?
- 담당자 : 흑돈으로 종자가 다양한 개량종의 통일성을 두기위해 지정식당에만 공급. 지레흑돼지를 사용할 경우 인센티브를 줄 생각.
- 평가단 : 홍보는?
- 담당자 : 축산공판장에서 가격이 매겨져 일부는 팔려나가고 나머지는 모두 가져와서 식당에 공급, 홍보하도록 하겠음. 마케팅 부분은 아직까지는 없음.
- 평가단 : 더 많은 돼지를 확보하여 키운다는 내용인지?
- 담당자 : 살리고자 취지를 가지고 있음. 농업분야는 2차산업으로 지레에 1박도 하고 자연환경등 관광상품으로 개발하려는 것임.

## ■ 공약사업 담당 부서 설명

### ○ 사업개요

#### • 사업목표

- 「혁신도시 조성 및 발전에 관한 특별법(혁신도시법)」에 이전공공기관의 지역인재 채용의무가 규정됨에 따라 혁신도시 이전공공기관의 연도별 지역인재 채용비율 준수여부 점검 및 관리
- 법에 규정된 지역인재 채용은 대구광역시 및 경상북도에 소재하는 지방대학 및 고등학교를 졸업했거나 예정인 사람을 말하나, 김천지역 인재 채용 확대를 목표로 세분화하여 별도 관리 및 취업 촉진을 위한 각종 시책 추진
- ※ 기관별 단순노무자 등 비정규직도 지역 주민 채용 독려

#### • 대 상 : 김천혁신도시 이전공공기관

#### • 주요내용 : 이전공공기관의 연도별 지역인재 채용비율 준수여부 점검

- 이전공공기관이 매년 이전 지역을 관할하는 시·도지사 및 시장·군수와 협의 후 수립하여 국토부에 제출하는 지역발전계획에 지역인재 채용 및 지역인재 육성에 관한 사항이 포함되어 있으므로 이전공공기관의 지역인재 채용계획에 대한 내용 검토협의 및 촉진 요청
- 공공기관 알리오 시스템 및 국토부 자료를 통해 공공기관별 채용실적을 매년 공개하므로 계획의 실천 여부 확인점검

#### • 주요내용 : 김천지역 인재의 취업기회 확대를 위한 행정적·재정적 지원 및 지역인재의 취업촉진을 위한 수요맞춤형 인재양성사업 추진

- 김천상생드림밸리협의체 일자리창출(인재양성)분과를 통한 시책 추진
- ☞ 「이전공공기관 채용설명회」 등 지역인재채용 확대를 위한 시책추진을 통해 김천지역 대학생 및 고등학생 취업 연계
- 경상북도 지역인재채용협의체\*를 통해 이전공공기관의 지역인재 채용 촉진 및 지역인재양성 시책 추진 경북도 건의

○ 추진실적

- 2018년 이전공공기관 지역인재채용 의무채용비율(18%) 준수 점검 및 지역인재 채용 인원 중 김천 출신 실적 조사
  - ☞ 2019년 지역인재채용 의무채용비율은 2019년이 종료된 후 점검 가능
- 김천상생드림밸리협의체 일자리창출분과를 통한 「2019년 경북형 산학관 김천시 일자리 박람회」 참여
  - 일 시 : 2019.11.11.(월) 14:00 ~ (예정)
  - 장 소 : 김천종합스포츠타운
  - 내 용 : 지역인재채용을 위한 이전공공기관 채용상담부스 운영

○ 문제점 및 대응계획

- 이전공공기관 13개 중 정부기관을 제외하면 지역인재채용 의무적용 대상은 6개에 불과하며, 이들도 예외조항을 들어 지역인재를 실질적으로 채용하지 않지만 우리시는 이에 대한 강제 권한이 없음
  - ☞ 전국혁신도시(지구)협의회에서, 공공기관 경영평가 시 광역단위 지역인재 채용비율 준수 외 해당 기초 지자체의 일정비율 지역인재 채용비율 준수 및 지역 인재 채용이 반영되도록 하는 안건 건의 계획

○ 기대효과

- 양질의 일자리인 이전공공기관에 김천지역 인재채용 확대
- 기관 인재채용 확대를 통한 지역인재 취업기회 부여 및 양질의 일자리 창출

■ 질의응답

- 평가단 : 김천지역이 경북이니 시험을 김천과 경북 학생들에게만 보게 하는 것이 법상으로 가능한지?
- 담당자 : 강제할 부분이 없음.
- 평가단 : 법이 그렇게 되어 김천지역 출신을 채용하지만 나머지는 다른 지역 졸업생을 채용하기도 할텐데, 타지에서 채용된 직원들의 주거지를

김천핵심도시로 제한시키야 한다고 생각하고 이것을 법적으로 규제해야 한다고 보는데?

- 담당자 : 김천시는 없고 회사차원에서 버스를 만든 제도는 있음.
- 평가단 : 주거지를 김천으로 제한해야 함.
- 담당자 : 대구 경북 사람도 신도시에 들어갈 수 있음. 김천출신으로만은 어려움. 채용하기 전부터 시험을 볼 수 있는 강제성은 불가능.
- 평가단 : 김천지역 졸업자만?
- 담당자 : 최종학력이 대구경북이면 가능함.
- 평가단 : 본사가 김천에 있는데 주소를 몇% 옮겼는지?
- 담당자 : 50%정도, 나이가 많은 분들의 이전이 많음.
- 평가단 : 지역인재를 몇 %채용했는지 검증하지는 않는 것으로 아는데?
- 담당자 : 국토부에서 검증을 하고 있음.
- 평가단 : 경북 대구 혁신도시에서 인재를 채용 한다는 것을 처음 알았는데 홍보는?
- 담당자 : 채용설명회 홍보는 했음.
- 평가단 : 고민이 많을 것 같음. 김천에 부모가 살고 있고 김천 출신이면 가능할 수 있도록 합의가 될 수 있는 내용이 되었으면 함.
- 담당자 : 노력하고 있음. 혁신도시 인구 2만 6000명중 2만1000명이 유입된 인구임.

## 나. 해피투게더 (2분임)

공약 조정 심의	44	어린이집, 유치원, 학교에 신선하고 안전한 로컬푸드 식재료 공급지원
-------------	----	--

### ■ 공약사업 담당 부서 설명

#### ○ 당초 사업개요

- 사업기간 : 2018. 9. ~ 2022. 12.
- 사업목표 : 로컬푸드 공급을 통한 지역사회 경제 활성화 도모
- 총사업비 : 13,772백만원
  - (도비 3,377 / 시비 10,395)
- 주요내용
  - 관내 어린이집, 공·사립유치원 및 초·중·고등학교의 급식재료로 로컬푸드를 안정적으로 공급
  - 초·중학교 의무급식 지원사업 추진

#### ○ 문제점 및 대응계획

- 일반 급식재료는 입찰 과정을 거쳐 식품업체와 납품계약을 체결 하기 때문에 지역에서 생산된 농산물의 공급에 제한이 따름.
  - ➡ 계약시 로컬푸드 식자재 우선납품 특수조건 부여
  - ➡ 공공기관, 지자체와 업무협약으로 로컬푸드 사용 협의 등

#### ○ 조정내역 : 공약명 변경

구 분	당초 공약내용	변경(안)
사업목표 조정	어린이집, 유치원, 학교에 신선하고 안전한 로컬푸드 식재료 공급지원	어린이집, 유치원, 학교에 안전한 식재료 공급지원

## ○ 조정사유

- 공약명을 간결화 시켜 시민 누구나 쉽게 이해할 수 있는 있도록 하여 시민에게 다가가는 공약구현
- 우수하고 안전한 지역 농축산물의 안정적인 소비처 확보 및 성장기 학생들에게 안전한 양질의 급식제공으로 건강한 심신발달 기여

## ■ 질의응답

- 평가단 : 신선한 로컬푸드가 빠진다는 것인데, 결국 로컬이 아녀도 된다는 것 아닌가?
- 담당자 : 공약명을 보면 길어서 용어를 정리하면서 단어를 빼 지장이 안가겠다 싶고, 로컬푸드라는 용어에 혼란이 있을까 봐서 안전한 식재료가 포괄적인 개념이기에 단순 용어를 줄인 것임,
- 평가단 : 21년도에 부지를 선정한다고 했는데 공급센터를 만들려는 위치는 어디?
- 담당자 : 현재 이야기 되고 있는 곳은 혁신도시내에 공공부지가 계획, 안되면 접근성이 괜찮은 인근지역으로 하려고 함.
- 평가단 : 공약이 변경돼도 학교에 들어가는 물품은 관내에서 들어가는 것이 맞겠지요?
- 담당자 : 순수 50억 중 신선농산물 중 70프로는 우리 지역 것이 들어가고 있음. 담당자가 제주도 워크샵을 가 제가 대신 온 것임. 로컬푸드는 채소류가 들어가야 하는데 우리는 과일 생산이 많아 소규모 농가에게 도움을 주고자 하는 것.
- 평가단 : 공사립 유치원에 로컬푸드 식재료를 2020년도에 시행한다고 했는데 언제부터 하겠다는 건가?
- 담당자 : 연차적으로 계속 전체 물량이 안들어간다 뿐이지 지금도 제공되고 있음. 학교는 입찰 때문에 우리지역을 쓰고 싶어도 일정 금액이상 이 되면 못씀.
- 평가단 : 배달물품에 우리지역 것이라고 써 있는지?

- 담당자 : 로컬푸드센터에 들어가서 나눠져야 하는데 그게 쉽지 않음.
- 평가단 : 로컬푸드라고 하면 우리 지역거라 안전하고 신선할텐데?
- 담당자 : 유통에 직접적 관련을 안하니 모르지만, 일반 유통업체를 통해 물류기지를 통해 들어오는 식재료가 많기 때문에 우리 지역 유통센터를 통해 들어오자 해서 용역 1억을 들여 어떤 사업을 어떻게 추진할 것인지 알게 될 것. 기존에 식재료 공급하는 것은 지금도 하고 있음. 조금 늘리고자 이 사업을 하는 것. 우리 지역 생산량을 더 늘려서 우리 지역 농산물을 제공하자 하는 것.
- 평가단 : 학교나 유치원에는 시가 무료로 지원하나?
- 담당자 : 18년도에 초·중학교에는 무상급식이 들어갔으니 전체 보조금으로 하는 것. 일부 쌀은 전체 우리 지역것을 쓰고 있는데, 1년 친환경 쌀이 170톤이 들어감. 무농약 쌀 170톤, 무농약 참쌀 전량 11톤, 과일은 포도 사과 배도 거의 전량 10톤 미만으로 들어감. 나머지 무 당근 양파 부추 등은 극히 미미하게 들어가고 있고, 나머지 느타리나 표고는 우리 지역 생산이 많아 전체 다 들어감. 이 품목이 거의 7-80프로 차지한다고 보시면 됨.
- 평가단 : 육류는?
- 담당자 : 돼지고기는 전량 우리 것, 소기기는 고령 도축장에서 A등급 이상이 들어감.
- 평가단 : 생산지는 지번을 일대로 하면 어떻겠나?
- 담당자 : 생산단계에서부터 중금속, 잔류농약 등은 정기적으로 농산물 품질관리원에서 조사를 불시에 나가 점검. 인증이 되는 것은 친환경으로 보면 학교에 들어가는 것은 친환경 농약으로 보면 되고, 지금은 저농약이 없어서 gap인증이상이면 학교에 들어갈 수 있음.
- 평가단 : 예산은 교육청에서 집행하나?
- 담당자 : 우리가 직접 집행하고 있고, 급식이 생기면서 도교육감 공약 사업이 있어서 같이 연계가 된 것임. 예전엔 시비로만 했지만, 작년 공



약이 나오면서 교육청이 55%를 부담하고 있어서, 우리는 45프로를 각각 직접 집행. 교육청은 친환경학교급식센터를 통해 전량하고 있음.

- 평가단 : 동물에게 솔비든 나트륨이나 솔비든 칼륨이 섞인 어묵을 2달 정도 먹였더니 전부 유산이 돼서 놀란 경험이 있는데?
- 담당자 : 가공품에 주로 들어가는 것으로 신선농산물이라는 것은 가공하지 않은 농산물을 말하는 것이므로 해당되지 않음.
- 평가단 : 농약을 엄청 치던데?
- 담당자 : 정부에서 정한 기준에 맞는 만큼만 치는 것으로 쓰고 있으며, 지금 사용하는 농약은 3일 정도만 지나도 안전하다고 보시면 됨. 친환경이라고 하지만, 14,000여 농가 중 우리 지역에 120농가만 친환경 농가일 뿐. 우리가 친환경농산물을 확대하고자 지원을 계속 하지만 잘 늘지를 않음.
- 평가단 : 씨없는 포도를 농약에 3번 담근다고 하던데?
- 담당자 : 정부에서 농약으로 잘 못 등록해서 그렇지, 사실은 성장촉진제라고 생각하시면 되고, 내년부터는 성장조절제로 전환이 될 것임. 워낙 많이 쓰기 때문에.

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 사업개요

- 사업목표 : 평생교육원 원도심 이전
- 사업위치 : 물색 중(원도심 내 또는 원도심 주변)
- 사업기간 : 2019년 ~ 2022년
- 소요예산 : 100억원(건축비 10백만원/평당)
  - ※ 부지매입비 미포함 (이전부지 선정시 예산대폭 증가)
- 주요내용 (이전규모)
  - 대지면적 : 5,000㎡(1,500평)정도
  - 건축면적 : 1,000㎡(300평), 연면적 3,300㎡(1,000평)정도
  - 주요시설 : 사무실, 강의실, 전통예절실, 강당, 식당, 상담실, 여성새로일하기센터, 기계실 등
- 현 교육원 현황
  - 대지면적 : 7,375㎡ (2,231평)
  - 건축연면적 : 5,114㎡ (3개동 1,547평)
  - ※ 본관 : 2,573㎡(3층), 별관 : 1,592㎡(2층), 대강당 947㎡(1층)

○ 추진실적

- 원도심 내 이전부지 물색 및 검토
  - 김천경찰서, 중앙공원 내, 시립도서관 맞은편, 종합운동장 주변, 김천대학교창업보육센터(구 법원), 중앙초등학교, 감호시장 장육, 김천IC 인근 농지, 평화동 KT&G
- 부지면적, 접근성 등 고려 최적지 : 현 중앙초등학교
- 김천교육지원청 방문 학교통합 의견 협의

- 방문결과 : 현재 중앙초등학교와 김천초등학교 통합계획은 없는 상태이며, 주민(학부모, 동창회 등)의 요구시 적극 검토
  - ※ 중앙초등학교 동창회 : 통합 반대 의견임
- 향후 추진계획
  - 부지면적, 접근성 등 고려 최적지로 선정된 중앙초교 통폐합 관련 교육청과 협의 진행
- 기대효과
  - 원도심 주민의 접근성 용이로 평생학습 기회 제공
  - 원도심 개발로 도심의 공동화 예방에 기여

#### ■ 질의응답

- 평가단 : 부지 중에서 김천대 창업보육센터에, 보건소에서 창업센터 만든다는 말이 있던데 그래서 중앙초로 간 건가?
- 담당자 : 이 논의가 있기 전에 기능과 목적을 상실해서 건물을 다른 용도로 전환하든지 보건센터와는 별개로 추진했었음. 몇 개의 안 중 중앙초 부지로 의견이 모아졌고, 여러 후보지를 검토하던 중 하나의 검토지로 포함된 것.
- 평가단 : 현 중앙초는 학생이 없나?
- 담당자 : 학생 있음. 중앙초와 김천초와 통폐합하면 중앙초 자리가 남는 것으로 예상. 경찰서가 혁신도시로 이동하고 중앙초 부지에 공간이 생기면 시설을 하겠다는 생각임.
- 평가단 : 유력하게 중앙초인가?
- 담당자 : 여러가지 고려사항을 놓고 봐선 쉽진 않아.
- 평가단 : 김천 ic인근 농지는 확인 안해봤나?
- 담당자 : 처음부터는 고려해서 장단점 분석을 했는데 접근성이나 원도심 경제활성화의 기대효과를 봤을 때 중앙초가 낫다고 결론. 교육이 활성화 될려면 그런 장소로 가야함. 더 나은 자리가 나오면 좋는데 그게

어려워.

- 평가단 : 중앙초등학교 동창회가 센데도, 김천경찰서와 재향군인회 자리도 시의원들도 추진하던데 중앙초등학교는 교통이 불편해. 농협중앙회를 흡수하지 않으면 어려워서 다른 계획을 준비해야 할 듯 한데??
- 담당자 : 도심 안쪽을 보다 보니 장날 같은 경우 학생들이 1백명씩 들어왔다 나갔다 하는데 장날은 상인들이 주차 자리를 차지해서 가장자리로 알아는 보고 있음. 행정기관이 감에 따라 순기능도 있지만, 장점을 부각할 장소를 모색해야 하고, 발생할 민원도 고려해야 하고 해서 상당한 고민을 하는 것. 또 예산과 관련이 있는 일이라 단순하게 옮긴다고 해서 끝나는게 아님. 예전엔 도보접근성이 중요시됐지만, 요즘은 차로 이동해서 도보접근성이 큰 의미가 없지 않나 고민중.
- 평가단 : 평생교육원 가면 주차가 어려워. 중앙초로 가면 주차장 확보는 되나?
- 담당자 : 중앙초의 부지가 확보되면 주차문제는 해소된다고 봐야 함.
- 평가단 : 평화시장과 역전을 보면 거기 가려다가도 다른데로 가는데?
- 담당자 : 그래서 중앙초도 마찬가지로, 주변 입지 선정시 반드시 고려할 때 부지의 면적이 담보되어야 건물도 넣고 주차장, 유희공간을 넣을 수 있어. 평화동에 가면 학생들이 이동하려면 버스가 반드시 다녀야 하고, 그 버스가 원활히 다닐 부지로 찾아야 하고. 이런 이유로 일정 면적 이상이 확보되어야 함.
- 평가단 : 방문결과에 김천과 중앙초가 통합계획이 없다는 내용이 있는데, 이것은 교육청에 방문했다는 건가?
- 담당자 : 네.
- 평가단 : 현재 중앙초의 학생이 10배가 많은데 옮기려고 하겠는지, 장소가 좋다고 해도 동창회장단이 동의하지 않으면 어려울텐데 간담회를 해 본 적 있나?
- 담당자 : 좋은 지적이신데요. 공식적으로 장소 제공하고 대표성을 띠

분들을 모시고 간담회를 가져봤는데, 동창회 조직의 간부들이 반대하는 것. 통폐합이 된다고 결정되어야 이전에 대한 의견을 물어보는데 아직도 통폐합 결론이 나지 않은 상태기 때문에 어려운 지경.

- 평가단 : 장소 중에 시립도서관 쪽 검토했다는데 거기가 남산동 사유지를 말하는 것인지?
- 담당자 : 부곡동 서부초등학교 산 쪽 저수지 안쪽으로 시장 넘어가는 쪽 여인숙 많은 곳.
- 평가단 : 궁극적으로 이 공약은 상당히 가능성이 없어 보일 뿐 아니라, 된대도 원도심 활성화에도 크게 기여할 것이 못되는 것으로 보여.
- 담당자 : 옛날처럼 기관이 가서 활성화 된다는 것은 좀. 위험부담도 안고 있음.
- 평가단 : 평생교육원은 노인들만 오는데?
- 담당자 : 평생교육원이라고 노인만 오는 건 아니고 젊은 분들도 직장 구하기 위해 자격증 따러 오시는 거기 때문에 접근성이 중요.
- 평가단 : 중앙초만 타진해 봤다고 했나?
- 담당자 : 중앙초가 제일 낫다고 생각하고 그리로 이전하겠다는 당위성을 갖고 추진하다 과정서 작년 교육부와 올해 교육부 지침이 달라. 예전엔 효율성을 따져서 조금 더 경제성이 떨어지면 통폐합하자는 취지였는데 올해부터는 온도차가 생긴게 학생들이 줄어도 유지를 하자 해서 더 어려워진 것임. 또 어떤 방향으로 바뀔지는 몰라.
- 평가단 : 가능성이 희박해지면 기간도 있으니 2차 3차 자리 물색해야. 김천ic 인근 농지, 삼성 정비공장 부지도 있는데 도시계획도로도 내놔야.
- 담당자 : 좋은 말씀임.
- 평가단 : 예산에 부지 매입비용은 안들어가 있다고 하는데?
- 담당자 : 그게 문제임. 부속면적 포함안시키고 실질적으로 1천평은 생각을 하고 있음.

- 평가단 : 학교부지도 돈을 내야 하는 거 아닌가?
- 담당자 : 지불을 해야 하는데 기존 부지라 조성하는데 쉬움.
- 평가단 : 국가 예산이 500조가 넘는데 20년도에 도시재생사업에 4조가 배정된 걸로 안다. 국가 예산을 따와서 적극적으로 움직였으면 함.
- 담당자 : .....
- 평가단 : 이 공약이 나오게 된 배경은?
- 담당자 : 혁신도시가 생기면서 2만 5천명 정도의 경제효과가 있을 거라고 했어. 풍선효과 때문에 기존 상권이 위축되니 구도심을 활성화하자 하는 공약인 것. 시민 누구나가 자기 앞마당처럼와서 공부하자는 취지도 있음.

공약  
이행 평가

3-13

투명한 인사시스템으로 업무효율 증진 및  
일하는 공직사회 조성

## ■ 공약사업 담당 부서 설명

## ○ 사업개요

- 사업목표 : 일·성과 중심의 인력배치, 엄정한 신상필벌로 일하는 공직사회 조성
- 주요내용
  - 파격적 인센티브 부여
  - 개인별 「희망전보 이력관리제」 추진
  - 순환전보제 전면 시행, 직무유형별 보직관리
  - 근무평정 時 국별 소위원회 활성화
  - 읍면동 근무자 근무성적 우대 평정
  - 성과미흡자 직무전환 배치, 전문성 교육 실시(업무역량 제고)

## ○ 추진실적

- 「일하는 공직사회 조성 계획」 수립 : 2018. 7. 27
- 인사위원회 심의 의결(원안가결) : 2018. 8. 20
- 「인사운영 지침」 확정·시행 : 2018. 8. 23
- 특별승급제 시행 : 2019. 1. 1

## ○ 기대효과

- 일 잘하는 직원이 우대받는 조직문화를 만들어 시민으로부터 신뢰받는 공직사회 조성

## ■ 질의응답

- 평가단 : 주민들은 본청이 진급이 잘 되고, 교통 불편한 산지에는 잘못 출서서 오지에 가 고생만 한다고 알고 있음. 주민들이 느낄 수 있도록 제도가 되었으면 함.

- 담당자 : 2년 지나면 반드시 불러들이는 순환보직제를 운영중에 있음. 예전엔 오지 5개면에 징계받아 간 경우가 있었는데 민선7기 들어와서는 승진하는 직원들이 5개면에 먼저 나가고 있음. 최근 사례로 신규직원 중 본청 좋은 부서는 먼 곳으로, 안좋은 부서는 가까운 부서로 발령을 냈음.
- 평가단 : 공무원에게도 전문성 교육 실시를 해야 할 텐데.
- 담당자 : 전문성 교육은 딱 말씀드리기 어려워 예를 들겠는데, 우리가 말할 때 문제있는 직원을 관리하는 방안으로 2명을 기술센터에서 텃밭도 가꾸고 하는 작물관리에 배치했고, 불도 때야 하고 청소도 하는 그런 일에 보내고, 술이 과한 사람은 자연휴양림에 배치한 사례가 있음. 의외로 성과가 괜찮고 여기서 전문성 특별교육은 소수이기 때문에 모아서 할 수는 없고 맨투맨으로 교육을 시킴.
- 평가단 : 김천시 부서에 건축과와 회계가 있는데 전혀 다른 부서인데 순환이라하는 것은 서로 모르는 부서에 보내면 어떡하나?
- 담당자 : 시설직 안에 토목건축 지적과가 있는데 거기는 완전히 특수전문분야로 우리가 말하는 순환보직은 일반 행정직 농업직 등을 말하는 것이고, 직열이 맞는 업무에서만 순환보직이 됨. 다만, 큰 건물을 지어야 하는 사업이 있을시는 건축부서가 일반부서로 가는 경우가 있음.
- 평가단 : 순환보직 말씀하셨는데 우리 면 인사이드가 한목에 다 바뀐 사례가 있어서 주민들이 불편을 겪은 일이 있는데 이게 일시적인건가 아니면 본청으로 가느라 그런건가?
- 담당자 : 그래서 우리가 양면성을 가진 제도를 도입중임. 오랫동안 한 부서에 있어야 하는 대형사업이나 로비가 필요한 곳이나 민원이 필요한 곳에는 3년 이상도 유도하고, 반면 자주 바뀌어야 하는 인허가 세무법정업무 등은 2년 이하로 제한하는 것 등 병행해서 하고 있음. 말씀하신 사례는 어찌다 한 번 일시적으로 있는 경우이며, 우리도 지킴이는 한 명 있어야 한다고 생각하며, 면장 부면장을 한꺼번에 바꾸지 않는게 원칙임.



- 평가단 : 기존에 근무자들을 동네 주민이나 시민들에게 의견을 묻고 교체하나?
- 담당자 : 인사상 보안이 되어야 하기 때문에 그것은 곤란함.
- 평가단 : 개인별 희망전보에 대해 설명해 주기 바람.
- 담당자 : 이것은 인사계장 말씀처럼 직원들 인사를 옮길 수 있는 기준이 있음. 물이 고여 있으면 썩듯이 한곳에 있으면 나태해지기 때문에 특수 시설파트 빼고는 순환으로 다른 부서로 돌리게 되고, 이때 대상자들에게 1순위 2순위 3순위를 찍으라고 해서 그 부서에 사람이 비면 적당한 사람을 그쪽으로 보내주는 시스템임.
- 평가단 : 추진할 계획이네요?
- 담당자 : 민선 7기 들어와 18년 12월 정기인사 때부터 하고 있음.
- 평가단 : 주민들 사이에서는 지례 부항 대덕 증산 5개면 면장은 말년이라고 인식되어 있고, 정년퇴직 준비하느라 온다고 알고들 있어. 6개월은 교육받으러 가고 면내에도 없는 경우가 많은데, 오히려 그런 곳은 새로 발령받은 면장들이 와서 주민과 화합하고 업무추진에 노력을 해야 하지 않나? 또 토목직에서도 문제가 심각한 것이 시골에는 꼭 필요한 사업인데도, 시토목계에서 다 설계를 하다 보니 밀리고 그러다 보면 농사철에 시설 활용을 못하게 되는 등의 문제가 발생하는데 그런 경우를 방지하긴 위해선, 권역별로 토목직을 놓는 것이 방안이라고 생각지 않는지?
- 담당자 : 요번에 부항 면장님에 신입을 발령하는 등 노력 중에 있음. 토목직은 별도 계약으로 전면배치를 할까 계획수립을 하고 있는 중이며 긍정적으로 검토 중임.
- 평가단 : 면장이나 일반 5급이 되면 2년 이하라고 했나?
- 담당자 : 기준은 그런데 실제로 퇴직하는 인원이 있어서 1년이나 1년 6개월 정도가 되기 쉬움.

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 사업개요

- 사업목표 : 기업의 만성적인 구인난 해소 및 고졸 구직자들의 취업 기회를 확대
- 사업기간 : 2018 ~ 2022년
- 소요예산 : 500백만원(도비 150, 시비 350)
- 주요내용
  - 관내 특성화고 졸업(예정)자, 미취업 구직자 등을 대상으로 지역기업↔청년 간 일자리 미스매치 해소 사업 추진 등(취업캠프, 취업박람회, 지역기업-청년 채용 연계, 청년고용기업 지원 등)
  - ※ 관내 특성화고 현황 : 2개소(김천생명과학고, 경북과학기술고)
  - 지역 내 고용 관련 비영리 법인 및 단체 등과 협력하여 지역산업 특성에 맞는 적합한 사업 발굴

○ 추진실적

- '19. 2. : [1社-1청년 더채용 릴레이 운동] 추진
- '19. 6. : 김천 일자리 한마당
- '19. 7. : 특성화고교 졸업자 취업을 위한 관내기업 업무협약체결
- '19. 8. : 성공취업을 위한 '맞춤형 취창업 전략과정' 80명 수료
- '19. 9. ~ : 고용창출을 위한 기업환경개선사업

○ 기대효과

- '1社-1청년 더 채용 릴레이 운동'의 확산으로 지역기업들의 고용 창출 및 지역 취업기관과의 연계로 청년취업 유도
- 특성화고 졸업(예정)자 및 미취업 구직자들의 고용 촉진

## ■ 질의응답

- 평가단 : 고졸 채용을 해도 결국 대학을 가던데요. 고졸 채용이 단기로 끝나는지 장기근속을 하는지?
- 담당자 : 시의 목적은 애들이 취업하면 정규직까지 연결되기 바라는 거고, 대학진학하면 자격을 상실하는 것은 아님. 김천시 취업을 하고 결혼을 하고 노후까지 지역내에 거주하길 바라는 게 김천의 목표. 젊은 친구들이 김천에서 진출되지 않길 바라서 하는 사업임.
- 평가단 : 목표는 그래도 룡런을 못하고 중간에서 그만두던데요?
- 담당자 : 고졸채용이라고 되어 있지만, 박람회에서 고졸만 면접을 보지는 않아. 금방 들어간 회사에서 계속하는 경우는 많지 않지만, 개인정보 때문에 모든 데이터를 다 가지고 있지는 않음. 기업에서 요구하는 사항도 고등학교 졸업자를 현장에 바로 취업시키는게 목적인데 기업은 훈련과정을 거친 고졸자 채용을 원하는 입장임. 취업자들이 버텨나가기 어려워서, 캠프때 인성교육과 어떻게 근무해야 하는지에 대해 교육하고 있음. 시에서 해야 하는 역할은 우리도 익히 알고 있음.
- 평가단 : 고졸채용은 단기적 일자리 창출밖에 되지 않아.
- 담당자 : 그렇진 않음. 오늘 상생드림벨리의 일자리 분과와 워크숍을 했는데 고등학교 졸업한 사람 중 자격증이 있으면 자기들이 연결해 주는 것이 있다고 하고, 그쪽 얘기는 가점을 주지는 않지만 취업 자격이 되면 연결이 된다고 함.
- 평가단 : 취업시킨 후 얼마나 장기근속하는지 정규직화하는지에 대한 데이터는 있나?
- 담당자 : 데이터는 없음.
- 평가단 : 장학생과 자격증있는 학생 위주로 선정하나? 공부못하는 아이도 같이 뽑나? 다른 지역으로도 취업을 시키는지?
- 담당자 : 성적순은 아니고, 자격증은 기본적으로 회사에서 요구하는 것이 있으며 대기업은 우리가 연결하려고 노력은 하고 있음. 박람회때도

대기업과 연결하려고 함. 농심 취업캠프에서 면접을 봤음.

- 평가단 : 의견만 듣고 끝나나?
- 담당자 : 블라인드 채용이라 인성교육과 자격증을 봄.
- 평가단 : 인문계나 실업계나 안보는 걸로 아는데요?
- 담당자 : 대기업은 취업박람회 때 연결할 수 있는 곳은 다 연결해서 하려고 노력하나 기업들의 채용률이 낮아서 그렇게 보이는 것임.
- 평가단 : 정부에서 주는 취업장려금을 김천도 받나?
- 담당자 : 취업장려금은 고용노동부에서 하는 사업이라 그 내용에 대해선 잘 모름.
- 평가단 : 우리 김천 공단에 방위산업체가 있나?
- 담당자 : 정확하게 파악은 안해봤으나 있는 걸로 알고 있음.
- 평가단 : 산학연계가 좀더 긴밀하게 되어야 한다는 생각. 예를 들자면 농심이 취업박람회 때 왔었다는데 코오롱은 긴 시간 김천과 연계가 있었는데 시에서 압력을 가할 수도 있지 않았을까?
- 담당자 : 여기서 기업체의 현황을 말씀드리는 것은 아닌거 같고 경기가 안좋다고 말씀드리겠음. 관내에 있는 대기업엔 모든 루트를 통해 협조를 구하고 있고요. 기업박람회 때 1,732명이 면접을 봤는데 재면접까지 간 사람이 300명이 넘지만, 그 후 채용이 됐는지는 확인이 불가함. 산업체 고등학교는 취업교사들과 자주 연결을 하면서 정보를 공유하고 있으나, 제가 한 번 더 확인해서 현황을 파악해 보겠음.
- 평가단 : 3D업종에는 일자리가 많고 김천에서 고졸자 채용을 시켜서 이 지역에 앞힌다는 것인데 10년이 가도 최저임금만 받는 경우가 많던데 연봉이 너무 낮다고 생각 안하나?
- 담당자 : 연봉이 어느 정도인지는 확인을 하지는 않고 최저임금 이상으로만 파악함.
- 평가단 : 연봉 파악을 못하면서 좋은 일자리라고 권할 수 있겠는지?

- 담당자 : 박람회 오면 우리 기업 전광판마다 초봉이 얼마다 하는 식으로 전광판에 작성을 해놔서 한눈에 볼 수 있게 되어 있음. 모든 기업의 현황을 파악하고 면접을 선택해서 보게 되는 것임.
- 평가단 : 고졸 말고도 일반인도 취업을 알선해 주나?
- 담당자 : 일자리 지원센터가 알선해 줌.
- 평가단 : 거기 명칭이 뭔가요?
- 담당자 : 일자리지원센터라고 하고 전문으로 담당하는 선생님이 있음. 일자리 경제과로 오시면 되고 회사가 원하는 조건을 가진 분에게 연결해 주고, 3개월 정도 되면 데이터는 삭제됨.
- 평가단 : 기업체와 취업활성화를 위해 채용된 학생에게 시에서 금전적으로 지원해 주는 것이 있나?
- 담당자 : 15세 이상 39세 이하 10명 이상 채용하면 환경개선 해 줄 수 있는 기업을 공모중이고, 중소기업 인턴사원제로 최대 500만원 지원하는 정책은 있지만 개인에게 주는 경우는 없음.
- 평가단 : 예산이 충분한가?
- 담당자 : 실적이 생각했던 것만큼 좋지 않다고 말씀드립니다.
- 평가단 : 우리가 고졸을 채용해서 정규직까지 가는 애들도 있을 건데 끝까지 가는지 조사한 데이터가 있나?
- 담당자 : 그 데이터는 없구요. 우리에게 사업집행을 위한 데이터는 있지만, 기업들이 노출해주는 부분이 한정되어 있어서 어렵고 기업경영의 문제인지라 우리가 관여할 수 없음.
- 평가단 : 빛좋은 개살구 공약같은데?
- 담당자 : 배심원계서도 취직한 사람들이 그만두는 원인이 뭔가를 생각해 보시는 것이 좋을 것 같음. 사업주와 여러 가지 얘기를 나눠보면 몰랐던 부분도 많이 알게 되는데, 고졸 뽑는 사람을 빛좋은 개살구로 하려는 게 아니고 고졸 학생들이 취업할 곳이 없다고 해서 연결을 해 주는 사업이라고 봐주셨으면 함.

## 다. 충심을 다해서 김천 발전을 위해 주이소 (3분임)

공약 조정 심의	5-4	김천 행복한 여성 프로젝트 추진
-------------	-----	-------------------

### ■ 공약사업 담당 부서 설명

#### ○ 당초 사업개요

- 사업기간 : 2018년 ~ 2024년
- 사업량/목표 : 지역 정책과 발전 과정에서 양성이 평등하게 참여하고, 그 혜택이 시민에게 고루 주어지면서 여성의 역량 강화, 돌봄 및 안전이 구현되도록 정책 운영
- 총사업비 : 273백만원
- 주요내용 : 여성친화도시 비전 및 목표 수립, 조례 제정, 여성친화도시 시민참여단·조성위원회 구성 및 운영, 교육 및 대표사업 발굴, 중장기 계획 수립

#### ○ 문제점 및 대응계획

- 여성친화도시 대표사업 발굴 및 추진 시 타 부서 협력이 필요함.
  - ⇒ 여성친화도시 조성사업 담당 공무원 교육 및 사업 컨설팅 추진
- 여성친화도시 시민참여단 참여 활성화
  - ⇒ 여성친화도시 조성 교육과 선진지 견학을 통한 인식 개선
  - ⇒ 시 홈페이지 시민참여단방 활용으로 지속적인 참여 유도

#### ○ 조정내역 : 공약명·예산 변경

구 분	당초 공약내용	변경(안)
사업목표 조정	'김천 행복한 여성' 프로젝트 추진 / 총 사업비 273백만원	여성친화도시 지정 추진 / 총 사업비 125백만원

## ○ 조정사유

- 공약명 변경 : '김천 행복한 여성 프로젝트 추진'은 사실상 여성친화도시 지정 및 조성 사업을 내용으로 하고 있음. 공약명을 여성친화도시 지정 추진으로 구체화하여 목표와 성과를 분명하게 하여 추진함이 효과적임.
- 예산 변경 : 여성친화도시 조성사업은 주무부서 뿐만 아니라 대표사업 추진부서가 함께 추진하게 되어 주무부서 예산계획을 당초보다 감액.

## ■ 질의응답

- 평가단 : 예산이 변경된 이유가 무엇인가?
- 담당자 : 당초에 2억7천300만원에서 여성 친화도시 지정 추진 사업비로 1억2천5백만원으로 변경되었음. 여성친화도시를 추진하는 여러 부서에서 추진하기에 예산을 조정하게 되었음.
- 평가단 : 사업진행을 여러 부서에서 나누어 진행하면, 일관성 있게 사업을 진행 하는데에 문제가 있지 않은가?
- 담당자 : 19년에 중장기계획 수립 용역을 실시하여 보고서가 나왔는데, 관련부서가 50개로 인쇄하면 해당부서에서 어떤 사업을 추진해야 하는지 예산은 어느 정도 필요한지 한 눈에 볼 수 있음. 우리부서에서는 각 부서들이 사업을 잘 추진하고 있는지를 관리감독하는 역할을 맡게 됨.
- 평가단 : 현재 확정이 된 내용인가?
- 담당자 : 네.
- 평가단 : 여러 부서로 나뉘는 것은 알겠지만, 그에 따라 예산을 삭감을 해야 할 필요성이 있는가?
- 담당자 : 예산이 실질적으로 삭감된 것은 아니라, 해당 실과에서 조례 제정을 위한 예산만 남기고 실질적인 사업 진행을 하는 실과에서 따로 예산을 집행하기에 예산이 조정된 것임.
- 평가단 : 정확하게 여성친화도시 라는 명칭 자체가 어떤 의미의 목표를 가지고 있는 것인가, 무엇을 위한 여성 친화도시인가?

- 담당자 : 양성평등 기본법에 나와 있고, 양성이 평등할수 있도록 하는 것으로 조례로 정해놓은 것은, 지역발전에 양성이 평등하게 참여하고 양성의 참여와 발전을 독려하는 부분임. 주요 부분은 여성의 사회참여와 돌봄, 경력단절 등을 보완하겠다 하는 것임.
- 평가단 : 다른 실과에서 추진한 여성친화도시 사업이 어떤 것이 있는가?
- 담당자 : 2020년부터 사업을 시행하고, 19년에는 기반조성으로 인하여, 올해 시민참여단을 구성하여 어떤 사업을 할까를 홈페이지 공개모집중.
- 평가단 : 예산 집행은 어떻게 되었는가?
- 담당자 : 남성육아 사진 공모전으로 김천사랑 상품권 130만원 집행이 되었고, 하숙촌 합동대책 추진으로 인하여 계획을 세웠고 그에 따른 예산이 200만원, 중장기 계획 용역에 1800만원 등이 집행 되었음.
- 평가단 : 여성친화도시 라는 것이 존재하는지도 몰랐음. 이런 것이 있으면 홍보도 많이 해주고, 도시가 아니라 농촌에도 홍보가 필요할 것으로 보이는데?
- 담당자 : 보도자료 10회, 시민참여단 구성시에도 읍면동에 홍보를 하였음. 남성육아사진 공모전도 현수막을 통해 홍보하였음.
- 평가단 : 중앙정부에서도 여성문제를 중요하게 생각하는데, 중앙정부에서 진행되고 있는 여성친화 사업이 있는가?
- 담당자 : 여성가족부 주도로 하는 것이 여성친화도시 조성인데, 여성가족부가 예산이 많이 없어서 중앙정부에서 따로 진행하는 사업은 없고, 현재 이 사업은 전액 시비로 진행이 됨.
- 평가단 : 공무원 양성평등 및 여성친화도시 이해교육을 했다고 하는데 민간인도 교육을 받은 것인가?
- 담당자 : 우선은 공무원을 대상으로 하였고, 8월에는 민간을 대상으로 진행했는데 참여율이 저조했었음. 올해 가장 중점적으로 생각했던 것이 명목뿐인 사업으로 가지 말자라는 것을 목적으로 잡았는데, 공무원이



우선 사업에 대한 이해도를 가지고 있어야 정책을 진행할 때도 원활하게 될 수 있기 때문에 그렇게 진행한 것임.

- 평가단 : 1년 예산은 어떻게 되는가?
- 담당자 : 2,300만,원임. 19년에는 기반조성이라 2,300만,원이고, 20년부터 임기내에 해마다 5,000만 원을 잡아왔었는데, 3,400만 원으로 추진해도 되기 때문.
- 평가단 : 여성친화도시를 조성 하려고 하는 목표에 김천시가 도농복합 도시인데, 너무 도시와 혁신도시에만 사업이 집중되는 것은 아닌지? 시골에도 여성들과 아이들이 있으니 그런 분들을 위한 사업도 필요하다고 생각하는데 대책이 있는지? 오히려 도시보다도 더 여성친화에 대한 사업이 취약한 부분이 있음.
- 담당자 : 확대하는 내용은 들어 있음.

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 사업개요

- 사업기간 : 2018. ~ 2021. / 사업량/목표 : 16명(2019년 기준)
- 총사업비 : 20백만원(2019년 기준)
- 주요내용 : 장애인의 직무능력향상 및 취업지원을 통해 사회참여 기회를 확대하고 경제적 자립을 지원
  - 중증장애인 고용지원사업(심한장애) : 장애인 채용 희망 사업체에 초기 직무수행이 어려운 중증장애인을 대상으로 직무지도원을 배치하여 현장지도 함으로써 직무수행능력 제고
  - 경증장애인 고용지원사업(심하지않은장애) : 장애인 채용 수요가 있는 사업체와 장애인근로자를 연계하고, 장애인의 직무능력 개발 및 실무교육 실시

○ 문제점 및 대응계획

- 장애인이 취업 가능한 사업체의 부족으로 고용증대가 어려움
  - ⇒ 장애인 근로자의 직무능력 및 노동생산성, 제품의 시장경쟁력, 정부의 제도적 지원 등을 종합적으로 고려하여 지속 고용이 가능한 업종의 사업체를 발굴·지원방안을 모색

○ 조정내역 : 공약명 변경

구 분	당초 공약내용	변경(안)
사업목표 조정	장애인 고용확대로 생활 안정 및 자립 지원	장애인 고용지원사업 시행

○ 조정사유

- 공약명을 '장애인 고용지원사업 시행'으로 변경하여 공약사업의 주요 내용 및 목표를 명확히 하고자 함.

## ■ 질의응답

- 평가단 : 취업할 수 있도록 훈련이 되어야 하는데, 장애 정도와 장애 종류별로 나누어 관리하는 것인가?
- 담당자 : 신청은 종류와 관계없이 받아서 하고, 김천시 장애인종합복지관에 위탁을 주어서 하고 있음. 장애인 고용사업을 시행해 오고 있었기 때문에, 잘 하고 있는 민간기관을 선정하여 진행하고 있음. 이 안에서 장애 정도를 판단하여 나누어 사업을 진행하며, 단순 노동 위주의 사업체는 중증장애인, 경증장애인 분들은 행정보조로 취업하고 계심.
- 평가단 : 참여율은 어느 정도 되는가?
- 담당자 : 아직 높지는 않으며, 장애인 분들 중 근로의지가 있으신 분들이 의외로 적음. 홍보를 여러 차례 하고 면담을 하면서도 얘기해보면, 공공근로나 장애인 일자리 등 노동이 쉽고 수익이 적은 일자리를 선호하시는 경향이 있음.
- 평가단 : 자활센터 등에 장애인분들을 보면 의욕도 높고 업무도 의외로 잘 진행하는 모습을 볼 수 있는데, 이 사업은 지속적으로 홍보를 한다면 더욱 확대가 될 수 있는 좋은 사업인 듯 하다. 할 수 있다는 의지와 용기로 동기부여를 시켜주는 것이 중요하다고 생각이 되는데?
- 담당자 : 알겠음.
- 평가단 : 보조연금도 지원해주는가?
- 담당자 : 이 사업과는 별개로 진행되고 지원되고 있음.
- 평가단 : 시에서 장애인을 계약직으로 어느 정도나 뽑았나?
- 담당자 : 올해 총 130명임.
- 평가단 : 채용을 할 때 공개 채용인가?
- 담당자 : 공개 채용이며, 원서 받고 채점표가 보건복지부에서 내려오기 때문에 채점하고 면접을 시행함.
- 평가단 : 홍보 방안은?

- 담당자 : 가구마다 연락을 드리는 것은 한계가 있고, 사업을 시행하기 전에 전단지과 SNS, 홈페이지 시군구 게시판을 통해 홍보하였는데, 내년에는 현수막과 다른 방법도 고민중에 있음.
- 평가단 : 나이드신 분들은 인터넷 매체로 진행하면 접하기 어려울텐데 다른 방법은 고민해 보지 않나?
- 담당자 : 가구가 1만명이기 때문에 찾아가긴 어려운 실정임.
- 평가단 : 16명 기준은 어찌 잡은 것인가?
- 담당자 : 2,000만 원의 예산으로 직업훈련비 직무지도 수당 등을 중증, 경증 1,000만 원씩 나누어서 집행한다고 하였음.
- 평가단 : 인원이 다 차면 지원하고 싶어도 못하는가?
- 담당자 : 그렇다. 대신 대기자를 받아왔다가, 증액시켜서 내년에 함께 하실 수 있도록 함.
- 평가단 : 지원 모집은?
- 담당자 : 기본적으로는 선착순임.

공약  
이행 평가

5-6

직장맘 지원센터 설립

## ■ 공약사업 담당 부서 설명

### ○ 사업개요

- 사업목표 : 일·가족 양립이 가능한 사회적 환경 조성 / 직장맘의 원스톱 고충 해결 및 역량 강화
- 사업위치 : 미 정
- 사업기간 : 2019 ~ 2022년
- 소요예산 : 건물 리모델링 비용 500백만원, 연간 운영비 160백만원(인건비 80백만원, 운영비 80백만원)
- 주요내용
  - 직장맘의 노무·심리·보육 등 다양한 문제를 원스톱 상담
  - 찾아가는 직장맘 역량강화 교육(노무, 스트레스 완화 등)
  - 아빠 육아교실 운영
  - 직장맘 지원을 위한 관련기관 네트워크 구축

### ○ 추진실적

- 2018. 8월 : 직장맘 지원센터 우수지자체 견학
- 2019. 4월 : 직장맘 지원센터 설립계획 수립

### ○ 문제점 및 대응계획

- 일과 육아를 병행하는 직장맘들이 센터를 이용할 수 있는 시간적 여건 마련에 어려움이 있음.
  - ⇒ 퇴근 후 육아에 전념해야 하는 직장맘의 고충을 반영하여 점심시간을 활용한 찾아가는 상담 및 교육 추진
  - ⇒ 직장맘 직장에서 교육을 참가할 수 있는 여건 마련
  - ⇒ 직장맘 욕구조사를 통한 맞춤형 교육 실시

○ 기대효과

- 직장맘의 노무·심리·보육 등 다양한 문제를 원스톱 상담
- 일과 가정을 병행하는 직장맘들의 고충 해소
- 일·가족 양립이 가능한 사회적 인식 확대 및 문화 조성

■ 질의응답

○ 평가단 : 리모델링 비용이 5억인데, 지금 청소년 문화의 집을 통째로 쓸 예정인가?

○ 담당자 : 3층 건물인데, 199평 정도 된다. 현재 계획은 1층에는 다함께 돌봄 센터를 설치하고, 직장 맘 시설은 2,3층을 이용하려고 계획하고 있다. 아직 설계는 진행하지 않았음.

○ 평가단 : 동마다 설치할 예정은 없는가?

○ 담당자 : 없음.

○ 평가단 : 맞벌이 부부에게만 돌봄을 하는가?

○ 담당자 : 1층에 다함께 돌봄 센터가 있다. 2022년까지 4개소가 되기 때문에, 돌봄 시설에서 돌봄이 될 것 같음.

○ 평가단 : 역할은?

○ 담당자 : 교육과 상담 위주이며, 아빠보다는 직장 엄마 위주로 프로그램이 계획되어 있음.

○ 평가단 : 상담까지 필요가 있는가?

○ 담당자 : 아이 키우면서 가정생활과 직장생활의 병행이 어렵기 때문에 지원을 해줄 필요가 있음.

○ 평가단 : 무엇을 지원해주는 것인가?

○ 담당자 : 노무 상담, 직장 내 고충상담, 출산휴가 육아휴가 법률적 지원 상담, 스트레스 치유프로그램 등이 진행됨.

○ 평가단 : 무상으로 진행 되는가?

- 담당자 : 그렇다.
- 평가단 : 시간별로 선착순으로 할 수 있는가?
- 담당자 : 여러 가지 프로그램이 마련이 될 예정인데, 직장맘 지원센터에 오셔서 하는 프로그램도 있고, 회사 등에 찾아가서 상담해주는 프로그램도 있음.
- 평가단 : 굳이 장소를 새로 만들어 진행할 필요가 있는가?
- 담당자 : 전국 6개 지자체에서 설치되고 있는데, 상시적으로 전문적 프로그램을 운영한다고 생각하시면 됨. 일시적인 상담은 법률상담 등 간단한 프로그램 지원 밖에 안 되기 때문에 그런 것임.
- 평가단 : 금전적 지원이나 환경적 지원이 되는 것이 아니라, 단순 교육 상담 프로그램이라고 하면 과연 센터까지 설립할 필요가 있을까 하는 의문이 있다.
- 담당자 : ....
- 평가단 : 타 지자체에 설치가 되어 있다고 하였는데 수요와 만족도는 어떠한가?
- 담당자 : 수요와 만족도에 대해서는 답변이 어려움.
- 평가단 : 다수동이면 거리도 너무 멀고, 접근성이 좋지 않는데 위치가 부적합한것은 아닌가?
- 담당자 : 당초에는 접근성이 좋은 시내, 김천역, 율곡동 등에 설치하려는 계획을 했으나 공간 확보가 어려웠음. 그래서 시 소유 기존건물을 고려하다보니 이렇게 되었고, 그래서 찾아오시는 서비스 프로그램 보다 찾아가는 프로그램을 위주로 계획하려고 함.
- 평가단 : ....
- 담당자 : 아이 돌봄에 대한 것은 다른 부서에서 별도의 사업으로 아이 돌봄 사업을 하고 있고, 다함께 돌봄 센터 사업으로 해소가 가능함.
- 평가단 : 노무 법률상담, 정신심리상담, 보육 상담 등을 진행하게 되는

데, 각계의 전문가를 데리고와서 상담을 해 주어야 할 텐데 이 예산으로 충분한지?

- 담당자 : 기본적으로 운영방식은 확정이 안 되었으나, 위탁을 할지, 직영으로 할지 결정은 안 되었고, 최소 필요인력은 3명이라고 보고 있고 현재 예산으로 가능할 것으로 보고 있음.
- 평가단 : 직장맘 네트워크 구축 관련기관은 무엇이 있는가?
- 담당자 : 공공기관과 회사, 병원 등과 연계를 하고, 아이들 문제를 해결할 수 있는 센터 등과 연계한다는 의미임.
- 평가단 : 노무사가 안되면 계약을 진행한 후, 일정기간동안만 운영하게 하면 기존 목표인 상시운영에 위배되는 것 아닌가?
- 담당자 : 전문가 채용이 어려운 것은 사실이다. 타당한 의견이시나 협약으로 초빙해야 하는데, 프로그램을 만들 수 있는 직원이 있어야 하고 전문기관이 필요하기 때문에 그런 것임.
- 평가단 : 찾아가는 상담 교육은 기업에 찾아가셔야 되는건데, 기업과 협약 관계 등이 어려울 것으로 보인다 가능 한가?
- 담당자 : 아직 거기까진 생각못한 단계임. 향후 보충해서 진행하도록 하겠음.
- 평가단 : 법률상담에 대한 재능기부도 받는지?
- 담당자 : 복지과에 이야기 하시면 됨.



공약  
이행 평가

5-10

치매예방 및 치매가족 고통 해소를 위한  
치매안심센터 확대 운영

## ■ 공약사업 담당 부서 설명

### ○ 사업개요

- 사업목표 : 치매통합관리서비스 체계 구축으로 치매로 인한 가족해체 방지 및 사회적 비용 절감
- 사업위치 : 김천시 체육공원길 21(구, 지좌동사무소)
- 사업기간 : 연중 / 소요예산 : 1,613백만원
- 주요내용 : 치매안심센터 설치 완료 → 치매안심센터 운영

### ○ 추진실적

- 치매안심센터 개소 : 2019. 2. 26.
- 치매안심센터 운영 : 치매환자 등록·관리, 치매조기검진사업
- 치매 맞춤형 사례관리
- 치매 인식개선 교육
- 치매 관련 프로그램 운영
- 우리마을예쁜치매쉼터 운영
- 치매보듬마을 조성사업
- 은빛어르신 생생건강 프로젝트

### ○ 기대효과

- 초기상담 및 치매조기검진, 사례관리 등 유기적인 통합관리서비스 제공으로 치매가족의 고통 및 경제적 부담 경감

## ■ 질의응답

- 평가단 : 예방도 중요하고 관리도 중요하겠지만, 치매환자가 생기면 가족 구성 자체가 붕괴되는 경우가 있다. 치매 가족을 위한 케어 프로그램

램은 없는 것인가?.

- 담당자 : 희망 나누기 프로그램이라고 하여, 어르신들 대상으로 분기별로 자주 모임을 운영하고 있다. 가족과 같이 나들이할 수 있도록 지원하고 있음.
- 평가단 : 찾아가는 서비스가 중요 사업인지, 찾아오면 프로그램을 체험할 수 있도록 하는 사업인지?
- 담당자 : 둘 다 주 프로그램 으로 진행됨.
- 평가단 : 찾아오는 서비스시 이동편의를 위한 서비스는 없나? 주기적으로 찾아가는 서비스를 진행하는 것이 효율적이지 않겠는지?
- 담당자 : 아침 9시부터 오후 12시까지 운영하면서, 보호자분들끼리 서로 이야기 나누고 케어할 수 있는 쉼터 시설도 있음.
- 평가단 : 혼자 거주하시는 분들 중 경증 치매 환자에 대한 찾아가는 케어서비스가 좀 더 필요할 듯한데?
- 담당자 : ...
- 평가단 : 치매환자가 마을에서 방치되고, 소외되지 않도록 다함께 할 수 있는 프로그램으로 구성이 된다면 좋을 듯함.
- 담당자 : ...
- 평가단 : 치료의 기능은 하는지?
- 담당자 : 의사와 연계를 해주고 있음.
- 평가단 : 의약지원 연계는 해주는지?
- 담당자 : 확진 후 의약지원을 해 줌.
- 평가단 : 센터 구성원은?
- 담당자 : 20명임.
- 평가단 : 확진이 된 이후에 확진자를 대상으로 시에서 진행하는 프로그램에 대한 안내를 해 주고 있나?
- 담당자 : 해주고 있음.

- 평가단 : 아무래도 수요자의 특성상 환자분들이 자발적으로 참여하기는 어려울 듯한데, 어떤 식으로 홍보를 하고 있는가?
- 담당자 : 리플렛 홍보물, 행사가 있을시 홍보물을 주면서 홍보하고 있지만 잘 안 되고 있음.
- 평가단 : 마을 혹은 시민을 대상으로 한 치매 인식개선 교육 사업을 하고 있는지?
- 담당자 : 유튜브, SNS 밴드 등으로 사업에 대한 홍보를 하면서 인식 개선을 하고 있으며 이장 회의 때에도 홍보함.
- 평가단 : 65세 이상이 되면 조기 검진을 자동적으로 검사를 받으실 수 있는가. 신청해야 받는가?
- 담당자 : 신청하셔야지 받을 수 있음.
- 평가단 : 비용지원은 어느 정도 되는가?
- 담당자 : 선별검사는 소득 관계없이 다 지원이 되고, 치료비 같은 경우 보험료에 따라 차등지원이 됨.
- 평가단 : 시비로 운영 되는가?
- 담당자 : 시비로 운영되고 지원비는 위탁으로 진행이 됨.
- 평가단 : 예산집행 비율은 어찌 되는가?
- 담당자 : 대부분 인건비가 많이 나가고, 지원비가 많이 나가게 된다. 올해 예산이 13억 6천인데 그 중 70%가 인건비이고 나머지가 운영비와 지원비로 지원이 됨.
- 평가단 : 해당 실과에서는 사업이 국가방침이라 진행하는 건지, 시의 필요에 의해서 추진하는지 궁금함.
- 담당자 : 국가방침이기 때문에 진행하지만 시에서 치매환자에 대한 관리의 필요하기 때문에 어느 정도 필요성도 있음.
- 평가단 : 한 해에 이 센터이용자 수는 어느 정도 되는가?
- 담당자 : 등록 환자는 2천명이고 독거노인 치매 어르신들이 주로 이용

함.

- 평가단 : 한 달에 몇 번 방문인가?
- 담당자 : 월 1회임. 구호물품 지원을 하는 사업임.

라. Happy together (4분임)

**공약 조정 심의**      **6-1**      **농촌일손 부족 해결을 위한 인력지원센터 활성화**

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 사업개요

- 사업기간 : 지속사업
- 사업량/목표 : 농촌 인력지원 확대로 농촌 일손 부족 해결
- 총사업비 : 1,434백만원(도비 140백만원, 시비 1,294)
- 주요내용
  - 도시의 유희인력을 농촌 일자리로 알선하여 농촌의 인력부족 해소
  - 농작업별 가용인력을 양성하여 전문 인력 확충

○ 문제점 및 대응계획

- 농번기에 농작업이 집중되어 참여 근로자의 안정적인 근로일수 확보 어려움 ⇒ 다양한 농작업 수행가능 인력을 양성하여 수요 확대 도모
- 힘든 농작업은 기피하여 인력확보 어려움(양파수확 등) ⇒ 노동 강도가 높은 작업 근로자에게 인센티브 지급
- 타지역의 일자리 희망자가 많으나 출퇴근 문제로 어려움 있음 ⇒ 김천시 인근지역 근로자 교통비 지원방안 마련

○ 조정내역 : 공약명·목표 변경

구 분	당초 공약내용	변경(안)
사업목표 조정	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공약명 : 농촌일손 부족 해결을 위한 인력지원센터 활성화</li> <li>- 목표 : 농촌 인력지원 확대로 농촌 일손 부족 해결</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공약명 : 농촌일손 부족 해결을 위한 인력지원 확대</li> <li>- 목표 : 매년 5천명 이상 인력지원</li> </ul>

○ 조정사유

- 공약명 변경 : 공약 실천을 위한 구체적인 목표명으로 변경, “인력지원센터 활성화” ⇒ “인력지원 확대”
- 목표 변경 : “일손 부족 해결”이라는 모호한 목표를 구체적인 실적이 나올 수 있는 목표로 변경, “농촌 인력지원 확대로 농촌 일손 부족 해결” ⇒ “매년 5천명 이상 인력지원”

■ 질의응답

- 평가단 : 민간 일당과 행정 일당의 차이가 있나?
- 담당자 : 과수 분야의 일손이라서 개인 농가와 시 인력 지원센터와는 다르고 시가 1만원이 적음. 포도 등 기술을 요하는 것에 대해서는 급여가 높고, 농가에서 요청을 하면 인력지원센터에서 지원을 함.
- 평가단 : 수요와 공급의 불균형을 어떻게 극복 방안은?
- 담당자 : 일반과 지원센터 풀이 적절하게 채워주면 좋겠지만, 신청일을 정해서 날짜를 선점해서 예약제로 하게 함.
- 평가단 : 일자리 지원하는 당사자가 도시인인데 수급 기준과 방법은?
- 담당자 : 근로에 대한 욕구가 있고 노동이 가능하면 요구하는 근로에 맞게 맞추려고 하고 있음.
- 평가단 : 홍보는 어떻게? 기간은?
- 담당자 : 인력지원센터 공고와 관내 신문사와 인터넷 신문과 기술센터 홈페이지 및 팜플렛을 활용하고, 일반 용역 업체보다 1만원정도 낮아서 유출이 되기는 함. 장기근속자에 한해서 인센티브를 주고, 장점은 몰릴 때는 천정부지로 인건비가 올라가는데 8만원이라는 임금을 설정해 놓음으로써 무분별한 인건비 상승을 막고 있음. 봉고 차량으로 이동수단 지원.
- 평가단 : 수요자 입장에서는 센터에서 인력수급을 받는 것이 장점이겠다.

- 담당자 : 네.
- 평가단 : 인력센터에서 수습을 못 했을 때는 민간 용역을 써야 하는데?
- 담당자 : 차량, 모자, 장갑 등을 제공함.
- 평가단 : 인력수급이 몇 %정돈가?
- 담당자 : 정확한 수치를 알 수 있음.
- 평가단 : 인센티브로 김천사랑 상품권 지급하나?
- 담당자 : 15회 이상 3만원. 봉고차가 10대까지. 반장님은 운전과 현장을 컨트롤하는 분으로 차량 인건비를 조금 더 책정해 줘.
- 평가단 : 시장 가격을 반영해주어야지 되지 않나?
- 담당자 : 올린 금액이 8만원.
- 평가단 : 작업 수행을 잘 못할 인력이 올 경우 피해보상은 어느 쪽이 맞는지? 사전 교육이나 협의는 어떻게 되는지?
- 담당자 : 민원이 있었고, 주인이 지시를 하고 올바르게 하고 있는지 감시한다. 집집마다 원하는 것이 다르므로 농사주가 교육과 관찰을 통해 올바른 작업을 하도록 요청해야 함.
- 평가단 : 센터 인력풀은?
- 담당자 : 80명이 지속적으로 일함.
- 평가단 : 용역업체와는?
- 담당자 : 인력지원센터에서는 보험을 들어준다. 하루를 일하더라도 한 달치 보험을 가입 함.

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 사업개요

- 사업기간 : 2018. 9. ~ 2022. 12.
- 사업목표 : 친환경농산물의 안정적인 국내외 판로 확보를 통해 지역 친환경농산물 재배농가의 소득증대 및 시민에게 건강하고 안전한 먹거리 제공
- 총사업비 : 13,683백만원(도비 3,038 시비 9,538)
- 주요내용
  - 친환경농산물 급식지원사업, 친환경농산물 판로확대 지원사업
  - 유치원 친환경농산물 급식지원사업, 신선농산물 수출물류비 지원사업

○ 문제점 및 대응계획

- 일반 농산물보다 친환경농산물의 가격이 비싸므로 국내 소비량이 감소하고 있는 실정
  - ➔ 친환경농산물 인증 농가에 대한 수출물류비 지원을 통해 해외 수출 확대 유도

○ 조정내역 : 공약명 변경

구 분	당초 공약내용	변경(안)
사업목표 조정	친환경 농산물 국내외 판로 개척	농산물 국내외 판로 개척 지원

○ 조정사유

- “친환경농산물”을 “농산물”로 범위를 확대·변경함으로써 김천에서 생산되는 모든 농산물의 시장개척 및 판로확대에 기여



- “친환경농산물”의 범위가 줄어들고 있어 공약범위를 확대하여 시민 모두가 누릴 수 있는 행정 실현

■ 질의응답

- 평가단 : 친환경의 기준은?
- 담당자 : 학교 급식은 gap인증 필요. 무농약, 유기농까지를 말함.
- 평가단 : 단가가 높는데 gap은 어떻게?
- 담당자 : gap을 시에서 지원하고 있음. 쌀은 전량을 계약 재배하며 수시로 점검하고 샘플을 채취해서 검사함.
- 평가단 : 김천시는 유기농과 친환경 정책과 그에 대한 지원이 타도시에 비해 약한데, 자연 농법으로 농사지으면 소득을 높일 수 있을텐데?
- 담당자 : 지원하는 사업이 많음. 유기농 자재 지원, 인증 포장제, 유기비료 지원 등등 상당하다. 특수성이 있는 것이 쌀과 과수가 다수이고 채소류는 상대적으로 적고, 대단위는 유기농이 쉽지 않아서 대부분 소규모이지만 채소이기에 가능함. 농가의 의지가 가장 중요.
- 평가단 : 사업비가 줄었다는 건가?
- 담당자 : 2개 사업이 다른 부서로 이관되어 그러함.
- 평가단 : 친환경 농산물을 학교에서 사용하고 있다는 것을 어떻게 확인 하나?
- 담당자 : 친환경급식센터에서 납품을 하고 있음.
- 평가단 : 친환경 인증을 받게 되면 채소 농가는 판로는 걱정이 없을 것 같은데 농가를 계도하는 방법은 없는가?
- 담당자 : 판로가 가장 어려운게 학생들은 학교에서 1식만 먹기에, 양이 비교적 적음.

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 사업개요

- 사업목표 : 농업 농촌의 유 무형자원을 활용해 제조 가공, 유통 판매 및 체험관광 분야의 농촌융복합산업(6차산업) 창업 촉진, 사업운영 및 확장, 시설 장비 개선, 농산물가공 실습 교육 등을 통해 6차산업 활성화 도모
- 사업기간 : 2018 ~ 2022 / 소요예산 : 768백만원(도비 133, 시비 635)
- 주요내용
  - 6차산업 경영체 지원사업 : 농업6차산업 경영체 경쟁력강화 및 활성화 지원, 농촌융복합산업(6차) 소규모 판매장 설치 지원, 농촌자원복합산업화(6차산업화 지원), 청년농부 마을 참여형 6차산업추진으로 신규일자리 창출
  - 농산물 가공 창업 교육장 리모델링 (사업위치 : 농업기술센터 내, 규모 : 158㎡, 노후한 농산물 가공실을 시제품 생산 가능한 실습 교육장으로 리모델링 하여 다양한 가공·창업 교육 프로그램 운영)

○ 추진실적 (2018년)

- 농업6차산업 경영체 경쟁력강화 지원
  - 지원현황 : 2개소(영농조합법인 연두, 삼도봉오미자)
  - 지원내용 : 6차산업 시설 보완, 장비 구입, 디자인·포장재 개발 등
  - 사 업 비 : 98백만원(도비 21%, 시비 49%, 자부담 30% )
- 농업6차산업 경영체 활성화 지원
  - 지원현황 : 2개소(영농조합법인 연두, 김천옛날숨씨마을)
  - 지원내용 : 6차산업 인증경영체의 신규인력 고용에 따른 인건비 보조
  - 지원단가 : 경영체(2백만원/월/1인 이내)
  - 사 업 비 : 24백만원(도비 24%, 시비 56%, 자부담 20%)

- 추진실적 (2019년)
  - 6차산업 인증 경영체 확대 5개소 ⇒ 6개소
  - 농산물 가공지원센터 컨설팅 용역 추진 : 사업비 18백만원(시비100%)
- 문제점 및 대응계획
  - 농산물 가공 창업교육장 운영시 전문 인력 충원 필요
    - ⇒ 전문인력을 배치하여 도입된 농산물 가공 장비의 표준화 및 매뉴얼화 작업, 전문지식인의 농업인 교육 도모
- 기대효과
  - 6차산업경영체 경쟁력 강화를 위해 생산, 가공, 교육, 체험을 연계한 사업추진으로 일자리 창출 및 농촌경제 활성화에 기여
  - 농산물 가공 창업교육장을 통해 농산물 가공 창업 활성화에 기여

#### ■ 질의응답

- 평가단 : 6차산업이 무엇인가?
- 담당자 : 1차 생산, 2차 가공과 시설, 3차 서비스 다 더해서 6차산업임.
- 평가단 : 호두 먹방도 하면 될 것 같은가?
- 담당자 : 호두는 임산물로 지원 부서가 다름에도 협의 중임.
- 평가단 : 호두가 임산물이면 산림복지과와 연계가 가능한가? 모닝가는?
- 담당자 : 중앙회 큰 사업은 산림복지과로 내려오고 협업은 가능함. 6차 지원 사업은 덩어리가 커서 지침서에 맞게 해야 됨.
- 평가단 : ....
- 담당자 : 생산은 누구든지 하고 있지만, 가공가능 농가는 한정이 되어 있고 대부분이 좁만 생산하고 있는데, 거기에 교육장과 체험장이 들어가면 6차 산업이라고 한다. 자금을 받기 위한 구색용일 뿐이고, 생산농가에서 벗어난 가공이 필요한데 대기업과 경쟁해야 하는 사업이다보니 어려운 것이 사실임.
- 평가단 : 6차산업이 평범한 농가에서 접근하기는 쉽지 않고 마을기업,

협동 조합 정도는 되어야 한다.

- 담당자 : 아이디어만 있으면 가능해서 창업 공간을 제공하려고 함. 인증을 못 받았지만 푸드팩토리나 컵과일 등은 1년에 20억씩 늘어나고 있음.
- 평가단 : 와인어리는 어떻게 하나?
- 담당자 : 준비만 소요되고 있는 실정임. 포도주는 생산 원가가 너무 높아서 가격 경쟁력에서 떨어짐. 김성순 포도주 명인이 있지만, 한 살림에서도 판로가 줄기 시작해서 거의 생산이 안 되고 있음.
- 평가단 : 김천 포도가 품질이 저하되고 있나?
- 담당자 : 김천시도 신포도를 고민했는데 농가에서 안 바꾸고 있음. 품종 갱신을 위해 등급을 높이려고 애를 쓰고 있는 중임.
- 평가단 : 샤인 머스캣??
- 담당자 : 2키로 3만 5천원으로 제품의 안정이 중요한데 4년이 걸릴 것으로 예상. 단맛과 식감이 좋아 앞으로 향후 10년 이상은 될거라고 판단하지만 가격은 낮아져야 할 것임.
- 평가단 : 유전자 조작인가?
- 담당자 : 유전자 조작은 아니고, 로얄티는 없음.
- 평가단 : 농업 빼고 6차 산업이라고 하면 확대가 더 되지 않나?
- 담당자 : 집중화가 안 되고 있음.

공약  
이행 평가

6-10

도시민 농촌 유치사업 추진으로  
귀농귀촌 활성화 지원

## ■ 공약사업 담당 부서 설명

### ○ 사업개요

- 사업목표 : 급증하고 있는·귀농 귀촌인들의 체계적인 귀농과 성공적인 정착을 돕고 인구감소로 어려움을 겪고 있는 농촌지역 활력 증진
- 사업기간 : 2018년 1월 ~ 2020년 12월(3년)
- 소요예산 : 600백만원(국비 50%, 도비 15, 시비 35)
- 주요내용
  - 귀농귀촌 위한 도시민 농촌유치 프로그램 운영
  - 귀농귀촌지원센터 설치 및 귀농귀촌 전담 포털사이트 운영
  - 도시민 대상 귀농귀촌교육 적극 홍보
  - 귀농귀촌 박람회, 설명회 참여를 통한 김천시 귀농귀촌 홍보
  - 신규농업인 현장애로 컨설팅 지원 등

### ○ 추진실적

- 도시민 농촌유치 지원사업 기반구축
  - 귀농귀촌 업무추진 하드웨어 구축(귀농귀촌지원센터 운영)
  - 소프트웨어 구축 및 운영(귀농귀촌 전담포털사이트 리뉴얼)
- 도시민 대상 귀농귀촌 교육
- 지역주민과 함께하는 귀농귀촌 활성화 지원
  - 귀농귀촌박람회 참석, 귀농귀촌 재능기부, 지역주민화합행사
  - 신규농업인 현장 방문 애로사항 컨설팅 지원

### ○ 향후 추진계획

- 귀농귀촌을 연계한 도시민 농촌유치 프로그램 운영

- 김천시귀농귀촌지원센터와 연계 각종 귀농박람회 및 축제 참가 전입 적극 홍보
- 문제점 및 대응계획
  - 사업평가 결과에 따른 인센티브 및 패널티(사업비 중단)가 적용되는 사업으로서 전담부서 및 귀농귀촌지원센터가 있는 지역에 가점이 부과되므로 지역 특성에 맞는 도시민 농촌유치사업 및 다양한 귀농귀촌인들의 요구를 충족시키기 위한 전담부서가 필요하다는 의견이 대두
    - ※ 경상북도 동사업 추진대상 10개 시군 중 7개 시군에서 귀농귀촌계(팀)에서 사업을 전담하여 추진하고 있음
    - 귀농귀촌계 설치 시군 : 7개(문경, 봉화, 상주, 영주, 영천, 예천, 의성)
    - ⇒ 향후 신규직원을 총원 귀농지원업무와 도시민 농촌유치 지원사업을 세분화 체계적으로 귀농 지원정책을 펼칠 계획
- 기대효과
  - 귀농인의 인생 이모작 안정적인 정착과 성공적인 귀농지원
  - 도시민 농촌유치 지원으로 인구 유입 및 지역활성화 유도
  - 바람직한 귀농귀촌 정착 교육으로 지역주민과 시민이 모두 함께 행복한 화합 분위기 조성

## ■ 질의응답

- 평가단 : 자격 조건은?
- 담당자 : 타지역 도시지역에서 5년 이상 거주, 시가 아닌 면 단위 이사에 5년간 지원을 받을 수 있음. 보조 사업은 1천만원까지 수리비 5백만원이며 담보 물건 없이 농협에서 저리로 담보로 3억까지 가능함.
- 평가단 : 김천시에 와서 보조든 융자든 받을 수 있는 기간은?
- 담당자 : 내년부터는 주소 이전해서 5년간이며 소급 적용가능하지만, 부부가 같이 들어와야 함..
- 평가단 : 귀농과 귀촌의 차이는 무엇으로 보나?

- 담당자 : 농민은 300평 이상의 땅에 농사를 지으면 농업인. 귀촌은 지원이 없고 다만 주택 설계비는 30% 감면해 주고 있음.
- 평가단 : 재유치, 재공모 해주길 바라며, 주거 환경개선자금과 농기계 구입 자금은 별개인가? 역귀농이 일어나지 않도록 해야 해.
- 담당자 : 귀농농가 30~40%가 실패하는데, 실제로 기반이 안 되어 있는 상태에서는 힘들. 들어오기 전에 교육을 받고 준비를 하고 와야 함.
- 평가단 : 김천시 인구 증대에 반영이 되는데 집단 이주는? 인구 늘리기 정책 자금이나 지원이 부족한데 귀농귀촌 지원센터의 역할은?
- 담당자 : 폐교를 인수를 해서 리모델링 하거나, 시에서 현 집을 구입하거나 임대해서 리모델링 후 귀농인들을 미리 체험 하게 함. 기술센터 안에 협의회가 있으며 회원만 500명 정도 있음.
- 평가단 : 지역의 기반 시설은?
- 담당자 : 아직은. 도시에서 사정이 안좋아 오는 경우도 있음. 의지가 보여야 도와줌.
- 평가단 : 타지자체에서는 5가구 이상 귀농하면 지원을 해준다는데?
- 담당자 : 어느 정도 가구가 구성되면 기반 시설은 해주고 있으나, 적극적으로 검토하겠음. 면사무소에서 가정 먼저 의논을 하는 것이 수순임.
- 평가단 : 소규모 공동체 종교 단체에 적극적 홍보를 하면 어떤가?
- 담당자 : 본인의 의지가 중요하다고 판단 됨.

## 마. 해피스마일 (5분임)

공약 조정 심의	6-12	청년 농업인 육성 확대
-------------	------	--------------

### ■ 공약사업 담당 부서 설명

#### ○ 당초 사업개요

- 사업기간 : 2018년 ~ 2022년(5년간)
- 목표 : 청년농업인 조기 정착지원 및 새로운 성공모델 마련
- 총사업비 : 1,013백만원(국비 112.5, 도비 150, 시비 575.5, 자부담 175)
- 주요내용 : 청년농업인 자립기반구축 및 경쟁력제고, 영농4H 영농정착 기반조성, 4H연합회 육성지원, 농업계 고등학교 영농체험 실습포 운영 외

#### ○ 문제점 및 대응계획

- 보조사업만을 목적으로 청년농업인 단체에 입회하나, 단체 활동에는 크게 기여하지 않는 청년농업인의 증가
  - ⇒ 문제점 최소화 위해 지원사업 평가에 단체활동 참여도 등을 지표로 하고 사업계획의 타당성, 성장 가능성, 지역경제 활성화 기여도 및 기대효과 등을 충분히 검토·평가하여 경쟁력 있는 청년농업인에 대한 지원을 확대

#### ○ 조정내역 : 공약명 변경

구 분	당초 공약내용	변경(안)
사업목표 조정	청년 농업인 육성 확대 (지역 내 고등학교와 연계)	청년 농업인 육성 지원 (지역 내 고등학교와 연계)

#### ○ 조정사유

- 인구구조상 청년농업인의 연도별 지속적인 증가는 현실적으로 한계가 있음



- 청년 농업인에 대하여 지속 지원하되, 연도별 예산 규모는 인원 및 수요를 반영하여 계획을 조정할 예정임

### ■ 질의응답

- 평가단 : 드론 방재로 1개소를 운영하는데, 어느 정도 방재를 담당 할 수 있는 면적인가?
- 담당자 : 김천시에서는 처음으로 하는 사업임. 전라도 쪽 넓은 농경지에서는 헬리콥터 방재를 하는 실정에 비춰보면 감당 할 수 있는 면적은 제한적이며, 과수나 작물을 혼합하여 농약 살포를 할 수 없고, 쳐서는 안되는 농약 잔류 성분이 검출되면, 과태료가 부과될 수 있다. 그래서 드론 방재는 효율성 측면에서는 한계가 있어서 확대하고 있지 못하는 실정임.
- 평가단 : 김천에서는 어떤 작물에 주로 드론 방재를 하고 있는가?
- 담당자 : 양파, 당근, 파 등 밭작물에서 주로 사용하고 있고, 과수 작물에는 아직 효과 측면에서 문제가 있어서 사용하고 있지 않음.
- 평가단 : 39세 청년 농업인의 경우 드론 방재 등의 사업만으로는 제대로 된 농업 경영을 하고 있다고 볼 수 없는 것 아닌가?
- 담당자 : 현재 승계농 혹은 귀농 청년 농업인의 경우 대농인 경우가 많다. 다양한 작물이나 축산 등의 농사를 짓고 있으므로 드론 방재는 하나의 지원사업에 지나지 않는다고 보시면 되겠음.
- 평가단 : 청년 농업인이 줄어들고 있는 상황이 심각한데, 앞으로 김천의 농업이 지속가능하겠는가?
- 담당자 : 현재 청년 농업인은 부모가 많은 땅을 가진 사람이 주로 뛰어들고 있고, 장기적으로 농업이 지속가능할지 의문이 들수도 있지만 김천시에서는 최대한 지속가능한 농업이 되도록 최선의 정책을 수립해서 집행하고 있음.
- 평가단 : 39세가 넘어가는 농업인에게 지원책이 필요한 것 아닌가?
- 담당자 : .청년 농업인 뿐만 아니라 중장년 농업인에게도 여러 가지 지

원 정책을 현재 펼치고 있음.

- 평가단 : 지원이란 것은 무엇인가를 그냥 준다는 것이고, 지원을 다 받고 나서는 어떻게 하는가?
- 담당자 : 지원 후에 5년간 관리를 하고 있다. 목표를 달성하지 못하거나 중도 포기자는 환수 조치가 따르므로, 그런 측면은 걱정하지 않으셔도 됨.
- 평가단 : 처음 농사를 지을 때 위험부담이 따르는데, 위험을 감소, 해소할 방안이나 정책을 가지고 있는가?
- 담당자 : 멘토 멘티 제도를 운영해서 초보 농업인에게 일정 정도 농업 기술을 가르치기도 하고, 새로운 작물 농사를 지을 경우 농촌지도과에서 특정 작물에 특화된 곳과 연결해서 지도를 받을 수 있도록 함.
- 평가단 : 드론 5대를 이용해서 방제를 하는 것으로는 청년 농업인 지원을 제대로 하는 것인지 의문인데, 드론 방제 사업 외에 필요한 사업이 개발되어야 하지 않는가?
- 담당자 : 농기계 지원과 친환경 관련 지원, 풍수해 보험 등 여러 가지 사업을 농업기술센터 5개과가 나누어서 업무를 보고 있고, 판로 지원을 위해서는 농업유통과가 김천시에 설치되어 각종 지원 사업을 진행하고 있음.
- 평가단 : 청년이 농사짓는 것 못지않게 농산물 판로가 중요한데, 김천시가 기울이고 있는 정책과 노력이 의문이다.
- 담당자 : 농업유통과를 통해서 진행하고 있는데, 현재 김천시 행정에서는 업무 분장이 되어 있어서 저희 농촌지도과에서 그 부분까지 완전하게 설명하기 힘들. 관련 업무 과에서 최선을 다하고 있으나 100% 만족을 주기는 힘들 것임.
- 평가단 : 4H 회원의 연령대는 어떤가? 농사를 짓은 과정을 되돌아보면, 과거처럼 농사와 농약 등 고된 노동과 해소를 위한 여가나 놀이도 중요하다고 본다. 어떤 정책이 있는가?

- 담당자 : 영농 4H는 20세부터 39세까지 가입해서 활동하고 있다. 농사는 개인이 짓는 것이기도 하지만 작목반 등 공동 농사 활동도 이루어지고 있는 만큼 그런 활동을 중요하게 보고 있고, 체육대회 등 다양한 놀이와 여가 등을 시행하고 있다.

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 사업개요

- 사업기간 : 2018 ~ 계속
- 사업량/목표 : 고질적 안전무시관행 근절을 통한 안전한 김천 건설
- 총사업비 : 120백만원
- 주요내용
  - 생활속 안전위해요인 발굴해 시정하고, 시민이 동참하는 신고·점검 활성화
  - 분야별, 시기별 등 테마에 맞는 안전점검의 날 운영으로 안전의식 확산

○ 조정내역 : 공약명 변경

구 분	당초 공약내용	변경(안)
사업목표 조정	우리 동네 안전지킴이 센터 운영	안전 보안관 운영

○ 조정사유

- 우리 동네 안전지킴이 센터는 물리적 공간을 확보하여 운영하는 사항으로 인식할 수 있어 실질적으로 시민이 참여하여 신고·점검 하고 안전의식을 개선하는 업무 명칭인 안전 보안관 운영으로 공약명 변경

■ 질의응답

- 평가단 : 안전보안관은 어떤 사람을 임명하는가?
- 담당자 : 현재는 운영하고 있지 않다. 앞으로는 안전실천시민연합, 해병전우회, 시정모니터단 등의 회원 등을 대상으로 위촉해서 운영하고자 한다. 안전의식을 가지고 있고 평소 활동하고 있는 사람을 대상으로 안전보안관으로 위촉하고자 한다.

- 평가단 : 일정 정도 보상을 해주고 안전보안관을 위촉해서 운영하려는 것인가?
- 담당자 : 처음에는 봉사활동으로 접근해서 운영하고, 이후에 상황과 성과를 봐서 활동비를 지급할 계획이며 피복 등이 지원됨.
- 평가단 : 안전보안관을 몇 명 정도 위촉하고자 하는가?
- 담당자 : 읍면에 2명 정도 위촉하고자 하고, 동별로는 좀 더 연구해서 위촉하고자 함.
- 평가단 : 안전문제는 전문성이 요구되는 것이기도 한데, 관련 분야에서 퇴직한 분을 활용할 계획은 없는가?
- 담당자 : 검토해 보겠음. 전문직 은퇴자를 활용할 수 있는 방안을 강구해보겠음.
- 평가단 : 재난이란 것은 광범위한 개념인데, 지금 하고자 하는 사업은 어떤 분야에 더 관심을 가지고 접근하고자 하는가?
- 담당자 : 자연재난과 사회재난으로 나눌 수 있는데, 자연재난 쪽에 좀 더 비중을 두고 접근하고 있음.
- 평가단 : 안전문제를 봉사로 접근해서 제대로 할 수 있을지 의문이다. 책임질 수 있는 역할을 요구한다면, 봉사 형태로는 안된다고 보는데?
- 담당자 : 전문기관에 용역을 의뢰해서 더 진전된 연구 결과를 가지고 방향을 더 가다듬어 보겠다. 책임 문제가 따르는 경우에는 봉사로만 접근해서는 안 된다고 생각한다.
- 평가단 : 1억1천만에 예산이 편성되어 있는데, 어떤 용도를 사용할 계획인가?
- 담당자 : 안전 보안관 제도 운영 시 운영비와 안전 보안관 지원 활동비로 사용하고자 계획하고 있다.
- 평가단 : 안전 보안관의 역할과 의무 활동 범위와 책임성의 유무를 정하는 것이 무엇보다 중요하다고 보는데, 어떤가?

- 담당자 : 그 점이 중요하다고 본다. 안전 보안관 제도와 관련된 사업 범위와 내용, 역할 등 연구 중인데 시행 전에 더 확인해서 잘 할 수 있도록 노력하겠다.

공약  
이행 평가

7-3

대구 광역권 전철망 김천까지 연장 추진

### ■ 공약사업 담당 부서 설명

#### ○ 사업개요

- 사업위치 : (1단계) 경산 ~ 대구 ~ 구미 / (2단계) 김천 ~ 구미 연장
- 사업기간 : (1단계) 2015년 ~ 2021년 / (2단계) 2021년 이후
- 사업량 : 역사 2개소, 접속선로 1식
- 사업비 : 1단계(856억원), 2단계(460억원 - 추정금액)

#### ○ 추진실적

- 2015년 : 대구광역권 철도망사업 예타 통과(B/C 1.00, KDI) 광역철도 지정 고시(국토부 고시 제2015-602)
- 2016년 : 기본계획 고시(국토부 고시 제2016-729호)
- 2017년 : 설계착수
- 2018년 : 총사업비 조정완료(852억원)
- 2019년 : 공사착공(1단계)
- 2019. 01. 17 : 대구 광역권 전철망 김천까지 연장 건의 (도지사 면담 건의)
- 2019. 03. 27 : 대구 광역권 전철망 김천까지 사업추진 건의 (한국철도시설공단이사장)
- 2019. 03 ~ '19. 09 : 대구 광역권전철 김천연장 타당성 용역 시행 (김천시 시행)
- 2019. 09. 05 : 제4차 국가철도망 구축계획 반영 요청(경상북도)

#### ○ 문제점 및 대응계획

- 대구광역권 생활화로 지역경제의 대도시 유출우려가 있으나, 장기적으로 지역경제 활성화로 인구유입 효과기대

- 관광, 문화 등 지역특화로 관광하기 좋은 도시로의 이미지 제고
  - 『대도시권 광역교통관리에 관한 특별법』 시행령 제2조 개정필요
    - ※ 대구시청 중심 반경 40km이내(김천시 미포함)
  - 법령개정 우선추진으로 사업추진 법적요건 마련 필요
  - 대구 광역권 2단계사업에 반영될 수 있도록 노력
- 기대효과
- 김천역~KTX김천(구미)역 ~ 구미역과의 연계를 통해
    - ☞ 구시가지(김천역 일원) KTX이용 편의제공
    - ☞ 김천역 및 KTX김천(구미)역 역세권 활성화 기대

#### ■ 질의응답

- 평가단 : 경산에서 대구, 구미까지는 어떤 노선을 이용하는가?
- 담당자 : 경부선 여유 선로를 이용해서 전철이 다닌다고 보면 된다.
- 평가단 : 경부선 김천역에서 KTX 김천(구미)역까지 연결해서 다닐 수 있는 것인가?
- 담당자 : 그렇지 않다. 다만 KTX나 SRT 또는 김천~거제 고속철도와 광역 전철망의 연장은 김천이 허브 역이 될 것으로 예상된다. 그런 효과와 편리성을 볼 수 있는 것이 이 사업의 효과이자 우리가 생각하는 전망이다.
- 평가단 : 김천이 교통의 중심이 될 것으로 보이는데, 반대로 김천이 피해를 볼 수 있는 것은 없겠는가?
- 담당자 : 우려하는 부작용을 예상할 수도 있지만, 김천으로 사람이 더 몰려들면 긍정적인 변화와 발전이 나타날 것으로 예상도 할 수 있다.
- 평가단 : 대구시청 반경 40킬로미터 이내 광역 전철망은 확정되어 있는 상황인데, 김천까지 연장 안 되는 상황에서 추진하는 방향성과 사업 내용에 따라 김천이 피해를 입을 수 있는 상황은 없겠는가?
- 담당자 : 과거에 김천구미 KTX역에서 구미역으로 간 적이 있다. 다만



15분 마다 전철이 다니게 될 경우 경제성과 기능 측면에서 문제가 발생해서 KTX 기차와 경부선 전철이 같이 혼용해서 다닐 것은 불가능할 것으로 예상된다. 그런 부분을 걱정하지 않아도 될 것이다.

- 평가단 : 이 사업이 빨리 진행되어서 이용을 할 수 있으면 좋겠는데?
- 담당자 : 그렇게 되도록 최선을 다하겠습니다.
- 평가단 : 2023년에 김천 연장 공사를 시작 할 수 있다고 생각하면 되는가?
- 담당자 : 2023년에 광역 전철망 경산~구미 구간 공사가 끝나기 때문에 그 전에 이 사업을 추진해야 가능할 것임.
- 평가단 : 춘천의 사례를 볼 때 전철망의 연장은 김천에 관광 등 다른 효과를 볼 수 있다고 보는데.
- 담당자 : 그렇게 생각하고, 관광 발전 계획 등 관련되는 사업계획을 미리 준비해나가야 한다고 보고 있음.
- 평가단 : 전철망 연장 추진 외에도 김천 시민들이 편리하게 이용할 도로 건설 상황에 대해서도 궁금하다.
- 담당자 : 환상도로 건설과 2023년 준공 목표로 혁신도시로 가는 터널 등 여러 가지 도로 건설 사업을 진행하고 있음.
- 평가단 : KTX 김천(구미)역에서 조마면과 지례면으로 들어가는 버스 노선이 없는데 대책이 있는가?
- 담당자 : 버스 및 버스운영 담당자가 아니라 잘 모르겠습니다.
- 평가단 : 전철이 개통되면 필연적으로 김천시민이 대구에 가서 소비활동을 더 할 것으로 예상되지, 대구시민이 김천에 와서 소비를 하지 않을 것으로 예상된다. 김천시에서는 이런 예상되는 문제점에 대해 나름대로 대안을 마련해야 하지 않는가?
- 담당자 : 중부내륙철도 등 다른 철도 교통 공급과 수요를 생각해서 계획을 세우고 있고, 철도 교통망의 완성은 분명히 김천이 다른 경제적, 사회적 기회를 맞을 수 있다고 예상함. 관점에 따라 우려와 걱정을 할

수 있지만, 시에서는 이런 시각과 전망을 가지고 있다고 보시면 됨.

- 평가단 : 철도망과 연계해서 벽화마을 활성화가 필요하다고 본다.
- 담당자 : 관광 활성화 계획 등 다른 과에서도 철도 교통망 확충과 관련된 계획을 준비중이다.
- 평가단 : 김천(구미)KTX역사와 김천역사의 이용 승객이 어떻게 변화되고 있는가?
- 담당자 : 김천(구미)KTX역사 준공, 개통으로 김천역의 승객은 감소하였다. 다만 앞으로 김천~거제 KTX가 개통되고, 대구광역권 전철망이 김천까지 연장된다면 집객효과로 승객 증가 효과가 나타날 것으로 예상함.

공약  
이행 평가

7-8

김천시 재난안전대책본부 및  
재난현장 통합지휘체계 강화

### ■ 공약사업 담당 부서 설명

#### ○ 사업개요

- 사업목표 : 모든 재난의 예방·대비·대응·복구 등에 관한 사항을 총괄 조정하고, 수습의 효율적 조치를 취하기 위하여 김천시 재난안전대책본부 운영 및 재난현장 통합지원본부 지휘 체계 확립
- 사업기간 : 2018 ~ 계속
- 주요내용

- 김천시 재난안전대책본부 구성 및 운영 등에 관한 조례 제3조에 따라 본부장(김천시장)을 중심으로 재난에 대응하는 조직 및 시스템 구축
- 재난 및 안전관리 기본법(김천시 재난현장 통합 지원본부 설치 및 운영 조례 제4조)에 의거 신속하고 체계적인 재난현장 통합 상황관리를 위해 재난현장 통합지원본부를 설치·운영

#### ○ 기대효과

- 재난 발생 시 신속하고 체계적인 재난 현장 통합 상황관리를 통해 시민의 생명과 재산 보호
- 평상시 재난현장대응기관 간 합동훈련을 통해 협업체계를 구축하여 대규모 재난 발생 시 중앙·시도 지원 체계 신속 가동

### ■ 질의응답

- 평가단 : 이번 태풍 때 언론보도가 많이 되었고, 주민들이 불안하게 수위가 높지 않은 상황에서 경보가 울렸다. 몇 미터 수위에서 경보가 발생하는지 궁금하다.
- 담당자 : 위험 수위가 아닌 상황에서 경보가 울려서 시민들에게 불편을 초래하였다. 다음부터는 재발되지 않도록 조치하겠다.
- 평가단 : 한신아파트 철길 주위가 문제가 많다. 어떤 대책이 필요한 것

아닌가?

- 담당자 : 다리를 높일 수 없는 상황이라 여러 가지 어려운 문제가 있다. 집중호우시 경찰의 통제 등의 방법을 취하고 있는 상황임.
- 평가단 : 김천교 노후로 철거와 재건설이 필요한데 어떤가?
- 담당자 : 안전재난과 업무가 아니고 도로가 업무라 이 자리에서 말씀드리기 좀 어렵다. 오래된 교량이라 높이가 낮아서 장기적으로 철거 및 재건설이 필요하다고 본다.
- 평가단 : 현재 김천시 안에 재해 관련 CCTV가 몇 대가 있는가?
- 담당자 : 마을단위로 재해 관련 방송 시설이 335개소가 있다. 하천 수위 관련 CCTV는 12개소가, 재해 관련 문자 전광판이 5개소 있다.
- 평가단 : 방송 시설 335개소는 통합관제센터에서 일시에 방송이 가능한가?
- 담당자 : 지금 그렇게 하고 있음.
- 평가단 : 재난 관련 시설과 업무를 운영하면서 긴장감 또는 애로점은 무엇인가?
- 담당자 : 태풍이 최근에 몇 차례 있어서 다행히 훈련의 효과가 있었다. 안전재난과 또는 재난안전대책본부 차원에서는 협업과 협조가 가장 필요하다라는 판단이다. 여러 부서에서 각각의 업무가 조율과 협업을 통해서 시너지 효과를 낼 때 재난 대응을 제대로 할 수 있다고 본다.
- 평가단 : 김천에서 눈이 올 때를 대비해서 제대로 대응하고 있는가?
- 담당자 : 항시 관련 부서에서 대비를 하고 있다. 올 겨울에도 강설시 시민들의 안전을 지키기 위하여 최선의 대비 태세를 유지하고 있다.

### 3. 분임별 토의 내용 및 결과

#### 가. 가치 (1분임)

공약 조정 심의	4-1	학교 안전강화 (학교폭력 대책협의회 내실 운영)
-------------	-----	----------------------------

■ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

구 분	당초 공약내용	변경(안)
사업목표 조정	학교 안전강화(학교폭력 대책협의회 내실 운영)	학교폭력 예방활동 내실화

○ 조정사유

- 내실 있는 학교폭력 예방활동을 통해 청소년들의 올바른 가치관과 인성을 함양하고 안전한 교육환경을 조성하여 명품 교육도시를 만들고자 하는 민선 7기 공약사업으로 본 공약사업의 목적과 추진내용이 잘 반영될 수 있도록 공약명을 『학교폭력 예방활동 내실화』로 변경하는 것이 타당하다고 판단됨.

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

	분임 찬반 투표 결과			전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	5	0	-	28	0	1	29
2차 조사	5	0	-				

■ 찬성의견

- 인본주의 정신을 중심으로 청소년의 안전이 지켜지고 폭력이 예방되어

야 하기에 승인합니다. 다만, 폭력부분 취약한 시간대인 밤이나 공휴일에 일어나는 폭력사건에 대해 예방의 집중을 기해야 할 것입니다.

- 개방형 혁신이 이루어져야 합니다. 학교폭력부분 사례를 발굴하고 노출시켜 통계의 자료를 만들고 지자체와 학교간 소통이 있어야 할 것입니다.
- 외부 강사들이 인성교육을 위해 강의를 하는 것은 좋은 점이지만 인성교육을 받은 학생들이 학교폭력의 내용에 대해 다시금 생각하고 자신의 삶에 반영하고 반성하는 내실화 있는 예방활동의 내용이 되어야 할 것입니다.
- 학교폭력 사안에 대해 시민들이 말할 수 있는 공간을 지자체 홈페이지에 만들어야 할 것입니다.
- 학교 폭력 프로그램의 신설과 사업의 실시 중 지자체 담당공무원의 배석이 필요하고, 그 시간을 통해 폭력예방의 내용이 실제 체감으로 느껴질 수 있도록 만들어, 예산의 집행만으로 사업이 진행되어서는 안 될 것입니다.
- 다문화가정의 학생들은 차별을 받고 폭력에 노출되는 경우가 많습니다. 한부모 가정과 다문화가정의 학생들이 폭력에 노출되지 않는 차별한 예방이 필요할 것입니다.
- 유관기관 합동 캠페인 후 학생들에게 학교폭력 예방캠페인이 폭력예방에 있어 어떤 영향을 미치는지에 대한 구체적 확인이 어렵고 결과 또한 도출할 수 없다면 전시행정이 될 수도 있습니다. 캠페인을 통해 학생들의 정서적 안정 등 실제 체감되었던 사례의 발굴과 더불어 폭력사안과 폭력예방등 객관적이고 정확한 실태 조사가 실시되어야 할 것입니다.
- 음성적인 폭력내용의 사례를 오픈하여 열린대화의 장을 만들고, 학생들의 토의시간을 갖어 토의시간의 사례내용을 정리하여 어떤 내용으로 토의가 진행되었는지에 대한 사례발굴이 필요하며 폭력에 대한 토론을 진행하는 사례통계를 만들어야 할 것입니다.

- 김천시 차원에서 폭력에 대한 토론의 진행을 위해 촉진자를 발굴, 양성 하여야 할 것입니다.

■ 반대의견

- 없음

■ 기타의견

- 없음

■ 최종결론

- 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 평가단 5명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과 28명이 찬성, 1명이 기권하여 조정안이 최종 통과 (승인)되었음.

■ 공약사업 개요

- 사업목표 : 4차산업혁명 혁신역량 강화 및 테스트베드 구축
- 사업기간 : 2018. 7월 ~ 2021. 6월(36개월)
- 소요예산 : 4,032백만원(국비2,700, 도363.508, 시978.492, 기타30)
- 주요내용
  - 4차 산업혁명 선도 직원역량 강화 교육
  - 미래 신성장 산업 확산을 위한 시책제안 시민공모
  - 4차 산업혁명 핵심기술을 연계한 시범서비스 구축
  - 4차 산업혁명 기술을 적용할 지역인재양성 프로그램 운영
  - 중앙부처의 공모사업 발굴 및 미래형 첨단 신산업 발굴

■ 공약이행 공감평가단 권고안

- 인재양성사업에 대한 홍보를 다각화하고, 교육생 발굴에 있어 공정성 확보 및 장애인 배려가 이루어져야 할 것임.
- 공모사업 아이디어 제안으로 장년층에게도 4차 산업혁명 기반 사업을 할 수 있는 기회가 주어져야 할 것임.
- 김천시 관내 기업들이 스마트시티 사업에 참여할 수 있도록 제도의 보완이 필요할 것임.
- 김천시 특성에 맞는 도농복합적인 4차 산업혁명 인재 육성·발굴과 지역기업 현장의 수요에 기반한 교육이 이루어져야 할 것임.
- 김천시가 기업과 청년들의 매칭프로그램을 다양하게 개발하여 실효성 있게 운영될 수 있도록 해야 할 것임.



## ■ 제안이유

- 청년일자리 창출의 사업으로 혁신인재 양성교육을 한다지만, 10명의 교육생만이 모집된 것을 보면 김천시에서 교육생 모집을 위해 홍보를 제대로 했는지 의문이 듭니다. 따라서 홍보의 다양화와 교육받는 학생 발굴에 있어서의 공정성 확보, 장애를 가진 청년에 대해서는 적절한 양성 교육이 필요할 것입니다.
- 장년층에게도 공모사업을 통한 4차산업기반 사업을 할 수 있는 기회가 주어져야 할 것입니다.
- 국가 산단 스마트기업 핵심기업으로 20km 이내 사업은 구미산단으로 들어올 수 있는데 반해 김천시 관내 기업들은 입주 기회에 있어서 경쟁성을 가져 갈 수 없으므로, 김천시 관내 기업들이 스마트시티 사업에 참여할 수 있도록 제도의 보완이 필요할 것입니다.
- 8주간의 교육만으로 청년 일자리 창출이 가능할지 의문이므로, 4차산업의 확장에 국한시키기 보다는 사업의 방향성이 더 중요하며, 김천시의 특성에 맞는 도농의 복합적인 4차산업의 인재 육성과 발굴에 적극적인 방안이 필요합니다. 또한 지역내 기업 현장에서 사용되는 기술을 파악하여 내실 있는 교육을 실행해야 할 것입니다.
- 기업은 채용할 인재가 없고, 청년들은 일자리가 없어 힘들어 합니다. 청년일자리 창출을 위해 김천시가 기업과 청년들의 매칭프로그램을 다양하게 개발하여 실제 사용할 수 있는 시스템의 보완이 필요할 것입니다.

### ■ 공약사업 개요

- 사업목표 : 우리지역 대표적인 지역문화 축제와 연계한 축산물소비 촉진행사 추진으로 축산물에 대한 시민 인지도 제고 및 유통 활성화를 통한 지역경제 활성화 및 농가소득 증대
- 사업위치 : 김천시 일원
- 사업기간 : 2018. 10월 ~ 2022. 10월 (연 1~2회)
- 소요예산 : 180백만원 (도비 26, 시비 154백만원)
- 주요내용 : 지레 흑돼지 홍보 및 시식행사
  - 김천의 맛과 멋 축제 : 관련부서 협의 후 추진
  - 농촌체험페스티벌 : 관련부서 협의 후 추진

### ■ 공약이행 공감평가단 권고안

- 지레흑돼지 관련 다양한 홍보 방안을 개발하고 다른 상품 및 축제와 연계하는 방안도 검토할 필요가 있음.
- 공약의 목표를 분명히 하여 '지레흑돼지의 관광상품화'와 같은 초점이 명확한 공약명으로 수정하여야 할 것임.
- 먹거리 축제 지도를 개발하여 인근 관광지와 연계될 수 있도록 하는 방안을 마련할 필요가 있음.
- 추풍령휴게소에 지레흑돼지 코너를 만들면 전국적인 홍보가 가능할 수 있을 것임.

### ■ 제안이유

- 지레흑돼지 상품에 대해 면마다의 다양한 축제를 홍보해 주셔야 하는데 주민들이 전혀 알고 있지 못합니다. 다양한 홍보의 개발과 다른 지

역 축제와의 연계가 필요하며 지레흑돼지상품의 시너지효과를 위해서는 최근 핫한 샤인머스켓 포도나, 직지사 산채 한정식과도 함께 하는 연계 축제도 필요할 것입니다.

- 공약명만으로는 지레흑돼지 상품에 대한 축제를 하자는 것인지, 새로운 축제상품을 개발하자는 내용인지의 파악이 어렵습니다. 사업설명서 담당공무원의 배석이 필요하며 '지레흑돼지의 관광상품화 개발'과 같이 공약의 목표를 정확하게 알 수 있도록 수정이 필요합니다.
- 타지역 주민들이 우리지역을 한 눈에 볼 수 있게 하는 여행지도가 없습니다. 부항댐 둘레길 걷기를 한 후 지레흑돼지를 지나 직지사 산채한정식을 먹을 수 있는 '먹거리 축제 지도'를 개발할 필요가 있습니다.

### ■ 공약사업 개요

- 사업목표
  - 「혁신도시 조성 및 발전에 관한 특별법(혁신도시법)」에 이전공공기관의 지역인재 채용의무가 규정됨에 따라 혁신도시 이전공공기관의 연도별 지역인재 채용비율 준수여부 점검 및 관리
  - 법에 규정된 지역인재 채용은 대구광역시 및 경상북도에 소재하는 지방대학 및 고등학교를 졸업했거나 예정인 사람을 말하나, 김천지역 인재 채용 확대를 목표로 세분화하여 별도 관리 및 취업 촉진을 위한 각종 시책 추진
  - ※ 기관별 단순노무자 등 비정규직도 지역 주민 채용 독려
- 대 상 : 김천혁신도시 이전공공기관
- 주요내용 :
  - 이전공공기관의 연도별 지역인재 채용비율 준수여부 점검
  - 김천지역 인재의 취업기회 확대를 위한 행정적·재정적 지원 및 지역인재의 취업촉진을 위한 수요맞춤형 인재양성사업 추진

### ■ 공약이행 공감평가단 권고안

- 이전 공공기관의 김천지역 인재 육성을 위한 투자가 더 활성화되어야 할 것임.
- 공공기관 협력업체와 연계하여 인재를 채용하고, 이 제도로 인재채용 시 채용기업에 인센티브를 주는 방안이 필요할 것임.

### ■ 제안이유

- 공공기관의 지역인재 육성을 위한 투자를 활성화 함에 있어, 실제 지역주민인 생활권역내에서 인재 풀을 확대할 필요가 있습니다.

- 공공기관 협력업체가 지역내 인재를 채용하도록 유도하기 위해서는 채용 업체들에게 그에 상응하는 인센티브를 주는 제도적 보완이 뒷받침 되어야 한다고 생각합니다.

## 나. 해피투게더 (2분임)

공약 조정 심의	44	어린이집, 유치원, 학교에 신선하고 안전한 로컬푸드 식재료 공급지원
-------------	----	--

### ■ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

구 분	당초 공약내용	변경(안)
사업목표 조정	어린이집, 유치원, 학교에 신선하고 안전한 로컬푸드 식재료 공급지원	어린이집, 유치원, 학교에 안전한 식재료 공급지원

#### ○ 조정사유

- 공약명을 간결화 시켜 시민 누구나 쉽게 이해할 수 있는 있도록 하여 시민에게 다가가는 공약구현
- 우수하고 안전한 지역 농축산물의 안정적인 소비처 확보 및 성장기 학생들에게 안전한 양질의 급식제공으로 건강한 심신발달 기여

### ■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

	분임 찬반 투표 결과			전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	1	3	1	23	5	1	29
2차 조사	4	1	-				

### ■ 찬성의견

- 로컬푸드란 명칭이 어렵다고 해서 공약명을 바꾼다는 해명을 이해하기 어렵고, 정 그런 이유에서 변경하려 한다면 시 조례를 제정해서라도 신선하고 안전한 로컬푸드를 공급할 수 있어야 합니다.

- 로컬푸드란 단어가 어려운 것이 사실이므로, 많은 사람들이 쉽게 알아들을 수 있는 “안전한 식재료 공급”이라는 말로 바꿔 공약을 실행하는 것이 합당하다고 생각해서 변경에 찬성합니다.
- 식재료 공급을 로컬푸드로 제한한다면 김천시 몇 농가만 수혜를 볼 수 있다고 생각해서 공약명 변경에 찬성합니다.

#### ■ 반대의견

- 공약명에서 로컬푸드를 빼다면 관내 생산품 뿐 아니라 장거리를 통해 들어오는 모든 농산물을 관내 학교에 공급해도 된다는 말과 다름이 없기 때문에 애초 공약대로 ‘로컬푸드’가 들어가야 합니다.
- 로컬푸드 식재료 공급은 우리 시장님 공약만이 아니라 전국적으로 많은 지자체서 실행하는 급식 식재료 지원 방식인데, 굳이 공약명을 바꿔서 시류와 역행할 필요는 없으므로 공약명 변경에 반대합니다.
- 관내에서 나는 농산물이 신선하고 안전한데 굳이 공약명에서 ‘로컬푸드’를 빼 필요는 없어서 공약명 변경에 반대합니다.
- 로컬푸드로 했을 때 관내에서 생산되지 않는 식품에 있어서는 어쩔 수 없이 타지역 생산물이 들어올 수 밖에 없음을 알지만, 로컬푸드 공급이 우리 아이들의 먹거리 안전과 관내 농가의 수입원이 될 수 있을 것이므로 원안 실행에 찬성합니다.

#### ■ 기타의견

- 없음

#### ■ 질의응답 내용

- 질의 : 우리 지역 농산물을 보호해야 하는데 굳이 공약명을 변경할 필요가 없다고 생각합니다.
- (의견이라 답변 없음)

#### ■ 최종결론

- 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 평가단 중 4명이 찬성하고, 1명이

반대하였음.

- 전체 회의 투표 결과 23명이 찬성, 5명이 반대, 1명이 기권해 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



공약  
이행 평가

3-9

공공기관 이전으로 원도심 활성화

### ■ 공약사업 개요

- 사업목표 : 평생교육원 원도심 이전
- 사업위치 : 물색 중(원도심 내 또는 원도심 주변)
- 사업기간 : 2019년 ~ 2022년
- 소요예산 : 100억원(건축비 10백만원/평당)
- 주요내용 (이전규모)
  - 대지면적 : 5,000㎡(1,500평)정도
  - 건축면적 : 1,000㎡(300평), 연면적 3,300㎡(1,000평)정도
  - 주요시설 : 사무실, 강의실, 전통예절실, 강당, 식당, 상담실, 여성새로일하기센터, 기계실 등

### ■ 공약 평가

- 공공기관 하나 이전한다고 원도심 활성화가 될 것 같진 않다.

### ■ 공약이행 공감평가단 권고안

- 평생교육원 중앙초 부지로의 이전을 고집하기보다 경찰서와 보건소 부지 등을 선점하여 원도심 활성화를 도모하는 것이 나을 것임.

### ■ 제안이유

- 애당초 중앙초에 평생교육원을 이전시킨다는 것은 불가능한 것이었습니다. 차라리 이전 예정인 경찰서와 중앙보건소, 노인복지관 등의 부지를 선점하여 시장은 원도심 활성화라는 공약실행을 완수해야 합니다.

### ■ 공약사업 개요

- 사업목표 : 일·성과 중심의 인력배치, 엄정한 신상필벌로 일하는 공직사회 조성
- 주요내용
  - 파격적 인센티브 부여
  - 개인별 「희망전보 이력관리제」 추진
  - 순환전보제 전면 시행, 직무유형별 보직관리
  - 근무평정 時 국별 소위원회 활성화
  - 읍면동 근무자 근무성적 우대 평정
  - 성과미흡자 직무전환 배치, 전문성 교육 실시(업무역량 제고)

### ■ 공약이행 공감평가단 권고안

- 읍면동 인사이동에서 부서 전체를 한꺼번에 바꾸지 않는 방식으로 순환보직제를 실시해야 주민들의 불편을 최소화할 수 있을 것임.
- 토목직이나 전문직 공무원들을 권역별로 배치하여 지역민들의 공사가 시기에 맞게 제때 완료될 수 있게 하면 좋을 것임.

### ■ 제안이유

- 읍면동 인사이동시 간혹 과 전체의 인사이동이 있는 경우가 있는데, 이는 면민들의 행정 불편을 초래하므로, 과 전체를 한꺼번에 바꾸지 않는 세심한 배려를 통해 순환보직제를 실시해야 주민들의 불편을 최소화할 수 있을 것입니다.
- 토목직이나 전문직 공무원들은 권역별로 배치해서 설계 시공을 관장하게 한다면, 권역별 지역민들의 공사가 시기에 맞게 제때 완료될 수 있

을 것입니다.

■ 기타의견

○ 의견

■ 공약사업 개요

- 사업목표 : 기업의 만성적인 구인난 해소 및 고졸 구직자들의 취업 기회를 확대
- 사업기간 : 2018 ~ 2022년
- 소요예산 : 500백만원(도비 150, 시비 350)
- 주요내용
  - 관내 특성화고 졸업(예정)자, 미취업 구직자 등을 대상으로 지역기업↔청년 간 일자리 미스매치 해소 사업 추진 등(취업캠프, 취업박람회, 지역기업-청년 채용 연계, 청년고용기업 지원 등)
  - ※ 관내 특성화고 현황 : 2개소(김천생명과학고, 경북과학기술고)
  - 지역 내 고용 관련 비영리 법인 및 단체 등과 협력하여 지역산업 특성에 맞는 적합한 사업 발굴

■ 공약이행 공감평가단 권고안

- 대기업 채용 조건에 관한 데이터베이스를 구축하고 지역 내 학생들에 제공하여 취업에 도움을 줄 필요가 있음.
- 취업박람회를 지속적으로 열어 채용 기회를 확대하고, 이를 통해 취업하는 학생들을 일정하게 관리하여 사업의 실효성을 확인하면 좋겠음.

■ 제안이유

- 대기업의 채용 조건에 관한 데이터베이스를 구축하고, 지역내 학생들을 모아 간담회를 열면서 기업들 채용조건을 알려 취업에 도움을 주는 방안을 강구해야 합니다.
- 효과가 크지 않더라도 취업박람회를 지속적으로 열어 1명에게라도 채

용의 기회를 주고, 박람회를 통해 취업하는 학생들에 대해서는 얼마간 관리를 해서 박람회의 실효성을 확인하는 것이 좋다고 생각합니다.

■ 기타의견

- 의견없음.

다. 충심을 다해서 김천 발전을 위해 주이소 (3분임)

공약 조정 심의	<b>5-4</b>	<b>김천 행복한 여성 프로젝트 추진</b>
-------------	------------	--------------------------

■ 조정 심의요청 내역 : 공약명·예산 변경

구 분	당초 공약내용	변경(안)
<b>사업목표 조정</b>	‘김천 행복한 여성’ 프로젝트 추진 / 총 사업비 273백만원	여성친화도시 지정 추진 / 총 사업비 125백만원

○ 조정사유

- 공약명 변경 : ‘김천 행복한 여성 프로젝트 추진’은 사실상 여성친화도시 지정 및 조성 사업을 내용으로 하고 있음. 공약명을 여성친화도시 지정 추진으로 구체화하여 목표와 성과를 분명하게 하여 추진함이 효과적임.
- 예산 변경 : 여성친화도시 조성사업은 주무부서 뿐만 아니라 대표사업 추진부서가 함께 추진하게 되어 주무부서 예산계획을 당초보다 감액.

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

	분임 찬반 투표 결과			전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	6	0	-	27	1	1	29
2차 조사	6	0	-				

■ 찬성의견

- 별도의 사업으로 각 부서에서 관리하는 것으로 예산이 세부화 되어 조정되는 것이기 때문에, 필요한 만큼의 예산으로 계획이 잡힌 것 같음으로 찬성한다.

### ■ 반대의견

- 없음

### ■ 기타의견

- 각 사업별로 부서가 나뉘어져 있는데, 실질적으로 부서에서 해당사업이 잘 추진될지에 대한 의문이 있으므로, 관리부서에서는 각 실과에서 여성친화 사업의 목적에 대해 충분히 설명하고 사업에 잘 녹아들 수 있도록 해야 한다.
- 여성친화를 위한 사업이 어떤 것들이 계획이 되어 있는지 구체적인 사업 내용이 미비하기 때문에, 앞으로의 계획이 중요할 듯 하다.

### ■ 최종결론

- 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 평가단 6명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과 27명이 찬성, 1명이 반대, 1명이 기권해 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

■ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

구 분	당초 공약내용	변경(안)
사업목표 조정	장애인 고용확대로 생활 안정 및 자립 지원	장애인 고용지원사업 시행

○ 조정사유

- 공약명을 ‘장애인 고용지원사업 시행’으로 변경하여 공약사업의 주요 내용 및 목표를 명확히 하고자 함.

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

	분임 찬반 투표 결과			전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	5	1	-	27	0	2	29
2차 조사	5	1	-				

■ 찬성의견

- 단순 명칭변경 사안이고, 내용이나 예산이 변경된 사항이 아니기 때문에 찬성한다.
- 당초의 공약명이 포괄적이며 해석이 어렵도록 지어졌기 때문에 변경하여 목표가 확실해 지도록 하는 것이 좋겠다.

■ 반대의견

- 공약 자체의 취지는 긍정적이나, 참여인원 모집이 선착순으로 진행되는 등, 정말 필요한 분들에게 혜택을 주는 정책 방향성은 아니라고 본다. 좀 더 시민에게 필요한 정책으로 사업이 진행되길 바라는 취지에서 반



대한다.

#### ■ 기타의견

- 이전에 일을 했었던 경험이 있었던 분들은 채용대상에서 제외된다고 하는데, 예산을 좀 더 늘리더라도 장애인 일자리 창출 측면에서 가급적 많은 분들이 채용이 되어 혜택을 보실 수 있으면 좋을 듯 하다.
- 홍보수단도 부족하고, 수요자가 원하는 것이 무엇인지 파악하지 않은 채로 진행되는 공약인 듯 하다. 해당실과에서 사업 추진 의지를 제대로 가지고 진행해야 할 듯하다.
- 장애인 등록, 또는 장애인 혜택을 받기위한 행정적인 절차를 도와줄 수 있는 전문적인 인력 배치가 김천시에 필요할 듯 하다.

#### ■ 최종결론

- 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 평가단 6명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과 27명이 찬성, 2명이 기권하여 조정안이 최종 통과 (승인)되었음.

### ■ 공약사업 개요

- 사업목표 : 일·가족 양립이 가능한 사회적 환경 조성 / 직장맘의 원스톱 고충 해결 및 역량 강화
- 사업위치 : 미 정
- 사업기간 : 2019 ~ 2022년
- 소요예산 : 건물 리모델링 비용 500백만원, 연간 운영비 160백만원(인건비 80백만원, 운영비 80백만원)
- 주요내용
  - 직장맘의 노무·심리·보육 등 다양한 문제를 원스톱 상담
  - 찾아가는 직장맘 역량강화 교육(노무, 스트레스 완화 등)
  - 아빠 육아교실 운영
  - 직장맘 지원을 위한 관련기관 네트워크 구축

### ■ 공약이행 공감평가단 권고안

- 수요조사, 타 지자체 사례조사, 담당부서의 내실 있는 준비를 통하여 사업계획·프로그램을 구체화하고 실효성을 높여야 할 것임.
- 무턱대고 센터를 설치하기보다 기존의 지원 사업에 예산을 분배하여 규모를 키우는 것도 방안이 될 수 있을 것임.
- 홍보 뿐 아니라 센터의 접근성 확보를 위한 신중한 검토가 이루어질 필요가 있고, 각 읍면동에 고루 혜택이 갈 수 있게 해야 할 것임.

### ■ 제안이유

- 김천시에 필요한 사업이나, 내용이 현실적이지 못하다. 프로그램의 구체적인 방안도 없고, 향후 추진 계획도 불투명 하기 때문에 수요조사,

타 지자체 사례 검토를 먼저 진행한 이후에 사업을 추진할 필요가 있다.

- 다른 지자체에서 하고 있기 때문에, 억지로 하는 사업이라는 느낌을 받았다. 현재 실과에서도 사업에 대한 전문성과 고민의 시간이 부족해 보이는데 이대로 추진한다면 센터만 설치해 놓고 제대로된 효과를 볼수 없을 듯하다. 정말로 추진할 의지가 있다면, 실과에서도 사업에 대하여 제대로 준비하고 고민해야 할 것이다.
- 접근성이 어려운 곳에 센터가 설치되기 때문에, 활성화에 많은 어려움이 있을 듯 하다. 홍보뿐만 아니라 접근성 확보에 더욱 고민이 필요해 보인다.
- 사업 자체가 시내권에 사는 시민들에게만 돌아갈 수 있을 거라는 생각이 든다, 각 읍면동에서도 고루 혜택이 주어질 수 있도록 하는 방안이 필요하다.

■ 공약사업 개요

- 사업목표 : 치매통합관리서비스 체계 구축으로 치매로 인한 가족해체 방지 및 사회적 비용 절감
- 사업위치 : 김천시 체육공원길 21(구, 지좌동사무소)
- 사업기간 : 연중 / 소요예산 : 1,613백만원
- 주요내용 : 치매안심센터 설치 완료 → 치매안심센터 운영

■ 공약이행 공감평가단 권고안

- 65세 이상이 되면 모두 기본적으로 조기 치매 검사를 받을 수 있도록 하는 제도가 필요할 것임.
- 확진 이후 치료비 지원에 있어 소득에 관계 없이 동등한 지원이 이루어질 수 있으면 좋겠음.
- 내실있는 운영과 집행을 위한 점검과 관리감독이 강화될 필요가 있음.
- 찾아가는 조호물품 서비스 횟수를 늘리고 독거노인에 대한 집중적인 관리가 이루어질 수 있어야 하겠음.
- 조호물품 전달 뿐 아니라 심리적으로 케어하는 프로그램도 함께 추진될 수 있도록 해야 할 것임.
- 환자 뿐 아니라 그 가족들도 케어할 수 있도록 하는 프로그램이 보다 강화되면 좋겠음.
- 치매환자들을 위한 케어 프로그램이 좀 더 다양하게 구성될 필요가 있을 것임.
- 찾아가는 서비스에 각 마을 대표의 역할을 강화한다면 월 1회 방문의 물리적인 한계를 극복할 수 있을 것임.

## ■ 제안이유

- 대부분 노인분들은 본인이 치매 조기 검사 대상인 줄 모르는 경우도 많고 설령 안다 해도 당신이 치매가 걸릴 수도 있다는 것을 전제로 하는 검사에 응하고 싶어하지 않는 심리가 있으므로, 적정 연령이 되면 반드시 치매검사를 받도록 하는 제도를 도입한다면 자연스럽게 검사를 받게 될 것이며, 이는 곧 노령인구의 치매예방정책의 효율성을 높이는 방안이 되기도 할 것이다.
- 확진이후 보험료에 따라 치료비가 차등지원이 된다고 하였는데, 의료문 제이니만큼 소득에 관계 없이 동일하게 지원해주는 것이 좋을 듯 하다.
- 현재 인건비가 70%이고, 나머지 30%가 운영비와 원비로 책정되어 있는데, 인건비 비율이 너무 높은 듯 하다. 내실있는 운영이 이뤄지고 있는지, 집행은 잘 되고 있는지 점검하고 관리감독 하는 절차가 필요해 보인다.
- 현재 찾아가는 구호물품 서비스가 월1회 진행된다고 하는데, 이 정도의 지원으로는 효과가 적을 것으로 보인다. 횟수를 조금이라도 늘리고, 특히 독거노인을 대상으로 집중적으로 케어할 수 있는 프로그램이 필요하다.
- 단순 구호물품만 전달해 주는 것이 아니라, 심리적으로 케어 해 줄 수 있는 프로그램도 함께 추진이 될수 있도록 해야 한다.
- 치매환자 가족간의 갈등도 자연스럽게 발생하게 되는 경우가 많다. 환자 뿐만 아니라, 가족들도 함께 케어받을 수 있는 프로그램이 심도있게 만들어져야 한다.
- 현재 환자를 위한 케어 프로그램이 너무 단순한 것으로 구성이 되어 있다. 좀 더 다양한 프로그램으로 구성이 되어야 한다.
- 마을 대표를 통해 찾아가는 서비스를 실시한다면, 월1회 방문의 물리적인 한계를 극복할 수 있을 듯 하고, 홍보의 효과도 볼 수 있을 듯 하다.

## 라. Happy together (4분임)

공약 조정 심의	6-1	농촌일손 부족 해결을 위한 인력지원센터 활성화
-------------	-----	---------------------------

### ■ 조정 심의요청 내역 : 공약명·목표 변경

구 분	당초 공약내용	변경(안)
사업목표 조정	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공약명 : 농촌일손 부족 해결을 위한 인력지원센터 활성화</li> <li>- 목표 : 농촌 인력지원 확대로 농촌 일손 부족 해결</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공약명 : 농촌일손 부족 해결을 위한 인력지원 확대</li> <li>- 목표 : 매년 5천명 이상 인력지원</li> </ul>

#### ○ 조정사유

- 공약명 변경 : 공약 실천을 위한 구체적인 목표명으로 변경, “인력지원센터 활성화” ⇒ “인력지원 확대”
- 목표 변경 : “일손 부족 해결”이라는 모호한 목표를 구체적인 실적이 나올 수 있는 목표로 변경, “농촌 인력지원 확대로 농촌 일손 부족 해결” ⇒ “매년 5천명 이상 인력지원”

### ■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

	분임 찬반 투표 결과			전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	6	0	-	27	0	2	29
2차 조사	6	0	-				

### ■ 찬성의견

- 사업 달성률을 매년 5,000명으로 명확하게 수치로 명시함으로써 인력지원센터에서 더 열심히 사업을 활성화시키고, 인력 사용 농가에서 생

산 원가가 낮아짐으로 경제적 도움이 될 수 있다.(6)

- 장기근속 근무자에게 인센티브로 김천사랑 상품권을 지급함으로써 김천 경제에 도움을 줄 수 있다.

■ 반대의견

- 없음

■ 기타의견

- 없음

■ 최종결론

- 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 평가단 6명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과 27명이 찬성, 2명이 기권하여 조정안이 최종 통과 (승인)되었음.

■ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

구 분	당초 공약내용	변경(안)
사업목표 조정	친환경 농산물 국내외 판로 개척	농산물 국내외 판로 개척 지원

○ 조정사유

- “친환경농산물”을 “농산물”로 범위를 확대·변경함으로써 김천에서 생산되는 모든 농산물의 시장개척 및 판로확대에 기여
- “친환경농산물”의 범위가 줄어들고 있어 공약범위를 확대하여 시민 모두가 누릴 수 있는 행정 실현

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

	분임 찬반 투표 결과			전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	4	2	-	22	5	2	29
2차 조사	3	3	-				

■ 찬성의견

- - 친환경을 포가하자는 것이 아니라, 국내외 판로 범위를 확대시키자는 사업으로 이해된다. 김천의 주요 농산물인 과수는 친환경만으로는 상품가치(당도, 모양)가 떨어져 판매나 판로 개척이 어렵다.
- - 친환경 농산물의 기준이 강화되어 친환경 농산물 생산 농가가 줄어들어(김천 농가면적의 0.5%), 친환경 농산물 국내외 판로 지원 사업의 의미가 미비하다.



- - 136억이면 사업비가 굉장히 커서 중요 사업이다. 전체적으로 친환경을 배제하자는 것이 아니라, 국내외 판로 확대에 목표가 있다.

#### ■ 반대의견

- 친환경 농가가 줄어들었다고 포기하는 것은 오히려 미래의 안전한 먹거리를 위협하는 행위이다. 특히 김천시의 70%를 차지하고 있는 주작물인 쌀과 과수를 친환경으로 재배해야 하는데 제외시켰다는 것도 납득되지 않는다. 친환경 농산물로 공급하는 학교 급식 관내 소비량이 적다고 한다면, 국내외 판로 개척을 해서라고 이 사업은 반드시 달성하여 안전한 먹거리에 선도적으로 행정이 앞장서는 것이 맞다.
- 사업 목표가 친환경농산물의 안정적인 국내외 판로 확보를 통해 지역 친환경농산물 재배농가의 소득증대와 안전한 먹거리 제공이었다. 원래의 사업 목표대로 농가의 소득증대와 시민의 안전한 먹거리 제공에 지원을 적극적으로 해주기를 촉구한다.

#### ■ 기타의견

- 없음

#### ■ 최종결론

- 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 평가단 중 3명이 찬성하고, 3명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과 22명이 찬성, 5명이 반대, 2명이 기권해 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

### ■ 공약사업 개요

- 사업목표 : 농업 농촌의 유 무형자원을 활용해 제조 가공, 유통 판매 및 체험관광 분야의 농촌융복합산업(6차산업) 창업 촉진, 사업운영 및 확장, 시설 장비 개선, 농산물가공 실습 교육 등을 통해 6차산업 활성화 도모
- 사업기간 : 2018 ~ 2022 / 소요예산 : 768백만원(도비 133, 시비 635)
- 주요내용
  - 6차산업 경영체 지원사업 : 농업6차산업 경영체 경쟁력강화 및 활성화 지원, 농촌융복합산업(6차) 소규모 판매장 설치 지원, 농촌자원복합산업화(6차산업화 지원), 청년농부 마을 참여형 6차산업추진으로 신규일자리 창출
  - 농산물 가공 창업 교육장 리모델링 (사업위치 : 농업기술센터 내, 규모 : 158㎡, 노후한 농산물 가공실을 시제품 생산 가능한 실습 교육장으로 리모델링 하여 다양한 가공·창업 교육 프로그램 운영)

### ■ 공약 평가

- 김천시의 십자형 도로망을 이용해서 6차 산업의 체험, 관광 활성화가 용이하다.

### ■ 공약이행 공감평가단 권고안

- 농산물에 머물 것이 아니라 농림(농업+임산물)으로 확대하여 6차산업 육성을 위한 지원이 이루어질 필요가 있음.
- 모링가를 이용한 특화작물 6차산업 지원·육성이 이루어지면 좋겠음.

### ■ 제안이유

- 김천의 특산물인 호두는 임산물이어서 농업 6차 산업에 해당되지 않는

다. 농림까지 확대해 지역의 특산물인 호두를 가공식품화한다면 농가 소득을 증대할 수 있다. (예:호두떡빵)

- 우리 관내에는 현재 5,000평 규모로 주민과 계약 재배 중에 있는 모링가가 있다. 모링가는 세계 10대 푸드로 선정될 만큼 효능이 탁월한 작물로 재배 양도 많으니 앞으로 김천시의 특화산물로 용이하다. 재배 체험도 가능하며, 차, 음료, 장류 등 가공물품이 다양하며, 관광 농원화하여 관광객에게 시음 판매까지 가능하다. 동남아에서 들어온 모링가에 유해 물질이 다량 검출되어 국내 소비자들의 안전을 위협한다는 기사가 있었던 만큼, 우리 관내에서 특화상품으로 키워 이를 생산재배 유통하여 안전성을 확보한다면 경쟁력이 있을 것이다. 김천에서 선점하여 판로 확대할 수 있는 가능성이 높다.

■ 공약사업 개요

- 사업목표 : 급증하고 있는 귀농 귀촌인들의 체계적인 귀농과 성공적인 정착을 돕고 인구감소로 어려움을 겪고 있는 농촌지역 활력 증진
- 사업기간 : 2018년 1월 ~ 2020년 12월(3년)
- 소요예산 : 600백만원(국비 50%, 도비 15, 시비 35)
- 주요내용
  - 귀농귀촌 위한 도시민 농촌유치 프로그램 운영
  - 귀농귀촌지원센터 설치 및 귀농귀촌 전담 포털사이트 운영
  - 도시민 대상 귀농귀촌교육 적극 홍보
  - 귀농귀촌 박람회, 설명회 참여를 통한 김천시 귀농귀촌 홍보
  - 신규농업인 현장애로 컨설팅 지원 등

■ 공약 평가

- 지역의 인구 감소를 방지할 수 있다.
- 지역 주민과 정서적 차이로 인해 갈등이 유발될 수도 있다.

■ 공약이행 공감평가단 권고안

- 2022년 이후에도 공모사업 선정을 통하여 귀농귀촌 활성화가 지속적으로 이루어질 수 있도록 노력해 주기를 바랍.
- 행정에서 귀농귀촌자들에게 진실하게 다가가고 지역 정보를 제공하여 잘 정착할 수 있도록 도움 필요가 있음.
- 귀농귀촌을 위한 체험시설을 확충해 일정 기간 머물면서 농촌생활을 미리 경험할 수 있게 하는 것도 좋을 것임.

### ■ 제안이유

- 김천시의 인구가 나날이 감소해 가는 추세에서 귀농귀촌 인구의 유입은 매우 중요한 문제이므로 임기 중 뿐 아니라 임기 후까지도 귀농귀촌 인구 유입에 김천시는 관심을 가질 필요가 있음.
- 귀농, 귀촌 예정자들은 김천에 정착이 성공할 것인지에 대해 설렘보다는 두려움이 클 것인데 우리 지역 특색이나 환경에 대한 사전 정보를 충분히 제공한다면 귀농을 결정하는데 도움이 될 것임.
- 귀농귀촌을 위한 체험시설을 확충해 일정 기간 머물면서 농촌생활을 미리 경험한 후에 귀농을 결정하여 정착한다면 귀농을 예방, 감소될 수 있다. 실질 생활을 해보면서 막연했던 생각에서 벗어날 수 있고, 귀농에 대한 의지를 다질수 있는 기회를 마련하는 기회를 미리 경험하게 할 수 있다.

### ■ 기타의견

- 적극적인 홍보가 필요하다. 예를 들어 『귀농, 귀촌하기 좋은 도시 김천』 로고를 고속도로 진입, 진출로에 배치한다.

마. 해피스마일 (5분임)

공약 조정 심의	6-12	청년 농업인 육성 확대
-------------	------	--------------

■ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

구 분	당초 공약내용	변경(안)
사업목표 조정	청년 농업인 육성 확대 (지역 내 고등학교와 연계)	청년 농업인 육성 지원 (지역 내 고등학교와 연계)

○ 조정사유

- 인구구조상 청년농업인의 연도별 지속적인 증가는 현실적으로 한계가 있음
- 청년 농업인에 대하여 지속 지원하되, 연도별 예산 규모는 인원 및 수요를 반영하여 계획을 조정할 예정임

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

	분임 찬반 투표 결과			전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	6	1	-	25	2	2	29
2차 조사	6	1	-				

■ 찬성의견

- 김천은 농업이 주된 도시이지만, 농업인이 증가하지 않는 현실을 고려하여 현재 농사를 짓는 분들에게 지원을 확대하는 방안이 필요하기 때문임.
- 농사에 뜻을 둔 청년에게 좀 더 집중해서 지원하는 농업정책이 필요하고, 이를 위해서는 정책 변경이 필요하다.

- 농업계 고교를 졸업한 청년이 제대로 농사를 지을 수 있는 다양한 지원이 필요하며, 이런 방향으로 정책 변경이 요구된다.

#### ■ 반대의견

- 도농복합도시로서의 김천은 농업 관련해서도 좀 더 확대된 농업정책이 필요하다. 지원 확대라는 용어를 그대로 사용해서 좀 더 농업에 필요한 정책을 강화해 나가야 한다.
- 외지에서 김천으로 농사를 위해 이주하는 사람에게도 농업인 육성 확대라는 용어를 그대로 사용하는 정책이 필요하다.

#### ■ 기타의견

- 없음

#### ■ 최종결론

- 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 평가단 중 6명이 찬성하고, 1명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과 25명이 찬성, 2명이 반대, 2명이 기권해 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

■ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

구 분	당초 공약내용	변경(안)
사업목표 조정	우리 동네 안전지킴이 센터 운영	안전 보안관 운영

○ 조정사유

- 우리 동네 안전지킴이 센터는 물리적 공간을 확보하여 운영하는 사항으로 인식할 수 있어 실질적으로 시민이 참여하여 신고·점검 하고 안전의식을 개선하는 업무 명칭인 안전 보안관 운영으로 공약명 변경

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

	분임 찬반 투표 결과			전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	7	0	-	27	0	2	29
2차 조사	7	0	-				

■ 찬성의견

- 센터를 운영하는 것은 안전 관련 신고 접수, 이에 따른 대응을 하는 것을 말하는 데, 안전 보안관 제도를 운영하면 안전 관련 대응이 확대되고, 활동비를 보상한다면 책임감도 강화될 수 있어서 찬성한다.
- 읍면에 두 명의 안전 보안관을 두고 운영한다면 안전 관련 대응이 강화 될 수 있다고 본다. 예산이 더 들어도 안전 관련 정책을 강화하는 쪽으로 가야한다.

■ 반대의견



○ 없음

■ 기타의견

○ 없음

■ 최종결론

- 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 평가단 7명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과 27명이 찬성, 2명이 기권하여 조정안이 최종 통과 (승인)되었음.

■ 공약사업 개요

- 사업위치 : (1단계) 경산 ~ 대구 ~ 구미 / (2단계) 김천 ~ 구미 연장
- 사업기간 : (1단계) 2015년 ~ 2021년 / (2단계) 2021년 이후
- 사업량 : 역사 2개소, 접속선로 1식
- 사업비 : 1단계(856억원), 2단계(460억원 - 추정금액)

■ 공약 평가

- 남부내륙철도가 개통되면 김천은 철도교통의 허브가 될 수 있는데, 광역권 전철망이 김천까지 연장되면 그 효과를 배가시킬 수 있다.

■ 공약이행 공감평가단 권고안

- 벽화마을 등 관광 연계 사업을 강화하여 찾아오고 소비하는 김천이 될 수 있도록 해야 할 것임.
- 김천을 대표하는 농산물 집하장 또는 대형 판매장을 개설하여 대구나 구미에서 김천을 찾아올 수 있도록 정책을 수립해야 할 것임.

■ 제안이유

- 대구 광역권 전철망 연장으로 인한 빨대 효과로 김천의 경제가 안좋아질 우려가 있다. 이를 극복하기 위해서는 김천 경제 활성화를 위한 관광 등의 사업이 계획되고 추진되어야 한다.
- 김천은 다양한 농작물이 재배되는 지역이니만큼, 김천을 대표하는 농산물 집하장이나 대형 판매장을 개설하여, 당일 생산한 싱싱하고도 안전한 로컬푸드를 값싸게 공급하는 장터를 만들어, 인근 대구나 구미 등지의 도심에서 광역 전철망을 통해 김천을 찾아올 수 있도록 정책을 수립해야 한다.

공약  
이행 평가

7-8

김천시 재난안전대책본부 및  
재난현장 통합지휘체계 강화

### ■ 공약사업 개요

- 사업목표 : 모든 재난의 예방·대비·대응·복구 등에 관한 사항을 총괄 조정하고, 수습의 효율적 조치를 취하기 위하여 김천시 재난안전대책본부 운영 및 재난현장 통합지원본부 지휘 체계 확립
- 사업기간 : 2018 ~ 계속
- 주요내용
  - 김천시 재난안전대책본부 구성 및 운영 등에 관한 조례 제3조에 따라 본부장(김천시장)을 중심으로 재난에 대응하는 조직 및 시스템 구축
  - 재난 및 안전관리 기본법(김천시 재난현장 통합 지원본부 설치 및 운영 조례 제4조)에 의거 신속하고 체계적인 재난현장 통합 상황관리를 위해 재난현장 통합지원본부를 설치·운영

### ■ 공약 평가

- 재난안전대책본부가 있으므로 재난에 발 빠른 대처를 할 수 있고, 대응체계를 상시 갖추어서 시민이 안심하고 생활 할 수 있는 장점이 있다.

### ■ 공약이행 공감평가단 권고안

- 응달 등 강설 취약지역을 리스트로 만들어서 모래주머니 비치 등으로 관리를 강화해야 할 것임.
- 토사나 절개지, 붕괴 우려 담장, 교량 등 사전 예방 차원에서 점검이 필요한 곳은 방문 점검하고 주민에 대한 안전 관련 교육을 강화해야 할 것임.

### ■ 제안이유

- 상대적으로 눈이 많이 오는 곳이 많고, 추위로 얼음이 어는 곳이 많은

현실을 고려해서 안전 대응 대비를 해야 하기 때문이다.

- 산골 등 오지에 사는 주민일수록 안전 관련 의식이 낮을 수 있다. 취약 지역으로 분류해서 대응할 수 있는 시스템을 만들고, 사전 예방 점검을 통해 피해를 줄일 수 있기 때문이다.

제5장  
공약이행 공감평가단 활동 후기



## 제5장 공약이행 공감평가단 활동 후기

### 분임별 소감나누기

- 회의를 마치고 진행된 ‘소감나누기’에서 제시된 의견임.

#### 까치 (1분임)

위원1 축산과 담당자는 자신이 아는 분야로만 사업설명을 하여 내용이 불충분한 감이 있어 아쉽다.

위원2 맨 처음 설명한 공무원은 적극적인 사업 설명이 인상적이었음.

위원3 사업설명이 충분하여 좋았음.

위원4 공약의 이행제목과 내용이 유기적이지 않아 아쉬웠음.

위원5 질문을 하면 마음을 열어놓고 이야기를 듣고 설명을 해 주어야 하는데 단 한 자세로 준비해 왔다는 느낌에서 미흡한 점이 있었다.

위원1 추후에는 사업설명을 시민이 알 수 있는 내용으로 설명 바란다.

위원2 지역 축제상품 사업설명에 담당 공무원이 와서 사업설명을 하실 필요가 있다.

위원3 사업설명회 시간의 부족이 아쉬웠다.

위원4 세부적으로 들을 수 있어서 좋은 시간이었다.

위원5 정해진 답만 대답하고 바뀌려는 태도가 보이지 않아 아쉬웠다.

위원1 더 충분한 자료의 준비가 필요하다.

위원2 공약정책을 알게 되는 시간을 가져서 유익했고, 너무 생산적이고 좋은 시간이었다.

위원3 시간이 부족합니다. 회의의 시간을 늘리거나 차 수를 늘려 주셨으면 한다.

위원4 좀 더 김천을 알아가고 정책을 알아가는 시간이 되어 유익한 시간이었다.

위원5 잘 진행되지 못하는 공약이 오픈되고 평가 되었으면 한다.

위원1 대체로 잘 하시는 것 같다.

위원2 김천시 정책에 많이 알게 되었고 유익한 시간이 되었다.

위원3 공약에 대해 구체적으로 더 잘 알게 되었고 모르는 배심원들과 함께 공감의 시간을 가진 시간이 의미있었다.



## 해피투게더 (2분임)

위원1 사업계획의 실행계획서가 다 되어 있었고 답변도 잘 했다.

위원2 대체로 준비가 잘 되어 있었다.

위원3 총무과에서 나오신 분들은 답변이 이해가 가는데 공공기관 이전 활성화는 원론적인 얘기만 한 것 같다.

위원4 어린이집 안전은 공감이 갔는데 이론적인 답변이 많았다.

위원5 원도심 공약은 필요한 공약인가 의구심이 들었다.

위원1 배심원단 회의에 참석해보고 평소에 몰랐던 공약내용을 많이 알게 되었고, 많이 배웠다.

위원2 김천시 예산이 1조가 넘는 다는 걸 처음 알았고, 예산이 다양한 방식으로 다양하게 집행된다는 걸 알게 되었다.

위원3 공감평가단에 오기 전에는 공약을 알고 싶지도 않았는데, 김천시가 어떻게 돌아가는지 알게 되었고 우리 주민들에게 행정이 어떻게 편리하게 집행되는지 알게 되었다. 열심히 최선을 다해서 더 일해 줬으면 한다.

위원4 무관심하게 있다가 여기 와서 공약이나 예산을 알게 되었고, 공약사업을 할 때 보여주기식으로 하지 말고 적재적소에 제대로 쓰였으면 한다.

**위원5** 처음에 참석할 때 우리 40명의 손에 의해 공약이 훼손될까 우려가 됐으나, 마지막 3차까지 회의해 오면서 그런 우려는 많이 사라졌다. 또한 시장도 공약을 했다고 해서 끝까지 그 공약을 이행하려고만 하지 말고, 주민들에게 공약의 불필요를 설명하며 폐기를 할 수도 있어야 한다고 생각한다.

### 총심을 다해서 김천 발전을 위해 주이소 (3분임)

**위원1** 하면서도 질의에 대한 답이 나올까 하는 걱정이 들었는데, 그 걱정이 적 중했다. 한계점에 대한 대답만 들은 듯 하여 답답하고, 책임을 회피하는 답변, 해당 담당의 전문성 부족으로 인한 답답함이 들었다.

**위원2** 모르던 것보다 알고 가는 것이 많았다.

**위원3** 답을 명쾌하게 들은 안건이 없고 문제에 대해서 알려고 해도, 다들 자기 업무가 아니라는 식으로 답변하여 실망스러웠다.

**위원4** 모르는 것을 많이 배웠다. 지자체의 한계성은 알고 있음에도 사업을 책임 감 있게 진행하고 답변했으면 좋겠다.

**위원5** 질의답변을 통해 모르는 것을 많이 배웠고, 질의 응답에 진지함이 좋았다.

**위원6** 답변하러 오신 공무원들이 회의자체를 너무 형식적으로 생각하신 것이 아닌지 하는 생각이 들었고, 자료 자체도 자세한 자료가 없었다. 성의 있게 추가 자료를 배부하는 등에 대한 노력이 전혀 없었기 때문에, 안건에 대한 파악이 어려웠고 질의도 어려웠다.

**위원1** 처음으로 시에서 하는 예산, 운영 방안을 보면서, 시에서도 이런 사업이 있고 진행되고 있다는 것을 알게 되어 매우 기쁘다.

**위원2** 예산사용 내역과 향후 집행 계획에 대한 자세한 설명부분이 없는 점은 아쉬웠다.

**위원3** 그간 시 정책에 대해 많이 몰랐는데, 많은 것을 알게 되어 좋았다.

**위원4** 미리 예습이 필요할 듯 하다는 걸 깨달았고, 다음엔 더 잘하고 싶다.

**위원5** 자료가 많이 부족했다, 기존에 제공한 자료로는 충분한 검토가 어려웠다. 담당공무원들이 공약을 대하는 자세, 2차회의때 형식적으로 진행하지 않았나 한다. 공감평가단인데, 공무원들은 별로 공감을 하지 못하는 것 아닌가 싶다.

**위원6** 3번의 회의로는 너무 시간이 부족한 듯 하고, 저녁시간에 하는 부분도 아쉬움.

**위원1** 분임선정을 할 때에, 본인이 원하는 분야에 배정될 수 있다면 좋을 듯함.

**위원2** 김천의 여러 시민들의 다양한 이야기를 들을 수 있어 좋았음.

**위원3** 시정에 관심도 없이 살다가, 와서 많은 정보를 얻을 수 있어서 좋았다. 향후에도 저 활성화 되었으면 좋겠음.

**위원4** 회의에 참여할 수 있어서 즐겁고 좋았다. 김천시민의 세금이 허투루 쓰이지 않게끔 신경 쓰는 부분으로 앞으로 시 행정이 진행될 필요가 있을 듯 하다. 시장님도 사각지대가 있는지, 소외된 분들은 없는지 좀 더 두루 살필 필요가 있을 것으로 보인다.

**위원5** 다른 위원님들과의 만남으로, 서로 많은 이야기를 하며 서로의 생각을 공유할수 있어서 즐거웠다.

## Happy together (4분임)

위원1 시도 나름 적극성이 보인다. 시정에 대해 구체적인 부분을 알게 되었다.

위원2 시장의 공약을 완수하려고 노력하는 점이 보였다.

위원3 과거와는 달리 권위 의식 없이 열심히 하고 있어서 안심이 된다.

위원4 담당 공무원의 상세한 설명과 추진의 열의가 보이고, 사업의 지속성이 무엇보다 중요하다.

위원5 공무원이 열심히 애쓰는 면을 보면서 느낌 점이 많다.

위원1 공약 이행하고자 하는 공무원의 노력을 확인할 수 있어 좋았다.

위원2 공약의 관심도가 높아졌고, 시정 참여도가 높아질 것 같다.

위원3 배심원 회의를 통해서 가짜 공약을 난발 될 우려가 없어질 듯 하다.

위원4 다른 분임원이 발표할 때 검토할 시간이 부족해서 아쉬웠다.

위원5 찬반 토론을 하면서 내 스스로의 생각과 판단이 확대되는 것을 느낄 수 있어 좋았다.

위원6 시정에 관심을 더 가지게 되는 계기가 되어 기뻐다.

## 해피스마일 (5분임)

**위원1** 공감평가단원으로 위촉되기 전에는 평범한 시민으로 살아왔고, 선거 때 공약도 무심하게 지나쳤는데, 공감단 활동을 통해 시정에 대한 관심이 커지고, 정책에 대해서도 이해하려는 마음이 생겼다.

**위원2** 김천시의 정책과 공약에 대한 나름의 관점이 생겼고, 시민의식을 통해서 시정에 대한 이해를 높이게 되었다.

**위원3** 시민들이 가장 관심있고 이해관계가 높은 도로변 주차 허용 시간을 시작과 종료의 한 두시간을 확대하는 것이 필요하다.

**위원4** 김천지역내에 무료 와이파이 사업을 확대해서 시민이 혜택을 볼 수 있도록 정책을 강화해야 한다.

**위원5** 장애인 정책을 강화해서 장애인에게 실질적인 도움과 혜택을 주어졌으면 한다.

**위원6** 지진 대비 사전 교육 기회를 만들어야 한다. 김천도 지진의 예외 지역이 아니라는 의식을 바탕으로 준비를 해나가야 한다.



## 제6장 결론 및 시사점





## 제6장 결론 및 시사점

지방자치는 주민들이 직접 참여하여 지방자치단체장과 지방의회의원을 지방 선거를 통하여 선출하고 선출된 지방자치단체장과 지방의회는 서로 협의하고 논의하여 지역 특성에 맞게 지방자치정책, 지방자치예산을 수립하고 이를 실행하는 것을 의미한다(안성호, 2018).

특히, 4차 산업혁명이라 지칭되는 자동화 로봇화 등 기술의 혁명적 진보로 인해 노동의 투입감소율이 자본의 투입감소율보다 큰 형태의 노동절약형 기술 진보(labor saving technical progress)가 사회양극화를 확대하고 불평등을 심화시키는 산업구조 재편 과정에서 '노동친화적 기술 진보'로 정책 선회는 21세기 지방정부의 커다란 과제로 떠오르고 있다.

그러나 권위주의에 기반한 지역 간 획일성에 더 익숙한 우리사회의 역사·문화적 경험은 지방자치 확대에 걸림돌로 작용하고 있으며, 지방민주주의라는 측면에서 보았을 때 지역의 다양화 및 시민들의 자기실현(self-actualization)을 보장하는 데 장애요인이 되고 있다.

이와 같은 이유로 인하여, 민선7기 체제에 접어들면서 매니페스토실천본부의 제안으로 실시되는 공약실천계획서 작성과 공개 및 조정공약 적정 여부 심의와 공약 이행 과정에 대한 평가는 복잡하고 과편화된 시민들이 자유롭게 자신들의 의사를 표현하고 협력하는 '공동창조자(cocreator)로 참여하는 통로를 마련하는 계기가 될 것이다.

한국매니페스토실천본부가 제안하는 '지방정부 3.0'은 협력(collaboration)과 국가(nation)의 합성어인 콜라보네이션(Collabonation)이다. 이는 더 이상 국가, 시장, 시민으로 대표되는 사회 주체 중 어느 하나의 주도로 현대사회의 문제를 해결할 수 없음을 분명히 하고자 한 것이다. 또한 이는 여러 분야의 전문성과

경험을 소유한 다양한 주체들의 협력적 노력(concerted)과 정책공동체(policy community) 심화 등에 대한 제안이다.

사회학자 제임스 슈로비키(James Surowiecki)는 그의 저서 '군중의 지혜(The Wisdom of Crowds)'를 통해 그룹은 개인보다 신뢰성이 높고, 의견을 수렴하는 속도가 빠르며, '조정(Coordination)'과 '협동(Cooperation)' 능력이 있다고 주장한다. 21세기 지방행정에서 직접민주주의와 거버넌스는 시민들의 삶을 중심에 놓고 시민이 체감하는 정책을 집행할 수 있도록 하여 정책의 불일치(不一致)를 보완할 수 있다는 점에서 주목받고 있다.

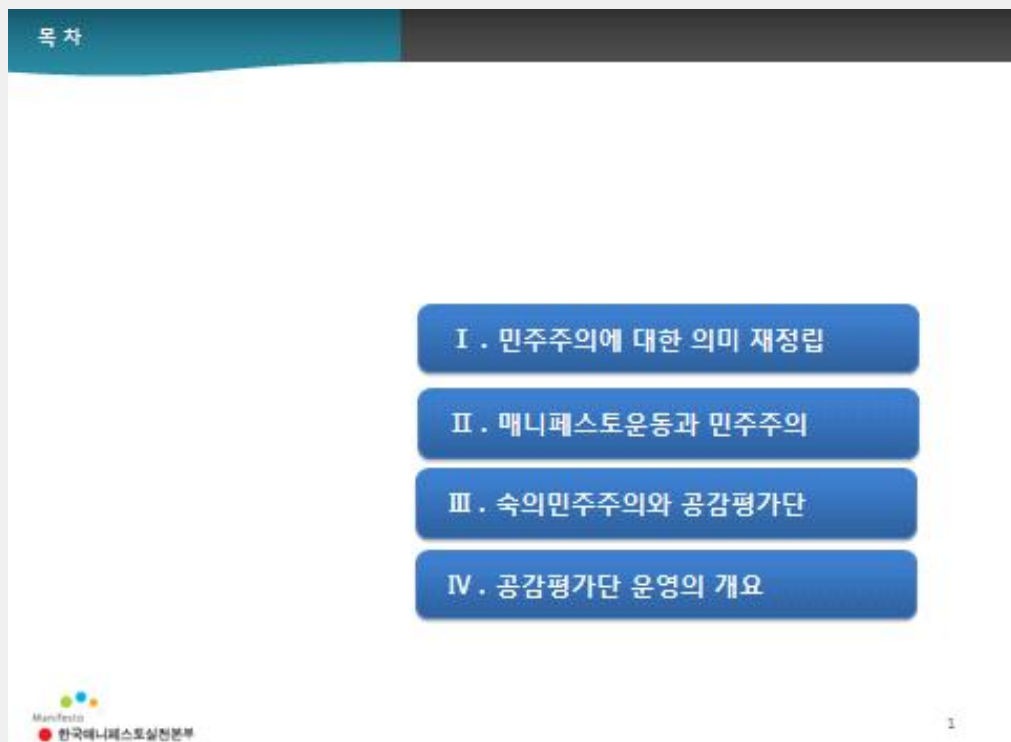
이러한 측면에서 인구비례에 의하여 선발된 공약이행 공감평가단의 운영은 공약 이행 점검 과정에서 민주적인 정당성 확보와 함께 기술의 혁명적 진보에 의한 산업구조 재편, 인구구조 변화, 내외 여건 변화 등에 따라서 제출된 조정안건에 대한 결론을 합리적으로 도출하였다는 측면에서 커다란 의미를 가지고 있다고 볼 수 있다.

지방자치의 공공성과 지역 구성원들이 추구하는 가치(Value), 그리고 철학(Philosophy)을 실현하기 위한 것이다. 공약이행 공감평가단의 운영은 행정의 투명성과 신뢰도를 높이는 필요충분조건을 충족시켜가는 과정이었다. 주민들의 지역과 행정에 대한 관심 제고와 타인에 대한 배려 및 다양성 존중 등은 김천시의 발전에 소중한 경험이 될 것이다.

## 부록



## 1. 1차 회의 교육자료



민주주의

권력과 권한, 민주적 통제



“대한민국의 주권은 국민에게 있고, 모든 권력은 국민으로부터 나온다.”

민주정부

선출직 공직자, 권한의 위임



“주요 사안은 대통령이 직접 국민께 보고드리겠습니다.”

I. 민주주의에 대한 의미 재정립

선거공약

임기 4년의  
고용계약서



II. 매니페스토운동과 민주주의

매니페스토의 어원

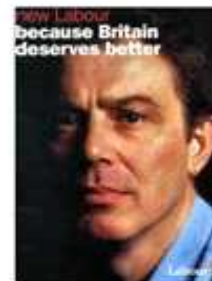
- 라틴어의 마니페스투스(manifestus)에서 유래 : '증거' 또는 '증거물'이라는 의미로 쓰임
- 이탈리아어의 마니페스토(manifesto) : 과거 행적을 설명하고, 미래 행동의 동기를 밝히는 공적인 선언

1834년 영국 보수당 당수 로버트 필(Robert Peel)

- 영국 탐워스(Tamworth) 지방선거에서 "더 이상 표를 얻기 위한 거짓말을 하지 않겠다"는 보수당 당수 로버트 필의 선언에서 시작된 선거공약집

1997년 영국 노동당 토니 블레어 (Tony Blair)

- 1997년 토니 블레어의 노동당 매니페스토는 당시 나이 마흔넷이었던 토니 블레어를 수상에 올리면서 매니페스토의 대명사가 됨



II. 매니페스토운동과 민주주의

막연한 약속 vs 구체적 약속  
 소수만 알도록 vs 모두가 알도록  
 말로만 선언 vs 문서로 선언



II. 매니페스토운동과 민주주의

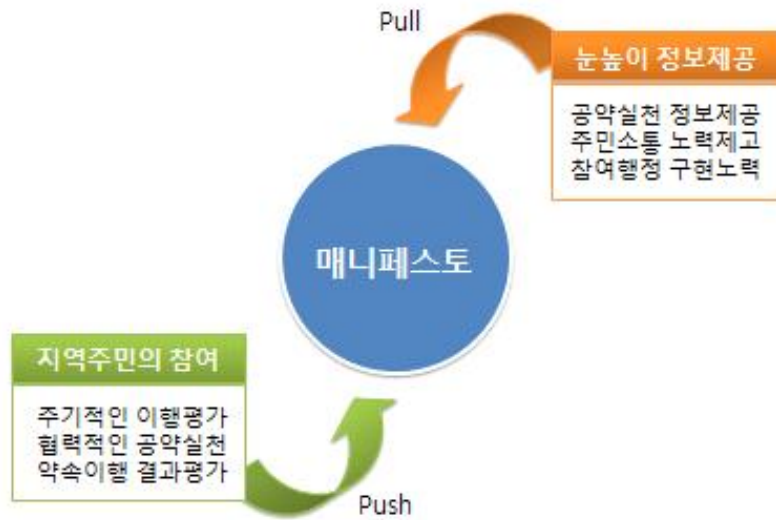
- 철학과 시대소명에 따른 선택과 집중 : 도전과 열정, 영혼이 깃든 책임공약
- 실행원칙과 그에 따른 우선순위 : 이것도 저것도 하겠다는 공약이 아닌 이것만은 꼭!
- 핵심과제와 자원조달방안 : 왜(why), 무엇을(what), 어떻게(how) 할 것인지
- 세부실천과제 : 핵심과제와 실행원칙, 그에 따른 우선순위를 도표화





II. 매니페스토운동과 민주주의

실천과 검증



III. 속의민주주의와 공감평가단

반쪽 짜리 엘리트 민주주의, 비정상 민주주의를 넘어

불가능해. 누가 오겠어?

시민들이 뭘 알겠어?

**신분상승의 상징 '국회의원' 획득(200여명)**

**총투표율 94.1% (투표율 1억 120만표)**

- 선진화된 제정 (2019년 4월 2일 제정 통과)
- 기존과 비교하여 해당되는 유권자 수 늘 54만여명
- 100% 득표하는 정당출마(18만표)
- 지역차별이 아닌(지역, 관공정투표) 제정
- 특별활동이(지역구-영구수당-정당 추가비-연간 154만원)
- 국회의원후보권내 사무소 세출, 지방활동으로 보편적 4명 지원
- KTX 및 국수철도의 신개, 항공기 무료 사용
- 정치 및 헌법정체(지역구) 불체부족
- 후원회 조직 예산 19000만원까지 정치자금 제공



속의민주주의의 국내 사례

인구대표성,  
민주성,  
판단의 공정성



- 시민대표 500명 중 471명 합숙
- 야유 냉소 없이 양쪽 의견 경청

속의민주주의의 해외 사례

- 캐나다 브리티시 컬럼비아주(BC) 정부는 지난 2004년 무작위 추첨으로 선발된 일반 시민들로 '브리티시 컬럼비아 시민의회(BCCA: British Columbia Citizens' Assembly)'를 구성
- 시민의회는 주의원을 선출하는 선거법안을 작성하는 권한을 부여받았고, 11개월 동안의 토론 과정을 거쳐 새로운 선거제도를 확정하고 주민투표에 회부



### III. 속의민주주의와 공감평가단

#### 속의민주주의 등장의 의미

- ① 행정의 민주적 정당성 확보
- ② 의사결정의 질 향상 (여론조사 vs 공론조사)
- ③ 이웃, 지역문제에 대한 이해와 관심 제고
- ④ 사적이익과 공적이익 간의 균형과 조화
- ⑤ 협력적 거버넌스 (정치 및 행정에 대한 관심 제고와 주민과 행정간 협력적 관계 개선)



### IV. 공감평가단 운영의 개요

#### 공약실천계획서



### “민선7기 시정 사용설명서”



### 평가단 운영의 목적과 의의





IV. 공감평가단 운영의 개요

회의 개요

회의일정 : 2019년 11월 6일(수), 11월 20일(수), 12월 4일(수)

대 상 : 김천시 거주 만 19세 이상 주민

선발인원 : 공약이행 공감평가단 40명

구성방법 : 성별·연령·지역을 고려한 무작위 선발

주최·주관 : 김천시·한국매니페스토실천본부

심의범위 : 공약 조정 적정여부 심의 및 공약 이행 평가



IV. 공감평가단 운영의 개요

추진방향

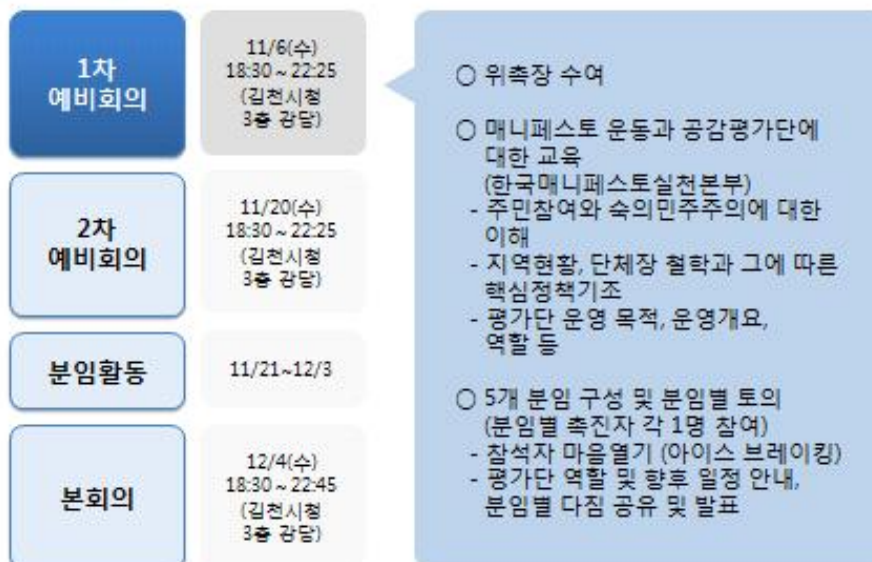
- 민주적이고 공정한 심의를 위해 지역별·성별·연령별 인구비례에 따른 무작위 추천으로 선발하여 주민대표성과 참여기회의 평등성 확보
  - ① (1차) ARS(음성 응답 시스템)로 평가단 참여 의향을 밝힌 200명의 공약이행 공감평가단 모집, (2차) 200명을 대상으로 전화면접을 통해 최종 40명 선발
  - ② 2차 전화면접을 통하여 단체장과 친인척관계에 있거나 전현직 선출직공직자이거나 또는 현재 공무원 및 정당·의회의 주요당직자로 근무 중에 있는 주민은 선발대상에 제외
    - ※ 1. 2차 예비회의에 불참한 평가단은 이후 평가단 회의에 참여할 수 없음을 원칙
- 최종 선발을 통하여 회의에 참여하는 평가단은 주민의 대표성을 갖고, 김천시의 공약 조정에 대한 최종 승인여부 투표권 행사 및 일부 공약실천계획의 개선방안·아이디어를 마련할 수 있는 지위 부여
- 기존의 여론조사 방식이 아닌 학습과 토론을 통한 신중한 의사결정과 선호변경이 가능한 공론조사 방식의 토의 과정 채택
- 지자체 공약담당자는 심의 및 평가 안건(정책공약)에 대한 충분한 정보를 제공
- 운영관리에 있어 모든 절차는 민주적 절차에 의하여 공감평가단 스스로 운영하여 나가도록 유도
- 원활한 토의 진행을 돕기 위하여 분임별 촉진자(facilitator)도 함께 참여, 촉진자는 현장실무경험과 전문성이 있는 시민사회 활동가로 구성
- 공감평가단 논의 결과와 지자체의 수용 여부는 일정기간 지자체 홈페이지에 공시

IV . 공감평가단 운영의 개요

공약이행 공감평가단 운영 과정



IV . 공감평가단 운영의 개요



IV . 공감평가단 운영의 개요

1차 예비회의	11/6(수) 18:30 ~ 22:25 (김천시청 3층 강당)
2차 예비회의	11/20(수) 18:30 ~ 22:25 (김천시청 3층 강당)
분임활동	11/21~12/3
본회의	12/4(수) 18:30 ~ 22:45 (김천시청 3층 강당)

○ 심의 안건 설명회  
(주관부서 & 평가단)

- 분임별로 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 평가단 질의에 대해 답변
- 설명 종료 후 평가단 자유 토의

Manifesta 한국에너지테스트실천본부

20

IV . 공감평가단 운영의 개요

1차 예비회의	11/6(수) 18:30 ~ 22:25 (김천시청 3층 강당)
2차 예비회의	11/20(수) 18:30 ~ 22:25 (김천시청 3층 강당)
분임활동	11/21~12/3
본회의	12/4(수) 18:30 ~ 22:45 (김천시청 3층 강당)

○ 주관 부서 담당자와의 심층면담

○ 현장조사

※ 필요시 자율적으로 진행

Manifesta 한국에너지테스트실천본부

21

IV . 공감평가단 운영의 개요

<b>1차 예비회의</b>	11/6(수) 18:30 ~ 22:25 (김천시청 3층 강당)
<b>2차 예비회의</b>	11/20(수) 18:30 ~ 22:25 (김천시청 3층 강당)
<b>분임활동</b>	11/21~12/3
<b>본회의</b>	12/4(수) 18:30 ~ 22:45 (김천시청 3층 강당)

- 분임토의
  - 분임별 소관 안전에 대한 토의 및 의견 정리
  - 분임별 공약 조정 적정여부  
심의 : 찬반토의 및 찬반의견 집계
  - 분임별 공약실천계획 평가 : 공약의 장점, 실천계획 문제점 검토 및 개선 방안 마련 (참석자 과반 찬성으로 권고안 채택)
- 전체회의
  - 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답
  - 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 평가단 투표로 최종 승인 여부 결정 (참석자 과반 찬성 시 승인)
  - 공약실천계획 평가 : 전체 평가단 합의로 분임권고안 최종 승인

IV . 공감평가단 운영의 개요

세상에서 가장 고귀한 것





감사합니다



## 2. 3차 회의 교육자료



국회 입법과정과 입법 절차



- |                       |               |
|-----------------------|---------------|
| ① 제안                  | ⑥ 본회의 심의·의결   |
| ② 회부                  | ⑦ 정부 이송       |
| ③ 상임위원회 심사            | ⑧ 대통령의 거부권 행사 |
| ④ 법제사법위원회 내용·체계·자구 심사 | ⑨ 공포          |
| ⑤ 전원위원회               |               |

공감평가단 회의 진행과정과 절차



#### 본회의, 평가단의 태도 (자세)

##### 경청

말하는 것도 중요하지만 듣는 것이 더욱 중요합니다

##### 존중

다른 사람이 충분히 말할 수 있도록 존중해 줍니다

##### 신뢰

활동과정에서 들은 중요한 비밀은 다른 이들에게 전하지 않습니다



#### 본회의, 평가단의 태도 (마음가짐)

우리는 시민을 대표해 공약 이행을 검토하고 조정 적정여부를 심의하는 평가단입니다.  
따라서 우리가 내리는 결정은 김천시를 위한 매우 중요한 권고사안입니다.  
선입견을 내려 놓고 자신의 이해도 중요하지만 지역의 공공성도 함께 고려해 주십시오.



본회의. 무엇을 어떻게 할 것인가 (역할)

공공성과 현재여건을 고려하여 공약실천계획 조정에 대한 적정여부를 심의해 주십시오.  
 엄정한 재판관의 입장에서 김천시 전체의 공공성에 기반해 판단해 주십시오.



본회의. 어떻게 진행되는가

국회 소위 및 본회의 진행방식

분임토의 후 분임별 토의 결과를 전체회의에서 발표  
 분임별 투표 결과를 두고 평가단 전체 투표로 최종 승인여부 결정

① 분임토의 : 분임별 안건 토의 (140분)

- 공약 조정 적정여부 심의, 공약실천계획 검토 및 개선방안 마련

② 전체회의 및 투표 (60분)

분임별 결과 발표 및 질의응답 (각 10분)

- 분임별 분임장 회의결과 발표 및 질의응답 (회의결과 발표 7분, 질의응답 3분)
- 조정 심의 안건의 경우, 분임 미승인 안건에 대해 공약사업담당자 소위 기회 부여 (1분)

전체 공감평가단 투표

- 조정 심의 안건은 분임 안건에 대한 전체 평가단 투표로 최종 승인 여부 결정 (합의자 과반 찬성)
- 공약 이행 평가 안건의 경우 평가단 합의로 분임결과에 최종 승인

감사합니다



### 3. 1차 회의 자료

#### I. 김천시 공약이행 공감평가단 1차 회의 개요

<b>1</b>	<b>회의 개요</b>
----------	--------------

- 일 시 : 2019. 11. 6. (수) 18:30~22:25
- 장 소 : 김천시청 3층 강당
- 참석대상 : 공감평가단(40명), 김천시·한국매니페스토실천본부 관계자
- 내 용 : 공감평가단 교육, 분임 구성 및 토의 / 발표

<b>2</b>	<b>진행 순서</b>
----------	--------------

시 간 계 획	소요(분)	내 용	비 고
18:30~19:00	30'	○ 개 회 ○ 위촉장 전달 및 전체 기념촬영	김천시
19:00~19:40	40'	○ 강 의 (매니페스토 운동과 공약이행 공감평가단)	한국매니페스토 실천본부
19:40~19:50	10'	○ 휴 식	김천시
19:50~22:20	150'	○ 공약이행 공감평가단 분임 구성 및 토의 - 분임 구성(성, 연령 고려하여 준비됨) - 분임별 토의(5개 분임) ▶ 마음열기(자기소개, 참여 동기 공유) ▶ 공약이행 공감평가단 활동내용 및 역할 등 설명 ▶ 분임장 선출, 분임별 다짐 공유 및 전체발표	한국매니페스토 실천본부
22:20~22:25	5'	○ 향후 일정 안내 및 폐회	한국매니페스토 실천본부

## II. 공약이행 공감평가단 운영 목적 및 내용

### 1

#### 운영 개요

- 회의일정 : 2019년 11월 6일(수), 11월 20일(수), 12월 4일(수)
- 대 상 : 김천시 거주 만 19세 이상 주민
- 선발인원 : 공약이행 공감평가단 40명
- 구성방법 : 성·연령·지역을 고려한 무작위 선발
- 주최·주관 : 김천시·한국매니페스토실천본부
- 심의범위 : 공약 조정 적정여부 심의(8건) 및 공약이행 평가(72건)

### 2

#### 운영 목적

- 민선7기 지방자치단체장 공약실천계획 수립 과정에서 직접 주민들이 참여하여 조정이 필요한 공약 안건의 적정여부를 심의하고, 공약 이행 평가 및 개선방안 도출
- 공약실천계획 점검 및 평가에 지역 주민들이 직접 참여함으로써 정책공약과 집행의 불일치(不一致) 해소 및 최적의 공공재 생산
- 소수 전문가가 참여하는 의사결정구조를 개선하여 지역의 문제를 가장 가까이서 체감하고 있는 주민들의 참여와 심의 보장
- 사회적 차별과 배제를 받고있는 이웃을 위한 공약의 면밀한 검토 및 사익과 공공성 간의 조화를 통한 지역의 비전 모색
- 공약실천계획 평가 및 대안 마련을 위해 정책전문가와 지역 주민들이 협업하는 과정으로 공감평가단을 운영함으로써 신뢰행정 발굴과 확산, 주민소통의 새로운 방향 제시, 성숙한 지방자치와 민주시민의식 고양

### 3

#### 선발 과정 및 추진 방향

- 민주적이고 공정한 심의를 위해 지역별·성별·연령별 인구비례에 따른 무작위 추첨으로 선발하여 주민대표성과 참여기회의 평등성 확보



- 1차, ARS(음성 응답 시스템)로 평가단 참여 의향을 밝힌 200명의 공약이행 공감평가단 모집
- 2차, 200명을 대상으로 전화면접을 통해 최종 40명 선발
- 2차 전화면접을 통해 단체장과 친인척관계에 있거나 전·현직 선출직 공직자, 현재 공무원 및 정당의 주요 당직자로 재직 중인 주민은 선발대상에 제외
- 1,2차 예비회의에 불참한 평가단은 이후 본회의에 참여할 수 없음이 기본 원칙
- 최종 선발을 통해 회의에 참여하는 평가단은 주민의 대표성을 갖고, 김천시의 공약 조정에 대한 최종 승인여부 투표권 행사 및 공약 실천계획의 개선방안·아이디어를 마련할 수 있는 지위 부여
- 비교적 단순하고 피상적인 의견수렴과 고정된 선호의 단순 취합이라는 기존의 여론조사 방식이 아닌, 학습과 토론을 통한 신중한 의사결정과 선호변경이 가능한 공론조사 방식의 토의 과정 채택
- 공감평가단의 심도 있는 토의를 위하여 지자체 공약담당자는 심의 및 평가 안건(정책공약)에 대한 충분한 정보를 제공
- 운영관리에 있어 모든 절차는 민주적 절차에 의하며 공감평가단 스스로 운영하여 나가도록 유도
- 또한 원활한 토의 진행을 돕기 위하여 분임별 촉진자(facilitator)도 함께 참여 (촉진자는 현장 실무경험과 전문성이 있는 시민사회 활동가로 구성)
- 공감평가단 논의 결과와 지자체의 수용 여부는 일정기간 지자체 홈페이지에 공시

## 4

## 운영 세부일정 및 주요내용

구 분	시간장소	주 요 내 용
1차 회의	11/6(수요일) 18:30~22:25 (김천시청 3층 강당)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 위촉장 수여</li> <li>○ 매니페스토 운동과 공약이행 공감평가단에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주민참여와 숙의민주주의에 대한 이해</li> <li>- 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조</li> <li>- 공감평가단 운영 목적, 운영개요, 역할 등</li> </ul> </li> <li>○ 5개 분임 구성 및 분임별 토의(분임별 촉진자 각 1명 참여) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 참석자 마음열기(아이스 브레이킹)</li> <li>- 공감평가단 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표</li> </ul> </li> </ul>
2차 회의	11/20(수요일) 18:30~22:25 (김천시청 3층 강당)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공약 안건 설명회 (주관부서 ⇄ 공약이행 공감평가단) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 분임별로 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 공감평가단 질의에 대해 답변</li> <li>- 설명 종료 후 공감평가단 자유 토의</li> </ul> </li> </ul>
분임활동	11/21~12/3	· (필요할 경우) 주관 부서 담당자와 심층 면담 및 현장방문 활동 등 진행
3차 회의	12/4(수요일) 18:30~22:45 (김천시청 3층 강당)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 분임토의 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 분임별 소관 안건에 대한 토의 및 의견 정리</li> <li>- 분임별 공약 조정 적정여부 심의 : 찬반토의 및 찬반의견 집계</li> <li>- 분임별 공약 이행 평가 : 실천계획의 문제점 검토 및 개선방안 마련 (분임참석자 과반 이상 찬성으로 권고안 채택)</li> </ul> </li> <li>○ 전체회의 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답</li> <li>- 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 공감평가단 투표로 최종 승인 여부 결정 (과반수 이상 찬성 시 승인)</li> <li>- 공약 이행 평가 : 전체 공감평가단 합의로 분임권고안 최종 승인</li> </ul> </li> </ul>

※ 공약이행 공감평가단 권고안은 2020년 1~2월 중 김천시 홈페이지에 공개하고, 권고안에 대한 수용 여부는 단체장이 공식적인 방식으로 2020년 2월~3월 내 공표함.

## 4. 2차 회의 자료

### 1. 김천시 공약이행 공감평가단 2차 회의 개요

<b>1</b>	<b>회의 개요</b>
----------	--------------

- 일 시 : 2019년 11월 20일(수) 18:30~22:25
- 장 소 : 김천시청 3층 대회의실
- 참석대상 : 공감평가단, 김천시 공약추진부서 담당자, 한국매니페스토실천본부 관계자
- 내 용 : 분임별 심의 공약 안건 설명, 질의·답변, 토론

<b>2</b>	<b>진행 순서</b>
----------	--------------

시간계획	소요(분)	내 용	비 고
18:30~18:40	10'	○ 개 회 ○ 공약 총괄 설명	김천시
18:40~18:50	10'	○ 분임별 시간 (2차, 3차 회의 진행 안내 등)	한국매니페스토실천본부
18:50 ~ 21:20	170'	○ 분임별 안건 설명 및 질의응답 (주관부서 ⇒ 공감평가단) -분임별로 공약사업담당자가 직접 설명, 공감평가단 질의에 대한 답변  ○ 안건 4건 - 18:50~19:30(40') 안건1, 19:30~20:10(40') 안건2 - 20:10~20:20(10') 휴식 - 20:20~21:00(40') 안건3, 21:00~21:40(40') 안건4	한국매니페스토실천본부 · 공약사업추진부서 담당자
21:40~21:50	10'	○ 분임별 자유토의 (분임활동 계획 세우기, 소감 나누기)	한국매니페스토실천본부
21:50~21:55	5'	○ 다음 일정 안내, 폐회	한국매니페스토실천본부

## 5. 3차 회의 자료

### 1. 김천시 공약이행 공감평가단 3차 회의 개요

#### 1 회의 개요

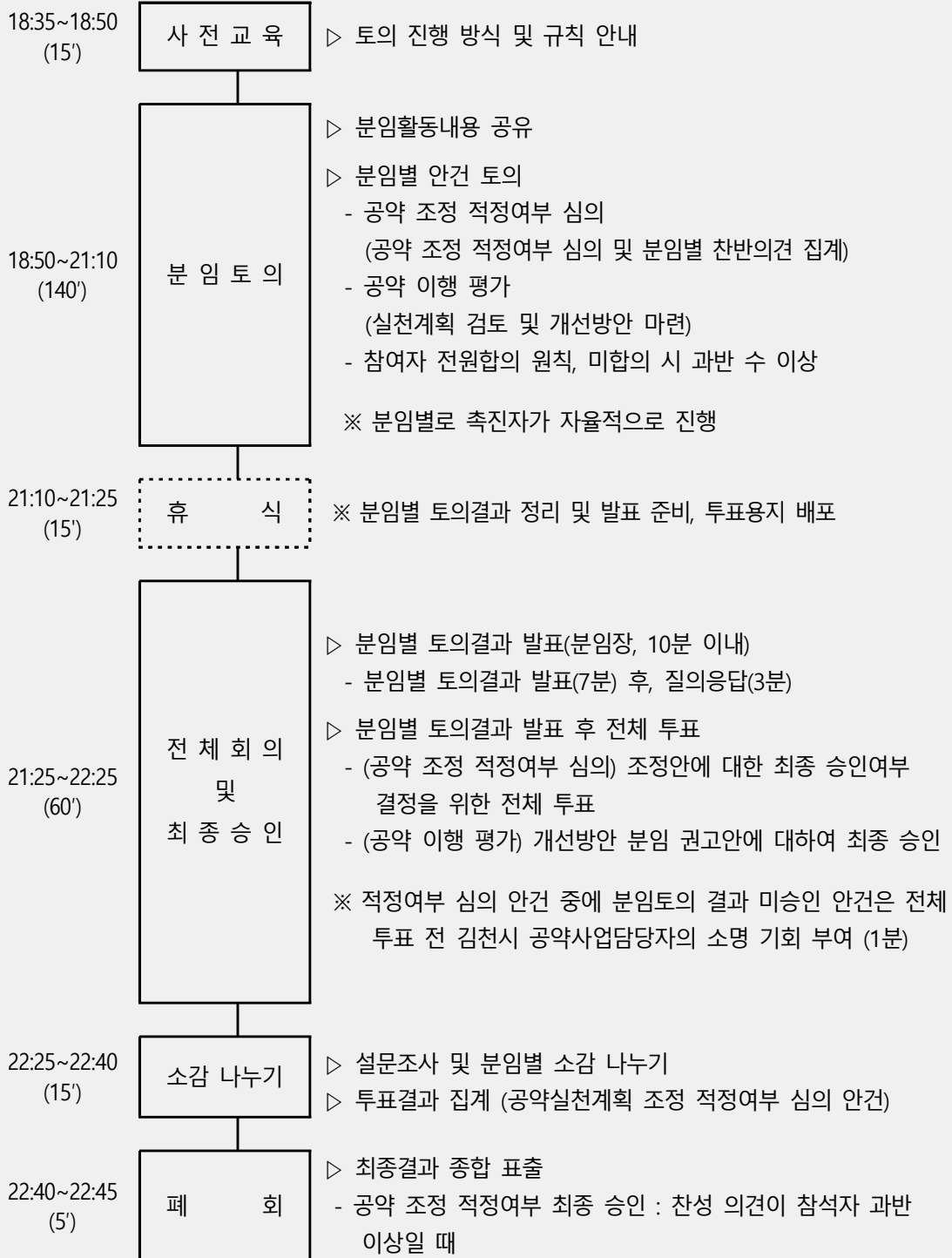
- 일 시 : 2019년 12월 4일(수) 18:30~22:45
- 장 소 : 김천시청 3층 대회의실
- 참석대상 : 공감평가단, 김천시·한국매니페스토실천본부 관계자
- 내 용 : 공약 조정 적정여부 심의 및 공약이행 평가(추진현황 점검 및 개선방안 마련)를 위한 분임토의 및 전체회의

#### 2 진행 순서

시간계획	소요(분)	내 용	비 고
18:30 ~ 18:35	5'	○ 개 회	김천시
18:35 ~ 18:50	15'	○ 사전교육	한국매니페스토실천본부
18:50 ~ 21:10	140'	○ 분임토의 - 분임활동내용 공유 - 공약 조정 적정여부 심의 - 공약 이행 평가	한국매니페스토실천본부
21:10 ~ 21:25	15'	○ 휴 식 ※ 분임별 토의결과 정리 및 발표 준비	한국매니페스토실천본부
21:25 ~ 22:25	60'	○ 전체회의 및 최종승인 - 분임별 토의결과 발표(분임장, 각 10분 이내) - 토의결과 발표 후 전체투표	
22:25 ~ 22:40	15'	○ 소감 나누기	한국매니페스토실천본부
22:40 ~ 22:45	5'	○ 폐 회	한국매니페스토실천본부

3

세부 프로그램



## 6. 3차 회의 기록 양식

### 2019 김천시 공약이행 공감평가단 회의 3차 본회의 분임토의 결과 기록

- 공약 조정 적정여부 심의 및 공약 이행 평가 -

분임명 :

촉진자 :

한국매니페스토실천본부

#### <일러두기>

##### ○ 안전별 분임활동 내용 공유

- 2차 회의 이후 이루어졌던 개별 또는 분임 활동 내용 기록바랍니다.
- 면담이나 현장조사 시 사진촬영 여부 여쭙봐 주시고, 메일 또는 카톡으로 받아서 매니페스토 메 일이나 행사Staff에게 보내주시면 감사하겠습니다.

##### ○ 공약 조정 적정여부 찬반토의

- 아래 순서에 따라 토의를 진행해 주시고, 위원들의 의견을 빠짐없이 기록 바랍니다.
- 중복되는 찬반 사유 의견에 대해서도 빠짐없이 기록해주시거나 동일한 의견을 제시한 위원 수를 표기해 주십시오.
- 만장일치(합의)를 원칙으로 하되, 일치가 안 될 경우 과반 이상으로 찬반의견 정리

1. 안전 및 2차 회의 질의응답 내용 설명
2. 순차적으로 평가단의 1차 찬반입장 제시(1차 조사)
3. 순차적으로 찬반의견에 대한 사유 제시
4. 찬반의견에 대한 토의
5. 2차 찬반 투표 진행(2차 조사)
5. 토의결과 정리

※ 그 외 아이디어/개선방안 등은 기타의견으로 정리

※ 전체회의 시, 질의응답 및 타 분임에서 제시한 의견도 안전별로 기록바랍니다.

○ 공약 이행 평가 (성과, 문제점, 개선방안)

- 아래 순서에 따라 토의를 진행해 주시고, 위원들의 의견을 빠짐없이 기록 바랍니다.
- (성과, 문제점에 대하여) 중복되는 의견이 제시되더라도 순차적으로 모든 의견 기록 바랍니다.(또는 동일한 의견을 제시한 위원 수 표기)

1. 안건 및 2차 회의 질의응답 내용 설명
2. 분임활동 및 개별 활동 내용 공유
3. 순차적으로 각각의 평가단 평가의견 제시(성과, 문제점, 개선방안)
4. 각각의 평가위원이 제시한 아이디어/개선방안에 대한 토의
5. 권고안 정리 및 각각의 개선방안에 대한 찬성위원 수 표기
  - ※ 만장일치 원칙, 미 합의 시 과반이상 동의를 얻은 방안을 권고안으로 작성
6. 권고안으로 채택되지 못한 의견들은 권고안 하단에 기타의견으로 첨부

※ 전체회의 시, 질의응답 및 타 분임에서 제시한 의견도 안건별로 기록바랍니다.

**분임토의 결과 - 조정공약 적정여부 심의**

**안건명**

○ 조정내역 :

○ 찬반투표 결과

	찬성	반대	총인원
1차 조사			
2차 조사			

○ 찬성의견(사유)

-

○ 반대의견(사유)

-

○ 기타의견

-

※ 전체회의 시, 평가단 질의응답 및 지자체 소명 내용 기록

- 질의응답 내용
- 지자체 소명 내용

**분임토의 결과 - 공약 이행 평가**

**안건명**

분임활동 내용

-

공약 이행 성과

-

문제점

-

아이디어 및 개선방안(발표자료)

※ 만장일치 원칙, 미합의 시 과반 이상 동의를 획득한 방안에 대해서만 권고안으로 작성

※ <토의내용>란에는 제시된 개선방안에 대한 평가단 토론 내용 기록

※ 과반 이상을 획득하지 못한 의견은 아래의 기타의견에 붙여넣기(Ctrl + V) 바람.

(분임 인원 : 명)

연번	아이디어 · 개선방안 및 제안이유	투표현황
1	▶ 개선방안 : ▸ 제안이유 : ▸ 토의내용 :	만장일치
2	▶ 개선방안 : ▸ 제안이유 : ▸ 토의내용 :	8
3	▶ 개선방안 : ▸ 제안이유 : ▸ 토의내용 :	

○ 기타의견 ※ 권고안으로 채택되지 않은 개별 의견 정리(과반 이상 획득하지 못한 의견들)

-

○ 전체회의 내용(질의응답 및 보완의견)



## 7. 운영 서식

제2019 - ○○호

위촉장

성명 ○○○

귀하를 민선7기 김천시 공약이행 공감평가단 회의의  
평가단으로 위촉합니다.  
(위촉기간 : 20○○. ○○. ○○ ~ 20○○. ○○. ○○)

2019년 11월 6일  
김천시장 김충섭

민선7기 김천시장 공약 이행 점검을 위한 공약이행 공감평가단 회의 참여 동의서  
\*아래 기재하신 사항은 본 행사 이외에 다른 목적으로 절대 이용되지 않음을 알려 드립니다

이 름	
지 역	김천시 (읍면동)
E-mail (이 메 일)	
연 락 처 (안내문자 발송)	
계좌정보 (회의비)	예금주명( ) 은행명( ) 계좌번호( ) ※ 회의 참석비는 3차 회의 종료 이후 일괄적으로 입금될 예정입니다.

본인은 김천시장 공약 이행 점검을 위한 공약이행 공감평가단 회의에  
평가단으로 참여하는 것에 동의합니다.

2019년 11월 6일  
이름 (서명)

김천시 귀중  
한국매니페스토실천본부 귀중

민선7기 공약이행 점검을 위한

## 2019 김천시 공약이행 공감평가단 회의 운영 결과 보고서

발행일 2019년 12월

발행처 김천시

제 작 김천시

집 필 (사)한국매니페스토실천본부