

민선 8기 공약이행현황 점검을 위한

2025 김천시 공감평가단 회의 운영 결과 보고서

2025. 9.



김천시
GIMCHEON-SI



Manifesto 한국매니페스토실천본부

C / O / N / T / E / N / T / S

2025 김천시 공감평가단 회의 결과 및 권고안 요약문 1

1. 회의 개요	3
2. 추진방향 및 진행과정	5
가. 추진방향	5
나. 진행과정	6
3. 심의 안건에 대한 최종 결과	8
가. 전체 결과	8
나. 공약 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과	10

제1장 들어가며 13

1. 김천시 공감평가단 운영 배경	15
2. 공감평가단 운영 목적 및 방향	17
가. 운영 목적 및 방향	17
나. 숙의민주주의 해외 사례	18
3. 공감평가단 운영 개요	21
가. 추진방향	21
나. 공감평가단 회의 개요	22
다. 심의 안건 선정 및 심의 방법	22

제2장 공감평가단 운영 절차 23

1. 공감평가단 운영 기조 및 흐름	25
2. 공감평가단 운영 지원 조직	27
3. 공감평가단 모집 절차	28
4. 공감평가단 예비회의 및 본회의	35

제3장 공감평가단 운영 결과 45

1. 공감평가단 최종 심의 결과 및 권고안 내용	47
가. 전체 결과	47
나. 공약 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과	49
2. 분임별 안건 설명 및 질의응답	51
가. 힐링 (1분임)	52
나. 찜스파 (2분임)	61
다. 오케스트라김천 (3분임)	69
라. 스마일김천 (4분임)	78
마. 오삼이 (5분임)	85
3. 분임별 토의 내용 및 결과	92
가. 힐링 (1분임)	92
나. 찜스파 (2분임)	101
다. 오케스트라김천 (3분임)	109
라. 스마일김천 (4분임)	117
마. 오삼이 (5분임)	123

제4장 공감평가단 활동 후기 129

부록 139

1. 1차 회의 교육자료	141
2. 3차 회의 교육자료	152



김천시 공감평가단
회의결과 및
권고안 요약문



2025 김천시 공감평가단 회의 결과 및 권고안 요약문

(2025년 9월, 한국매니페스토실천본부)

민선8기 지방자치단체장의 공약 이행 과정에서 지역의 문제를 가장 가까이서 체감하고 있는 시민들의 참여와 심의를 보장하고, 소수 전문가 위주의 행정참여를 개선하여 주권재민정신 실현과 지방민주주의를 촉진하려는 노력으로써 공감평가단 구성을 제안함.

또한, 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통해 공감평가단을 구성(직접민주주의 방식)하여 주민대표성과 공정성을 확보하고, 권위주의적이며 형식적인 심의가 아닌 정보제공과 학습, 토론 등 공공적 의사결정을 유도할 수 있도록 권고하였음.

김천시에서 매니페스토본부에 의뢰하여 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통해 공감평가단을 구성함. 1, 2차 예비회의를 통하여 배심원 교육, 공약사업 설명회 등을 실시하였고, 3차 본회의에서 심의 안건에 대한 토의 및 투표를 거쳐 회의 결과 보고서를 작성하였음.

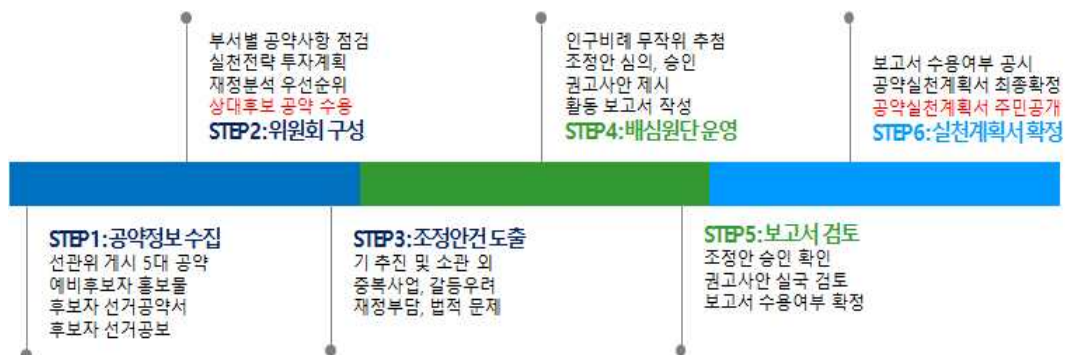
매니페스토본부는 평가단 심의 결과 및 권고 의견을 김천시에 전달하고, 2025년 10월 내에 심의 결과 공표와 평가단 권고 의견 수용여부 공시를 제안함.

1. 회의 개요

- 회의명 : 민선 8기 공약이행현황 점검을 위한 2025 김천시 공감평가단 회의
- 기간 : 2025년 8월 11일(월), 8월 25일(월), 9월 11일(목)
- 대상 : 김천시 거주, 또는 재직 중인 만 18세 이상 주민
- 인원 : 공감평가단 35명
- 주최·주관 : 김천시·한국매니페스토실천본부
- 심의내용 : 민선 8기 김천시 공약 조정·변경 적정여부 심의(18건)

■ 배심원 회의목적

- 제8회 전국동시지방선거는 디지털사회로의 전환과 기후위기, 인구구조 변화, 팬데믹 등 그 어느 때 보다 커다란 변혁의 시기에서 치러졌던 매우 중요한 선거였음.
- 그러나 국정 안정론과 정권 견제론으로 선거가 치러지면서 상대적으로 정책과 비전으로 승부하는 토론의 정치가 실종되고, 혐오와 증오에 기초한 비토크라시(Vetocracy, 거부 민주주의)가 기승을 부렸음.
- 결국 분열과 갈등을 사유화, 재생산하는 구조를 타파하고, 우리사회 문제해결 방안 마련과 새로운 미래를 위해서는 시민이 주도하는 시민토론회가 활성화될 필요가 있다는 사회적 성찰이 있었음.
- 아울러 단체장이 선정하는 방식으로 구성되었던 공약이행평가단 운영에 대한 이른바 '거수기'(rubber stamp) 논란이 계속되었고, 이와 같은 문제에서 벗어나기 위한 노력이 시급하다는 지적이 지속되어 왔음.
- 선거에서의 공약은 고용계약서이며, 공약을 중심으로 권한을 위임하는 것이 대의민주주의임. 지방자치의 요체인 주권재민 실현은 소수 전문가 위주의 행정참여를 개선하여 지역의 문제를 가장 가까이에서 체감하고 있는 주민들의 참여와 심의를 보장하는 것임.
- 따라서 한국매니페스토실천본부는 참여자들의 권한의 평등성 원칙 아래에서 균등한 발언의 기회를 가지며, 결과도출은 '전원합의'(컨센서스, Consensus)를 원칙으로 하는 주민배심원 제도를 제안하고 있음.





2. 추진방향 및 진행과정

가. 추진방향

- 민주적이고 공정한 심의를 위하여 지역별·성별·연령별 인구비례에 따른 무작위 추첨으로 공감평가단을 선발하여 주민의 대표성과 참여 기회 평등성을 확보함.
- ARS를 통한 무작위 추첨 방식은 시민 참여를 유도하는 데 중요한 역할을 하고 있으나, ARS 보급률이 낮은 젊은 층의 참여를 확대하기 위해 아테네의 클레로테리온 사례를 참고하여 공모 기반 무작위 추첨방식과 ARS 무작위 선발을 병행하여 진행함. 김천시는 특정 연령층을 대상으로 공모를 진행한 후, 공모를 통해 모집된 신청자들과 ARS 응답자를 무작위로 추첨하여 최종 참여자를 선정함으로써 공정성과 대표성을 동시에 확보하고자 함.
- 최종 선발을 거쳐 회의에 참여하는 공감평가단은 주민 대표성을 가지고 민선 8기 공약에 대하여 평가하고 조정안건 심의 및 개선방안을 마련할 수 있는 지위를 부여함.
- 비교적 단순하고 피상적인 의견수렴과 고정된 선호의 단순 취합이라는 기존의 여론조사 방식이 아닌 학습과 토론을 통한 신중한 의사결정과 선호변경이 가능한 공론조사 방식의 토의 과정을 채택함.
- 공감평가단의 심도 있는 토의를 위해 김천시 공약담당자는 심의 및 평가 안건(정책공약)에 대한 충분한 정보를 제공함.
- 운영관리에 있어 모든 절차는 민주적 절차에 의하며 공감평가단 스스로 운영하여 나가도록 유도함.
- 또한 원활한 토의 진행을 돕기 위해 분임별 촉진자(facilitator)도 함께 참여하고, 현장실무경험과 전문성이 있는 시민사회 활동가로 구성함.
- 공감평가단 논의 결과와 김천시의 수용 여부는 일정기간 동안 김천시 홈페이지에 공시토록 함.

나. 진행과정



■ 주민배심원단 무작위 선발

- ARS를 통하여 1차 112명의 응답자 추출, 2차 전화면접을 거쳐 최종 35명 선발

■ 1차 예비회의 및 교육 (김천시청 3층 강당) : 8월 11일(월) 오후 1시30분

- 위촉장 수여
- 매니페스토 운동과 공감평가단에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부)
 - 시민참여와 숙의민주주의에 대한 이해
 - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조
 - 공감평가단 운영 목적, 운영개요, 역할 등
- 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여)
 - 참석자 마음열기 (아이스 브레이킹)
 - 공감평가단 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표



■ 2차 예비회의 (김천시청 3층 강당) : 8월 25일(월) 오후 1시30분

○ 공약 안전 설명회 (주관부서 ⇔ 공감평가단)

- 분임별 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 평가단 질의에 대해 답변
- 설명 종료 후 공감평가단 자유 토의

■ 3차 본회의 (김천시청 3층 강당) : 9월 11일(목) 오후 1시30분

○ 분임토의

- 분임별 소관 안전에 대한 토의 및 의견 정리
- 공약 조정 적정여부 심의 : 조정 관련 찬반 토의 및 분임별 투표

○ 전체회의

- 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답
- 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 공감평가단 투표로 최종 승인 여부 결정 (과반 찬성 시 승인)

3. 심의 안건에 대한 최종 결과

가. 전체 결과

○ 공약 조정·변경 적정여부 심의: 18건(승인 18건, 미승인 0건)

분임	구분	회 의 안 건	결과
힐링 (1분임)	심의	1-4. 지방 정원 조성 ※ 공약명 변경	승인
		2-5. 합계출산율 1.5까지 상향 ※ 공약명 변경	승인
		4-2. 철도부품 특화단지 조성 ※ 공약명 변경	승인
		4-3. 철도 관련 기업 유치 ※ 공약명 변경	승인
첨스파 (2분임)	심의	6-3. 첨단 물류 복합센터 구축 ※ 공약명 변경	승인
		7-1. 생산가공, 판매 과정의 ICT 기술도입 ※ 공약 병합(공약번호 7-1, 7-6 → 7-6)	승인
		7-4. 임대 농기계 사업 확대, 농민 수당 확대 ※ 공약명 변경	승인
		8-1. 권역별 108홀 파크골프장 조성 ※ 공약명 변경	승인



분임	구분	회 의 안 건	결과
오케스트라 김천 (3분임)	심의	11-3. 연화지 공영주차타워 건립 ※ 공약명 변경	승인
		11-9. 백두대간 지역 경제수림 지원 확대 (대항면, 대덕면) ※ 공약명 변경	승인
		11-12. 백두대간 산림 힐링 구역 활성화(구성면) ※ 공약명 변경	승인
		11-15. 자연(산림, 계곡)힐링화 공원 조성(증산면) ※ 공약명 변경	승인
스마일김천 (4분임)	심의	11-17. 김산현 청사복원, 역사·문화 공간 조성 (대신동) ※ 공약명 변경	승인
		11-19. 맛고을 공영주차타워 건립(대곡동) ※ 공약명 변경	승인
		11-22. 황산공원 도심 속 정원 조성, 도심 관광 유입(지좌동) ※ 공약명 변경	승인
오삼이 (5분임)	심의	11-23. KTX주변 주차타워 건립, 주차난 해소(율곡동) ※ 공약명 변경	승인
		11-28. 고부가가치 농업제품 개발(감문면) ※ 공약명 변경	승인
		11-35. 축산농가 단지 조성(대덕면) ※ 공약명 변경	승인

나. 공약 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과

- 총 18개 공약 조정 승인 요청에 대한 투표 결과, 18개 안건이 평가단 과반 찬성으로 승인되었음.

투표 총 인원 : 30(명)

분임	연번	토 의 안 건	투표결과		
			승인	마승인	기권
힐링 (1분임)	1	1-4. 지방 정원 조성 ※ 공약명 변경	29	1	
	2	2-5. 합계출산율 1.5까지 상향 ※ 공약명 변경	28	2	
	3	4-2. 철도부품 특화단지 조성 ※ 공약명 변경	29	1	
	4	4-3. 철도 관련 기업 유치 ※ 공약명 변경	30	0	
첨스파 (2분임)	5	6-3. 첨단 물류 복합센터 구축 ※ 공약명 변경	28	1	1
	6	7-1. 생산가공, 판매 과정의 ICT 기술도입 ※ 공약 병합(공약번호 7-1, 7-6 → 7-6)	29	0	1
	7	7-4. 임대 농기계 사업 확대, 농민 수당 확대 ※ 공약명 변경	26	3	1
	8	8-1. 권역별 108홀 파크골프장 조성 ※ 공약 병합(공약번호 7-1, 7-6 → 7-6)	26	3	1



분임	연번	토 의 안 건	투표결과		
			승인	미승인	기권
오케스트라 김천 (3분임)	9	11-3. 연화지 공영주차타워 건립 ※ 공약명 변경	24	6	
	10	11-9. 백두대간 지역 경제수림 지원 확대 (대항면, 대덕면) ※ 공약명 변경	27	3	
	11	11-12. 백두대간 산림 힐링 구역 활성화(구성면) ※ 공약명 변경	28	2	
	12	11-15. 자연(산림, 계곡)힐링화 공원 조성(증산면) ※ 공약명 변경	28	2	
스마일김천 (4분임)	13	11-17. 김산현 청사복원, 역사·문화 공간 조성 (대신동) ※ 공약명 변경	27	3	
	14	11-19. 맛고을 공영주차타워 건립(대곡동) ※ 공약명 변경	21	9	
	15	11-22. 황산공원 도심 속 정원 조성, 도심 관광 유입(지좌동) ※ 공약명 변경	21	9	
오삼이 (5분임)	16	11-23. KTX주변 주차타워 건립, 주차난 해소 (울곡동) ※ 공약명 변경	26	3	1
	17	11-28. 고부가가치 농업제품 개발(감문면) ※ 공약명 변경	30	0	
	18	11-35. 축산농가 단지 조성(대덕면) ※ 공약명 변경	26	4	

제1장

들어가며





제1장 들어가며

1. 김천시 공감평가단 운영 배경

제8회 전국동시지방선거는 디지털사회로의 전환과 기후위기, 인구구조변화, 팬데믹 등 그 어느 때 보다 커다란 변혁의 시기에서 치러졌던 매우 중요한 선거였으나 지방선거 프레임이 국정 안정론과 정권 견제론으로 흘러가면서 정책과 비전으로 승부하는 토론의 정치가 실종되고, 혐오와 증오에 기초한 비토크라시(Vetocracy, 거부 민주주의)가 기승을 부렸다.

결국 분열과 갈등을 사유화하고 재생산하는 구조가 아닌 우리사회 문제해결 방안과 새로운 미래를 만들어가기 위해서는 평범한 시민이 주도하는 시민토론회가 활성화될 필요가 있다는 사회적 성찰이 대두되었다. 아울러 단체장이 선정하는 방식으로 구성되었던 공약이행평가단 운영에 대한 이른바 '거수기'(rubber stamp) 논란이 계속되었고, 이와 같은 문제에서 벗어나기 위한 노력이 시급하다는 지적이 지속되어왔다.

선거에서의 공약은 고용계약서이며 공약을 중심으로 권한을 위임하는 것이 대의민주주의이다. 지방자치의 요체인 주권재민 실현은 소수 전문가 위주의 행정참여를 개선하여 지역의 문제를 가장 가까이에서 체감하고 있는 주민들의 참여와 심의를 보장하는 것이다.

이와 같은 이유로 한국매니페스토실천본부(이하 매니페스토본부)는 민선 8기 단체장 공약실천 과정에서 직접 주민들이 참여해 심의 안전에 대한 토의 및 투표를 거쳐 승인하는 공감평가단 회의를 운영할 것을 제안하였다. 과거 공약이행 평가의 주체가 지역주민의 대표성을 확보하지 못한 소수 전문가라는 점과, 지방자치의 요체인 주권재민 실현은 지역의 주인이며 지역의 문제를 가장 가까

이에서 체감하고 있는 주민들의 참여와 심의를 보장하는 것이라는 점을 고려하여 공감평가단 회의가 제안된 것이다.

이에 따라 김천시는 매니페스토본부와의 협업을 통해 공약의 주인인 주민이 심사숙고 과정을 거쳐 조정안 승인 및 권고안을 작성하고, 이를 토대로 주민들의 의견을 모아가는 공감평가단 회의 운영을 실시하게 되었다. 특히, 인구비례에 의한 무작위 선발을 통해 공감평가단 회의를 구성하여 시민평가조직의 독립성과 객관성을 높이고 더욱 심도 있는 토론이 진행될 수 있도록 노력하였다.

참여자들은 권한의 평등성 원칙 아래에서 균등한 발언의 기회를 가지며, 결과도출은 '전원합의'(컨센서스, Consensus)를 원칙으로 하는 공감평가단 제도는 주민 참여의 기회와 폭을 넓히고 심의 결과의 공정성을 확보하기 위한 방안으로 공감평가단 구성에 있어서 시민평가 과정에서 이뤄질 수 있다는 점에서 탁월한 제도이다.

김천시 평가단 제도 운영은 지역주민과 지방자치단체가 직접 교감하며 민선 8기 공약실천의 기조와 방향 설정, 공약의 조정안 승인과 권고안 마련을 민주적으로 진행함으로써 건강한 지방자치와 성숙한 민주주의를 한 단계 발전시켜 나가고자 하는데도 그 목적이 있다. 또한 지역 주민들의 참여를 통해 정책공약과 그 집행의 불일치를 해소하고자 하는 노력이기도 하다.



2. 공감평가단 운영 목적 및 방향

가. 운영 목적 및 방향

- 지난 2012년도부터 한국매니페스토실천본부의 제안으로 운영되고 있는 공감평가단은 조정공약에 대한 심의뿐만 아니라 공약 이행 과정을 평가하는 것으로 정파적 개인적 이해에서 자유로운 지역주민들이 자발적으로 참여해 공공성에 기반을 둔 심의(Deliberation)와 의사결정을 진행했다는 측면에서 그 의의가 크다고 판단된다.
- 이와 함께 단체장의 선거공약은 지역 주민과의 직접적인 공적 계약임에도 불구하고 깨뜨려도 괜찮은 약속처럼 취급되거나 소수 전문가 의견에 의존했던 과거의 모습에서 벗어나 지역주민과의 직접적인 평가를 시도했다는 점에서도 큰 의미가 있다고 볼 수 있을 것이다.
- 심의민주주의는 공공사안에 대한 첨예한 갈등과 다양한 의견들의 조정 실패라는 대의민주주의의 한계로부터 대두되기 시작하였다. 따라서 형식적·절차적 민주주의를 넘어서 시민들이 직접 참여하여 합의해 가는 실질적인 민주주의를 도입, 운영하는 제도화 필요성이 강하게 제기되고 있다.
- 특히, 공약사업 심의를 위한 평가단 운영의 경우 편향되고 왜곡된 여론이 아닌 양질의 정제된 공론, 공공재를 도출하는 작업이다. 솔직한 정보와 공공적 판단에 집중할 수 있는 소규모의 공론장을 조성하고, 숙의를 통해 결론을 도출할 수 있다는 점에서 큰 의의가 있다고 볼 수 있다.
- 이처럼 공감평가단 운영은 보고회 수준의 형식적인 공약 심의가 아니라 ① 제도 이해를 위한 사전 교육 ② 충분한 정보제공 및 학습 ③ 소그룹 토론 및 전체 투표의 과정을 거친 후 공론을 확인할 수 있다는 점에서 다른 주민참여제도와 변별력을 가진다.
- 김천시는 우선 전문가가 공약이행의 심의 범위 및 내용을 도출한 후, 공감평가단 회의를 통하여 공약 조정안 승인 및 개선방안 마련하는 절

차를 거치기로 하였다. 공감평가단 심의는 주민들의 참여와 의사결정의 질적 향상을 위해 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통하여 선발된 공감평가단의 학습 및 토의과정을 거쳐서 권고안을 도출하는 민주적 과정을 거쳤다.

- 공감평가단 선발에 있어 지역의 문제를 가장 가까이서 체감하고 있는 주민들의 참여와 주민 전체의 참여기회의 평등성, 그리고 주민 대표성 및 심의 절차의 공정성을 확보하기 위해 김천시 거주 18세 이상의 주민을 대상으로 인구비례(지역·연령·성)에 의한 무작위로 공감평가단을 선발했다. 또한 심의 결과의 공정성을 확보하기 위하여 단체장과 친인척 관계에 있거나 현재 공무원으로 근무 중인 주민, 그리고 정당의 당직자는 선발 대상에서 제외하였다.
- 공감평가단 회의는 권위주의적이며 형식적인 심의가 아닌 정보제공과 학습, 토론 등 공공적 의사결정을 유도할 수 있도록 운영하였다. 이를 통해 주민 스스로 공약이행 과정에서 이행현황에 대해 토의하고 심의와 판단을 할 수 있는 여건을 조성하였다.
- 공감평가단 회의 운영을 통해 장기적으로는 주민과의 소통·공감을 통하여 신뢰행정을 발굴하고 확산시키고자 하였다. 직접민주주의 원형인 아테네 민주주의 방식을 차용함으로써 민주적 정당성을 확보하고 주민소통의 새로운 방향성을 제시하고자 하였다. 아울러 참다운 지방자치와 성숙한 민주주의 실현을 목표로 공감평가단 운영 방향을 설계하였다.

나. 속의민주주의 해외 사례

- 아일랜드 시민의회(Irish Citizens' Assembly)는 결혼평등과 낙태법 개정을 논의하는 과정에서 사회적으로 민감한 이슈를 다루며 운영되었다. 시민의회는 성별, 연령, 사회경제적 배경, 지역을 고려하여 무작위로 선정된 시민들로 구성되었으며, 선발 과정은 공정성을 보장하기 위해 전문 기관에 의해 감독되었다. 이 시민들이 참여한 심도 있는 논의는 합의 도출해냈고, 이를 바탕으로 국민투표가 진행되어 동성결혼 합법화



와 낙태법 개정이 다수의 찬성으로 성사되었다. 아일랜드는 동성결혼을 합법화한 첫 국가 중 하나로 자리매김하였으며, 이는 숙의민주주의가 논란이 되는 사회적 문제를 해결하는 데 매우 효과적인 방식임을 증명한 사례라 할 수 있다.

- **벨기에 시민의회 (Belgian Citizens' Assembly)**는 정책 결정 과정에 시민들이 지속적으로 참여할 수 있도록 상설화된 기구로 운영되고 있다. 이 시민의회는 매년 성별, 연령, 교육 수준 등을 고려하여 무작위로 선정된 시민들로 구성되며, 다양한 사회적 배경을 반영하여 정책을 논의하고 있다. 이 과정에서 정책 결정의 투명성과 민주성을 높이는 역할을 수행하고 있으며, 벨기에는 이러한 시민의회를 통해 정책 결정에 다양한 사회적 목소리가 반영될 수 있도록 노력하고 있다. 이 사례는 숙의민주주의가 제도적으로 정착할 가능성을 보여주며, 시민의 직접적 참여가 정치적 참여의 폭을 넓히고 민주주의를 강화하는 데 기여할 수 있음을 시사한다.
- **캐나다 브리티시컬럼비아 시민의회 (British Columbia Citizens' Assembly, Canada)**는 선거법 개정을 목적으로 운영되었다. 160명의 무작위로 선정된 시민들로 구성된 이 시민의회는 각 선거구에서 한 명씩 대표가 선정되었으며, 성별, 연령, 지역 대표성 등을 고려하여 구성되었다. 이들은 1년 동안 학습과 토론을 거쳐 새로운 선거제도를 제안하였으나, 해당 권고안은 국민투표에서 충분한 찬성을 얻지 못해 통과되지 않았다. 권고안이 부결되었음에도 불구하고, 시민의회는 숙의민주주의의 원칙을 충실히 따르며 공정하고 투명한 논의를 진행했다. 이는 시민들이 직접 참여하여 복잡한 정치적 사안을 논의하고 권고안을 도출하는 과정에서 숙의민주주의의 잠재력을 보여준 중요한 사례이다.
- **프랑스 기후 시민의회 (French Citizens' Convention for Climate)**는 기후변화 대응 정책을 논의하고, 이를 기반으로 권고안을 마련하는 데 초점을 맞췄다. 성별, 연령, 지역, 교육 수준 등을 기준으로 무작위로 선발된 150명의 시민들로 구성된 이 시민의회는 프랑스 전체 인구를 대표할 수 있도록 설계되었다. 9개월간 7차례의 회의를 통해 시민들은

다양한 기후 정책을 심도 있게 검토하고 총 149개의 권고안을 도출하였으며, 이 중 146개의 권고안이 정부에 의해 수용되었다. 이는 시민들이 글로벌 이슈에 직접 참여하여 실질적인 변화를 이끌어낼 수 있음을 보여주는 사례로, 숙의민주주의가 복잡한 문제 해결에 효과적일 뿐만 아니라, 시민 참여가 정책의 실효성과 수용성을 높이는 데 중요한 역할을 할 수 있음을 시사한다.



3. 공감평가단 운영 개요

가. 추진방향

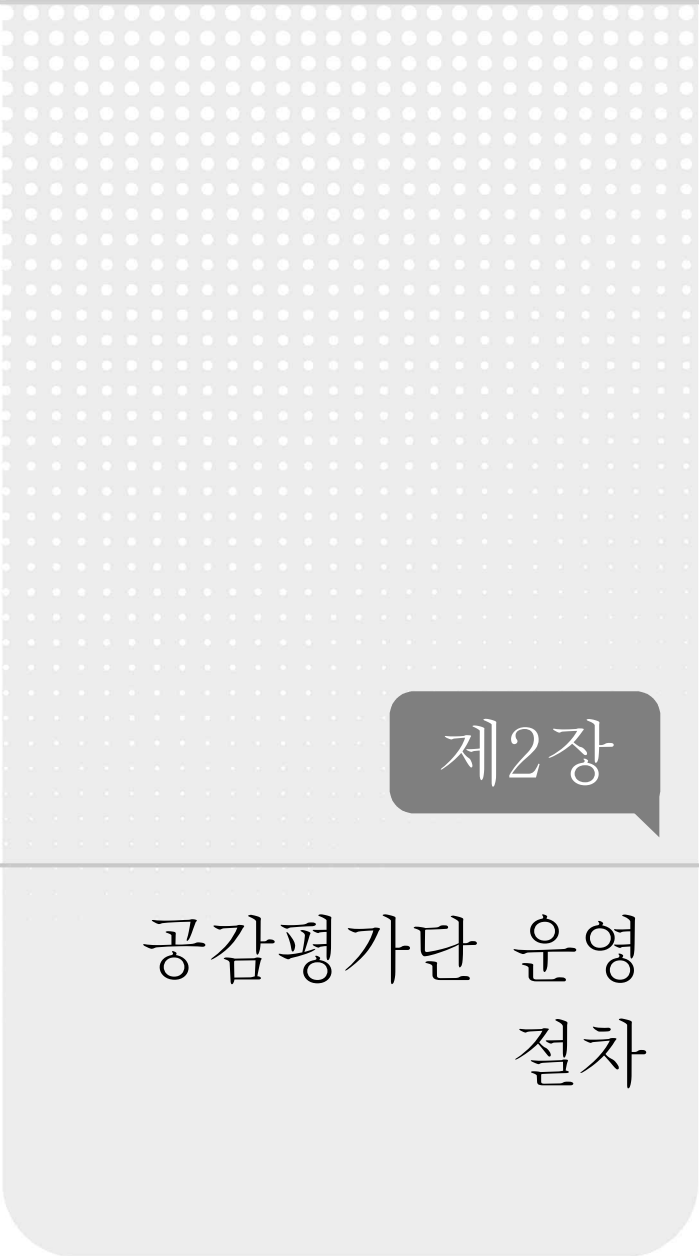
- 첫째, 민주적이고 공정한 심의를 위하여 지역·성·연령별 인구비례에 따른 무작위 추첨으로 공감평가단을 선발해 주민의 대표성과 참여 기회 평등성을 확보하였다.
- 둘째, ARS를 통한 무작위 추첨 방식은 시민 참여를 유도하는 데 중요한 역할을 하고 있으나, ARS 보급률이 낮은 젊은 층의 참여를 확대하기 위해 아테네의 클레로테리온 사례를 참고하여 공모 기반 무작위 추첨방식과 ARS 무작위 선발을 병행하여 진행하였다. 김천시는 특정 연령층을 대상으로 공모를 진행한 후, 공모를 통해 모집된 신청자들과 ARS 응답자를 무작위로 추첨하여 최종 참여자를 선정함으로써 공정성과 대표성을 동시에 확보하고자 하였다.
- 셋째, 최종 선발을 거쳐 회의에 참여하는 공감평가단은 주민의 대표성을 가지고 민선 8기 공약에 대하여 평가하고 개선방안을 마련할 수 있는 지위를 부여하였다.
- 넷째, 전문가 중심의 공약 이행현황 점검 과정을 개선해 지역의 문제를 가장 가까이서 체감하고 있는 주민들의 참여와 토의과정을 통해 공약을 평가하고 개선방안을 모색하였다.
- 다섯째, 비교적 단순하고 피상적인 의견수렴과 고정된 선호의 단순 취합이라는 기존의 여론조사 방식이 아닌 학습과 토론을 통한 신중한 의사결정과 선호변경이 가능한 공론조사 방식의 토의 과정을 거쳤다.
- 여섯째, 공감평가단의 심도 있는 토의를 위하여 심의 안건(정책공약)에 대한 충분한 정보를 제공하고, 운영관리에 있어서 모든 절차는 민주적 절차에 의하며 공감평가단이 스스로 운영하여 나가도록 유도하였다.
- 일곱째, 원활한 토의 진행을 위해 전문가 및 시민단체 활동가로 구성된 촉진자(facilitator)도 함께 참여하였고, 공감평가단의 논의 결과와 김천시 의 수용 여부는 일정기간 김천시청 홈페이지에 공시하도록 하였다.

나. 공감평가단 회의 개요

- 회의일자 : 2025년 8월 11일(월), 8월 25일(월), 9월 11(목)
- 대상 : 김천시 거주, 또는 재직 중인 만 18세 이상 주민
- 인원 : 공감평가단 35명
- 구성방법 : 성별·연령·지역을 고려한 무작위 선발
- 주최·주관 : 김천시·한국매니페스토실천본부
- 심의범위 : 민선 8기 김천시 공약 조정·변경 적정여부 심의(18건)

다. 심의 안건 선정 및 심의 방법

- 김천시에서 추진 공약 사업 중 조정·변경이 필요하다고 판단되는 공약을 조정 심의 안건으로 18건 제출하였다.
- 심의 절차는 국회 본회의 운영 방식을 차용하였다. 우선 5개 분임(소위원회)을 구성하여 분임별로 안건을 선정하였다. 공약 설명회, 분임 활동, 심층 분임토의를 통해 안건으로 채택된 공약들에 대한 평가, 심의 및 개선방안 마련이 이루어졌다. 분임토의에서 마련된 권고안들은 전체 회의에서 공감평가단 전원에게 보고한 후, 공감평가단 전체 동의를 거쳐서 최종 승인 여부를 결정하였다.



제2장

공감평가단 운영 절차



제2장 공감평가단 운영 절차

1. 공감평가단 운영 기초 및 흐름

■ 숙의적 의사결정을 위한 평가단 5대 주요사업

- 민주성과 공정성에 기반을 둔 참여형 거버넌스를 구축하고 협력적 네트워크 다양화를 모색하며 아래로부터의 공감과 신뢰행정 기운을 조성하기 위해 아래와 같이 단계적으로 추진하였다.

평가단 선발	기초교육 심화교육	분임 활동	토의, 결정	결과 수용 주민공시
- 사업 협약 - ARS 모집 - 전화 면접 - 배심원 확정	- 지역의 이해 - 매니페스토 운동 및 평가단에 대한 이해 - 공약에 대한 학습과 이해	- 분임별 평가활동	- 분임 토의 - 전체 회의 - 권고안 마련	- 권고안 공시 - 결과수용 - 결과공시

■ 평가단 진행과정의 흐름

① 평가단 무작위 선발 지역, 성, 연령 고려 35명 선발 7월 1일 ~ 8월 6일	② 1차 예비회의 · 교육 평가단 운영 목적 및 역할 35명 중 30명 위촉 8월 11일(월)	③ 2차 예비회의 공약 담당자 직접 설명 및 질의응답 29명 참석 8월 25일(월)
↓		
⑥ 권고안 수용여부 발표 평가단 권고안 수용여부 9월 ~ 10월 중	⑤ 권고안 고시 평가단 권고안 검토 9월 ~ 10월 중	④ 3차 본회의 공약조정 심의, 권고안 제시 30명 참석 9월 11일(목)

- 공약설명회에서 지방자치단체의 균형 잡힌 정보 제공을 유도하고 토의 및 합의 과정에서 공정하고 원활한 진행을 위하여 한국매니페스토실천본부와 촉진자가 중심이 되어 회의를 진행하였다.

■ 평가단 운영 일정 및 주요내용

구 분	일시 및 장소	주 요 내 용
1차 예비 회의	8월 11일(월) 오후 1시30분 (김천시청 3층 강당)	○ 위촉장 수여 ○ 매니페스토 운동과 공감평가단에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부) - 주민참여와 심의 민주주의에 대한 이해 - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조 - 공감평가단 운영 목적, 운영개요, 역할 등 ○ 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여) - 참석자 마음열기(아이스 브레이킹) - 공감평가단 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표
2차 예비 회의	8월 25일(월) 오후 1시30분 (김천시청 3층 강당)	○ 심의 안건 설명회 (주관부서 ⇄ 공감평가단) - 분임별로 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 평가단 질의에 대해 답변 - 설명 종료 후 공감평가단 자유 토의
분임 활동	2차 회의 이후 ~3차 회의 전	○ 주관 부서 담당자와의 심층면담 ○ 현장조사 등 자율 활동
본회의	9월 11일(목) 오후 1시30분 (김천시청 3층 강당)	○ 분임토의 - 분임별 소관 안건에 대한 토의 및 의견 정리 - 공약 조정 적정여부 심의 : 조정 관련 찬반 토의 및 분임별 투표 ○ 전체회의 - 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답 - 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 공감평가단 투표로 최종 승인 여부 결정 (과반 찬성 시 승인)



2. 공감평가단 운영 지원 조직

■ 평가단 분임별 촉진자

- 분임별 촉진자는 평가단 회의 기획 및 운영을 위하여 구성된 활동가 조직이다. 촉진자는 주로 한국매니페스토실천본부의 활동에 직·간접적으로 참여의 경험이 있으며 지역 활동에 대한 현장실무 경험이 있는 활동가 및 전문가로 구성하였다.
- 촉진자는 심의 결과에 영향을 미치는 의견을 제시할 수 없으며, 평가단의 적극적인 참여를 유도하고 원활한 토의를 위한 진행자 및 공약 이해도를 높여주기 위한 조력자 역할을 담당한다.
- 촉진자 구성
 - 차재영 사회복지사
 - 허미옥 인권교육공동체 사이 대표
 - 조현배 뉴스토리 편집국장
 - 류병윤 한국매니페스토실천본부 운영위원
 - 구태우 참길회 사무국장

3. 공감평가단 모집 절차

■ 1차 모집 (ARS를 통한 무작위 추출)

- 18세 이상 김천시 거주, 재직 또는 재학 중인 지역 주민을 대상으로 7월 1일부터 7월 6일까지 유선전화 ARS를 통해 112명의 1차 평가단 모집
- 모집 및 선정방법
 - ARS를 통해 성, 나이, 지역을 고려한 무작위 추출, 참여 희망자 조사

구 분	성	나이	지역	1차 선발
고려 사항	성별 동수	20,30,40,50, 60대 이상	지역별 인구 비례로 선발	참여의향을 밝힌 배심원 선발

- ARS 모집을 위한 안내 내용

안녕하세요? 김천시는 매니페스토본부와 함께 김천시장 공약이행현황 점검을 위한 공감평가단을 모집하고 있습니다. 공감평가단으로 지원하시면 8월 11일, 8월 25일, 9월 11일 총 3회에 걸쳐 김천시장 공약점검 회의에 참석하게 되며, 참석하신 분에게는 소정의 회의비를 드립니다. 공감평가단에 참여하실 의사가 없으시면 전화를 끊어주세요. 그럼 공감평가단 등록을 위해 몇 가지 여쭙어보겠습니다.

[지역]

01) 선생님의 주민등록상 주소지가

1. 대곡동 이시면 1번 (가 선거구)
2. 봉산면, 대항면, 구성면, 지례면, 부항면, 대덕면, 증산면 이시면 2번 (나 선거구)
3. 대신동 이시면 3번 (다 선거구)
4. 지좌동, 자산동 이시면 4번 (라 선거구)
5. 감천면, 조마면, 평화남산동, 양금동 이시면 5번 (마 선거구)
6. 율곡동 이시면 6번 (바 선거구)
7. 아포읍, 농소면, 남면, 개령면, 감문면, 어모면 이시면 7번 (사 선거구)
8. 김천시민이 아니시면 8번을 눌러주십시오. → 설문종료(맺음2)



[연령] 02) 선생님의 연령대가 1. 만 18세 미만이면 1번 → 설문종료(맷음2) 2. 만 18세 이상 20대면 2번 3. 30대면 3번 4. 40대면 4번 5. 50대면 5번 6. 60대 이상이면 6번을 눌러주십시오. [성별] 03) 선생님의 성별이 남성이라면 1번, 여성이라면 2번을 눌러주세요. 1. 남성 2. 여성 [휴대전화번호] 04) 자세한 일정 및 행사 안내를 위해 선생님께 직접 전화를 드리고자 합니다. 선생님의 휴대전화 번호와 우물정자 버튼을 눌러주시면 감사하겠습니다.	
*[종료 멘트] **[조사제외대상]	[90 - 맷음말] * 공감평가단에 지원해 주셔서 감사합니다. 본 ARS는, 최종 선발 전화가 아니므로, 최종 확정 여부는 직접 전화 드리고 안내하겠습니다. 조기 선발 완료시에는 전화를 드리지 못 할 수도 있습니다. 이점 양해 바랍니다. 감사합니다. [91 - 분기종료] * * 죄송합니다. 선생님께서는 조사대상에 포함되지 않습니다.

■ 2차 모집 (전화 면접)

- ARS를 통해 평가단 참여 의사를 밝힌 주민 112명을 대상으로 하여 7월 28일부터 8월 6일까지 전화 면접을 거쳐 최종 평가단 35명 선발

- 선발은 무작위로 진행하되 인구비례에 의해 이해도와 참여도가 높은 주민을 우선적으로 선발하였음
- 단체장의 직계 가족과 정당의 주요 당직자, (현)공무원, 전·현직 선출직 공직자는 제외하였음.
- 전화면접 주요 내용

- 안녕하세요? 며칠 전 ARS를 통해 김천시장 공약이행현황 점검을 위한 공감평가단 회의 참여를 희망하셨는데요. 공감평가단 최종 선발을 위해 전화 드렸습니다. 일정을 안내해 드려도 될까요?
- 공감평가단 회의는 총 3회에 걸쳐서 진행됩니다. 3회 모두 참석 가능하셔야 하고, 첫 회의인 1차 회의는 8월 11일(월) / 2차 회의는 8월 25일(월) / 3차 회의는 9월 11일(목) 오후 1시30분입니다.
- 1, 2, 3차 회의 장소는 김천시청 3층 강당에서 진행됩니다. 자세한 일정은 문자로 보내드립니다.
 ※ 1회 회의 당 소요시간은 약 3-4시간
 ※ 1차 또는 2차 회의에 불참한 경우 3차 회의 참여 불가
- 선생님 3회 차 모두 참석가능하신가요? (3회 차 모두 참석가능에 대해서 확실히 답변을 안 하실 경우, 재차 여쭙보고 정중히 거절)
- 마지막 확인 질문
- 김천시장과 친인척관계에 있으신가요?
- 공공기관의 공무원, 또는 정당 주요 당직자, 기자와 같은 오피니언 리더 직업으로서 현재 근무하고 계신가요? (前 선출직 공직자 및 후보자 출신도 제외. 전 지방의원/전 국회의원/전 지자체단체장/전 대통령 등등)
- 회의장에서 확인이 될 경우, 공감평가단 선발이 취소될 수 있습니다.
- (기자인 경우) 지역사회에 오피니언 리더는 다른 참여 기회도 많고. 본 회의는 일반 주민 참여를 우선하고 있음. 참관 및 취재는 가능할 것 같음.
- ‘그렇다’고 대답한 경우에는 회의의 객관성과 공정성을 위해 공손하게 공감평가단으로 참여할 수 없음을 알림.
- 네, 선생님은 김천시장 공약이행현황 점검을 위한 공감평가단으로 확정되었습니다.



- 재차 아래 사항 확인
- 위촉장 수여식과 명찰 제작으로 인하여 마지막으로 확인 질문 드리겠습니다.
성함 / 지역 / 연령대 / 성별 / 문자 수신 연락처 / 주소 ※ 성함, 연령대, 지역 정확히 확인해야 함
- 문자로 일정 및 장소를 다시 안내해드리겠습니다. 문자 확인이 가능하신지요?
- 혹시 궁금하신 내용 있으신가요?
- 그리고 현재 20, 30대의 경우는 참여율이 저조한 상황이라 추천도 받고 있습니다. 가족을 제외하고, 추천해주실 분이 있다면, 제가 드린 번호로 연락 부탁드립니다. 감사합니다.
- 감사합니다. 본회의는 재선발이 불가능한 회의입니다. 미참석 시, 그만큼 다른 분들의 기회까지 사라지게 됩니다. 김천시민의 대표로 회의에 참석하시는 만큼, 세 번의 회의에 꼭 참석을 부탁드립니다.

■ 주민배심원 선발 명단

연번	이름	성별	연령대	지역	비고
1	강O실	여성	50대	울곡동	
2	강O서	남성	60대	조마면	
3	김O현	남성	60대	감천면	
4	김O경	여성	60대	대곡동	
5	김O성	여성	50대	대신동	
6	김O안	남성	50대	부항면	
7	김O수	남성	60대	감문면	
8	김O훈	남성	40대	대곡동	
9	김O진	남성	40대	남면	
10	김O주	여성	50대	평화남산동	
11	김O진	여성	60대	봉산면	

연번	이름	성별	연령대	지역	비고
12	나O옥	남성	60대	아포읍	
13	박O룡	남성	70대	양금동	
14	박O미	여성	40대	울곡동	
15	박O희	여성	60대	조마면	
16	박O주	여성	60대	울곡동	
17	배O	남성	60대	개령면	
18	백O애	여성	60대	증산면	
19	손O주	여성	50대	울곡동	
20	안O순	여성	60대	대곡동	
21	여O란	여성	50대	아포읍	
22	유O자	여성	60대	남면	
23	유O명	남성	60대	대항면	
24	유O주	여성	40대	대신동	
25	이O자	여성	60대	평화남산동	
26	이O주	여성	50대	아포읍	
27	이O영	여성	50대	대덕면	
28	임O철	남성	50대	대신동	
29	장O우	남성	60대	지좌동	
30	전O민	남성	40대	대곡동	
31	전O희	여성	60대	울곡동	
32	제갈O희	여성	50대	대신동	
33	조O복	여성	70대	구성면	
34	채O원	남성	60대	자산동	
35	홍O룡	남성	60대	대신동	



○ 연령별 선발된 배심원 수

연령	선발인원
20대	0
30대	0
40대	5
50대	10
60대 이상	20
계	35

○ 성별 선발된 배심원 수

성별	선발인원
남	15
여	20
계	35

○ 지역별 선발된 배심원 수

지역	선발인원
대곡동	4
대신동	5
지좌동	1
자산동	1
평화남산동	2
양금동	1
율곡동	5
봉산면	1
대항면	1
구성면	1
부항면	1
대덕면	1
증산면	1
감천면	1
조마면	2
아포읍	3
남면	2
개령면	1
감문면	1
계	35



4. 공감평가단 예비회의 및 본회의

■ 1차 예비회의 및 평가단 최종 확정

- 일시 및 장소 : 8월 11일(월) 오후 1시30분 / 김천시청 3층 강당
- 배심원단 참석자 수 : 30명
- 주요내용 : 평가단 교육 및 분임 구성
 - 위촉장 수여
 - 매니페스토 운동과 공감평가단에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부)
 - 주민참여와 심의 민주주의에 대한 이해
 - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조
 - 공감평가단 운영 목적, 운영개요, 역할 등
 - 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여)
 - 참석자 마음열기 (아이스 브레이킹)
 - 공감평가단 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표

분 임 명				
힐링 (1분임)	첨스파 (2분임)	오케스트라김천 (3분임)	스마일김천 (4분임)	오삼이 (5분임)

■ 2차 예비회의

- 일시 및 장소 : 8월 25일(월) 오후 1시30분 / 김천시청 3층 강당
- 평가단 참석자 수 : 29명
- 내용 : 공약 안건 설명회 (주관부서 ⇔ 공감평가단)
 - 분임별 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 공감평가단 질의에 답변
 - 설명 종료 후 공감평가단 자유 토의

○ 진행순서

시 간		내 용	비 고
13:30~13:33 (3 ')		▶ 개회 및 진행 순서 안내	김천시
13:33~13:35 (2 ')		▶ 분임별 시간 (2차·3차 회의 진행 안내 등)	한국 매니페스토 실천본부
13:35~16:05 (150 ')		▶ 분임별 공약 설명 및 질의응답 (주관부서 ⇒ 주민배심원) - 분임별로 공약사업담당자가 직접 설명, 주민배심원 질의에 대한 답변	한국 매니페스토 실천본부 · 공약사업 추진부서
	13:35~14:10 (35')	- 안건 1 설명 및 질의응답	
	14:10~15:45 (35')	- 안건 2 설명 및 질의응답	
	14:45~14:55 (10')	- 휴식	
	14:55~15:30 (35')	- 안건 3 설명 및 질의응답	
	15:30~16:05 (35')	- 안건 4 설명 및 질의응답	
16:05~16:15 (10 ')		▶ 분임활동 계획 세우기, 소감나누기	한국 매니페스토 실천본부
16:15~16:20 (5 ')		▶ 다음 일정 안내 및 폐회	한국 매니페스토 실천본부



■ 분임별 심의 안건 내용

○ 힐링 (1분임)



• 촉진자 : 차재영 사회복지사

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	1-4. 지방 정원 조성	산림녹지과
조정 안건	2-5. 합계출산율 1.5까지 상향	건강증진과
조정 안건	4-2. 철도부품 특화단지 조성	투자유치과
조정 안건	4-3. 철도 관련 기업 유치	투자유치과

○ 찜스파 (2분임)



• 촉진자 : 허미옥 인권교육공동체 사이 대표

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	6-3. 첨단 물류 복합센터 구축	미래혁신 전략과
조정 안건	7-1. 생산가공, 판매 과정의 ICT 기술도입	농업정책과
조정 안건	7-4. 임대 농기계 사업 확대, 농민 수당 확대	농촌지도과 농업정책과
조정 안건	8-1. 권역별 108홀 파크골프장 조성	스포츠산업과



○ 오케스트라김천 (3분임)



- 촉진자 : 조현배 뉴스토리 편집국장

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	11-3. 연화지 공영주차타워 건립	교통행정과
조정 안건	11-9. 백두대간 지역 경제수립 지원 확대(대항면, 대덕면)	산림녹지과
조정 안건	11-12. 백두대간 산림 힐링 구역 활성화(구성면)	산림녹지과
조정 안건	11-15. 자연(산림, 계곡)힐링화 공원 조성(증산면)	산림녹지과

○ 스마일김천 (4분임)



- 촉진자 : 류병윤 한국매니페스토실천본부 운영위원

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	11-17. 김산현 청사복원, 역사·문화 공간 조성(대신동)	산림녹지과
조정 안건	11-19. 맛고을 공영주차타워 건립(대곡동)	교통행정과
조정 안건	11-22. 황상공원 도심 속 정원 조성, 도심 관광 유입 (지좌동)	산림녹지과



○ 오삼이 (5분임)



- 촉진자 : 구태우 참길회 사무국장

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	11-23. KTX주변 주차타워 건립, 주차난 해소(울곡동)	교통행정과
조정 안건	11-28. 고부가가치 농업제품 개발(감문면)	농식품유통과
조정 안건	11-35. 축산농가 단지 조성(대덕면)	축산과

■ 3차 본회의

- 일시 및 장소 : 9월 11일(목) 오후 1시30분 / 김천시청 3층 강당
- 평가단 참석자 수 : 30명
- 내용 : 분임회의 및 전체회의
 - 분임토의
 - 분임별 소관 안건에 대한 토의 및 의견 정리
 - 공약 조정 적정여부 심의 : 조정 관련 찬반 토의 및 분임별 투표
 - 전체회의
 - 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답
 - 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 공감평가단 투표로 최종 승인 여부 결정 (과반 찬성 시 승인)
- 분임 토의는 아래 표의 순서에 따라 진행하고, 평가단의 의견을 빠짐없이 기록함.

<공약 조정 적정여부 심의에 대한 찬반토의>

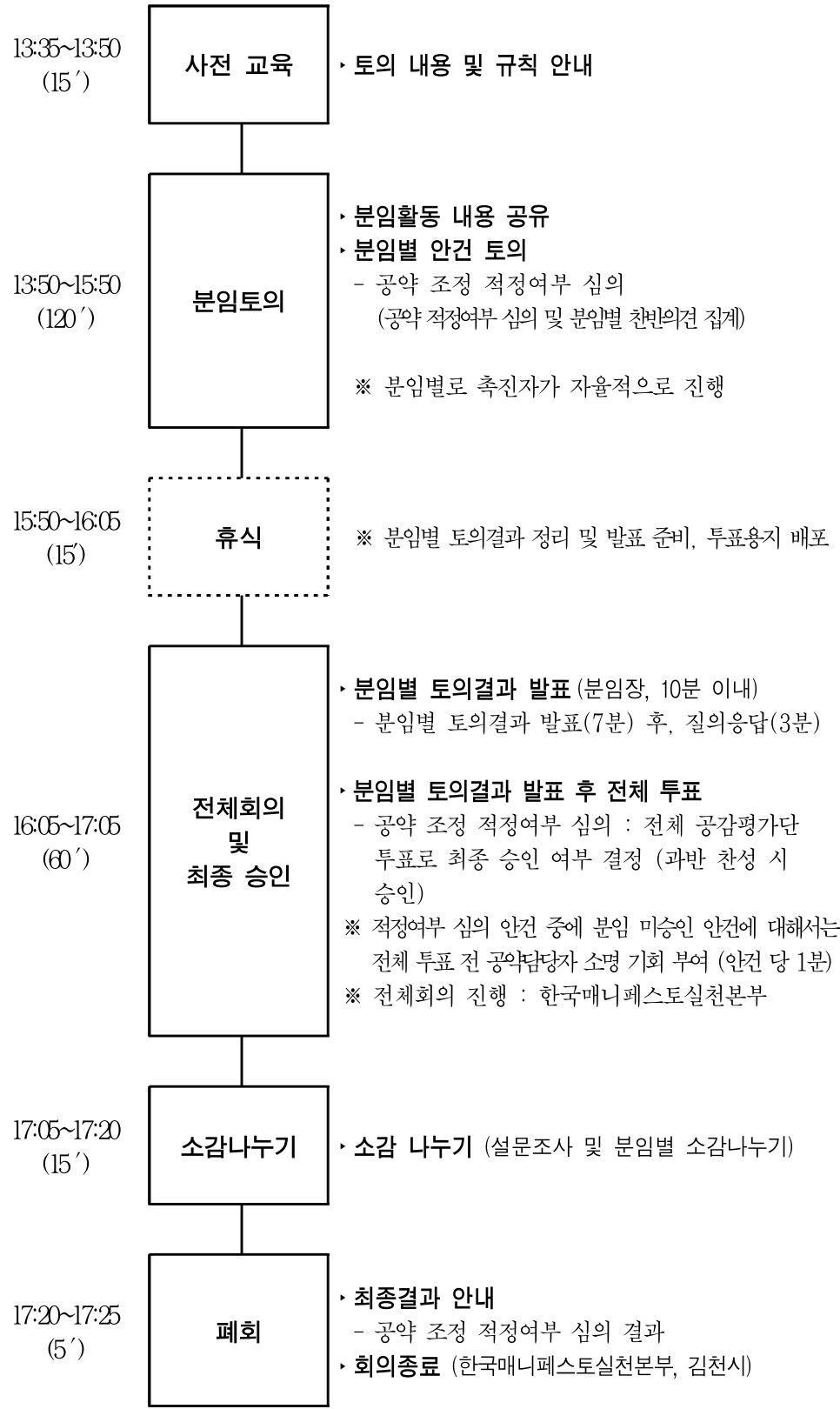
1. 안건 및 2차 회의 질의응답 내용 설명
2. 순차적으로 평가단의 1차 찬반입장 제시 (1차 조사)
3. 순차적으로 찬반의견에 대한 사유 제시
4. 찬반의견에 대한 토의
5. 2차 찬반 투표 진행 (2차 조사)
6. 토의결과 정리

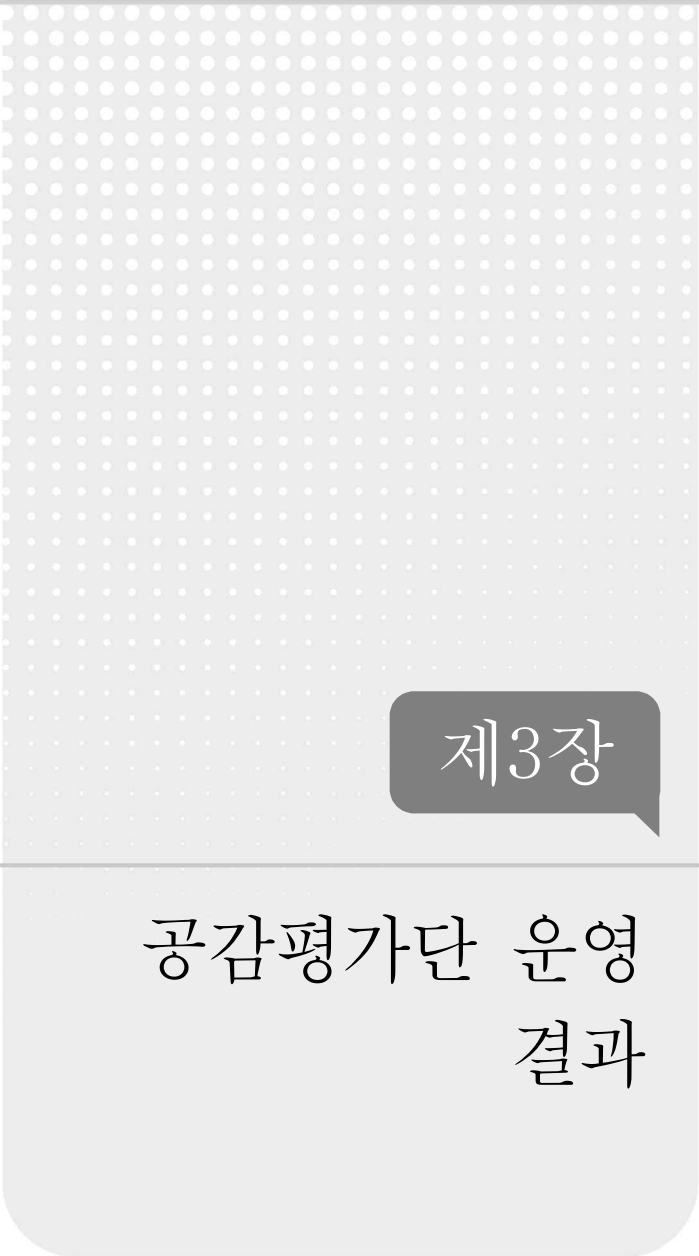
- 공약 조정 적정여부 심의는 안건별 찬반 결과 및 토의 내용을 분임토의에서 정리한 후 전체회의에서 평가단 전원 투표를 거쳐 승인, 또는 미승인 여부를 결정함.



- 전체회의에서 분임별 회의 결과에 대한 평가단의 개별 질문이 있을 경우 질의응답 시간을 가졌으며, 개별 평가단이 개진한 의견들도 권고안의 기타의견으로 첨부함.

○ 본회의 진행 방식은 아래 표와 같음





제3장

공감평가단 운영 결과



제3장 공감평가단 운영 결과

1. 공감평가단 최종 심의 결과

가. 전체 결과

○ 공약 조정·변경 적정여부 심의: 18건(승인 18건, 미승인 0건)

분임	구분	토 의 안 건	결과
힐링 (1분임)	심의	1-4. 지방 정원 조성 ※ 공약명 변경	승인
		2-5. 합계출산율 1.5까지 상향 ※ 공약명 변경	승인
		4-2. 철도부품 특화단지 조성 ※ 공약명 변경	승인
		4-3. 철도 관련 기업 유치 ※ 공약명 변경	승인
첨스파 (2분임)	심의	6-3. 첨단 물류 복합센터 구축 ※ 공약명 변경	승인
		7-1. 생산가공, 판매 과정의 ICT 기술도입 ※ 공약 병합(공약번호 7-1, 7-6 → 7-6)	승인
		7-4. 임대 농기계 사업 확대, 농민 수당 확대 ※ 공약명 변경	승인
		8-1. 권역별 108홀 파크골프장 조성 ※ 공약명 변경	승인

분임	구분	토 의 안 건	결과
오케스트라 김천 (3분임)	심의	11-3. 연화지 공영주차타워 건립 ※ 공약명 변경	승인
		11-9. 백두대간 지역 경제수림 지원 확대 (대항면, 대덕면) ※ 공약명 변경	승인
		11-12. 백두대간 산림 힐링 구역 활성화(구성면) ※ 공약명 변경	승인
		11-15. 자연(산림, 계곡)힐링화 공원 조성(증산면) ※ 공약명 변경	승인
스마일김천 (4분임)	심의	1-17. 김산현 청사복원, 역사·문화 공간 조성 (대신동) ※ 공약명 변경	승인
		11-19. 맛고을 공영주차타워 건립(대곡동) ※ 공약명 변경	승인
		11-22. 황산공원 도심 속 정원 조성, 도심 관광 유입(지좌동) ※ 공약명 변경	승인
오삼이 (5분임)	심의	11-23. KTX주변 주차타워 건립, 주차난 해소(울 곡동) ※ 공약명 변경	승인
		11-28. 고부가가치 농업제품 개발(감문면) ※ 공약명 변경	승인
		11-35. 축산농가 단지 조성(대덕면) ※ 공약명 변경	승인



나. 공약 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과

○ 총 18개 공약 조정 승인 요청에 대한 투표 결과, 18개 안건이 배심원 과반 찬성으로 승인되었음.

투표 총 인원 : 30(명)

분임	연번	토 의 안 건	투표결과		
			승인	미승인	기권
힐링 (1분임)	1	1-4. 지방 정원 조성 ※ ※ 공약명 변경	29	1	
	2	2-5. 합계출산율 1.5까지 상향 ※ 공약명 변경	28	2	
	3	4-2. 철도부품 특화단지 조성 ※ 공약명 변경	29	1	
	4	4-3. 철도 관련 기업 유치 ※ 공약명 변경	30	0	
첨스파 (2분임)	5	6-3. 첨단 물류 복합센터 구축 ※ 공약명 변경	28	1	1
	6	7-1. 생산가공, 판매 과정의 ICT 기술도입 ※ 공약 병합(공약번호 7-1, 7-6 → 7-6)	29	0	1
	7	7-4. 임대 농기계 사업 확대, 농민 수당 확대 ※ 공약명 변경	26	3	1
	8	8-1. 권역별 108홀 파크골프장 조성 ※ 공약명 변경	26	3	1

분임	연번	토 의 안 건	투표결과		
			승인	미승인	기권
오케스트라 김천 (3분임)	9	11-3. 연화지 공영주차타워 건립 ※ 공약명 변경	24	6	
	10	11-9. 백두대간 지역 경제수립 지원 확대 (대항면, 대덕면) ※ 공약명 변경	27	3	
	11	11-12. 백두대간 산림 힐링 구역 활성화(구성면) ※ 공약명 변경	28	2	
	12	11-15. 자연(산림, 계곡)힐링화 공원 조성(증산면) ※ 공약명 변경	28	2	
스마일김천 (4분임)	13	11-17. 김산현 청사복원, 역사·문화 공간 조성 (대신동) ※ 공약명 변경	27	3	
	14	11-19. 맛고을 공영주차타워 건립(대곡동) ※ 공약명 변경	21	9	
	15	11-22. 황산공원 도심 속 정원 조성, 도심 관광 유입(지좌동) ※ 공약명 변경	21	9	
오삼이 (5분임)	16	11-23. KTX주변 주차타워 건립, 주차난 해소 (울곡동) ※ 공약명 변경	26	3	1
	17	11-28. 고부가가치 농업제품 개발(감문면) ※ 공약명 변경	30	0	
	18	11-35. 축산농가 단지 조성(대덕면) ※ 공약명 변경	26	4	



2. 분임별 안건 설명 및 질의응답

2차 예비회의에서 이루어진 공약사항에 대한 질의응답 내용에 기초하여, 3차 분임회의에서 공약조정에 대한 걱정여부 투표와 공약이행현황에 대한 평가토의 및 권고안 마련이 이루어졌다.

2차 예비회의는 평가단 29명, 촉진자 5명, 공약담당부서 공무원 등을 포함해 60여 명이 참석했다. 2차 회의에서는 분임별로 안건 담당자가 배석한 가운데 안건에 대한 설명이 진행되었으며, 평가단의 질의에 담당공무원이 답변하는 형식으로 질의응답이 이루어졌다.

2차 회의 후 평가단은 분임 토론 등 자율 활동을 거쳐 3차 회의를 준비하였다.

3차 본회의는 공약 조정·변경 걱정여부 심의, 공약이행 평가 및 개선방안 마련을 주요 내용으로 분임 토의 및 전체회의 순서로 진행하였다.

공약 조정 걱정여부 심의는 안전별 찬반 결과 및 토의 내용을 분임토의에서 정리한 후 전체회의에서 평가단 전원 투표를 거쳐 승인, 또는 미승인 여부를 결정하였다.

한국매니페스토실천본부는 3차 본회의 진행에 앞서 토의에 임하는 평가단의 자세와 역할, 심의 과정 등에 대한 교육을 실시하였으며, 전체회의에서 결정된 최종 결과에 대한 후속작업 등을 전달하였다.

가. 힐링 (1분임)

공약 조정 심의1	1-4. 지방 정원 조성
--------------	---------------

■ 공약사업 담당 부서 설명

- 당초 공약개요
 - 사업기간 : 2025년 ~ 2029년
 - 사업량/목표 : 100,000m²
 - 총사업비 : 100,500백만원
 - 주요내용
 - 생태·문화·야간경관이 어우러진 김천시의 특색이 반영된 지방 정원 조성

- 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

변경 전	○ 지방 정원 조성
변경 후	○ 생활밀착형 정원 조성

- 조정사유
 - 당초 지방 정원 대상지가 도심 내 위치
→ 대규모 사유지 매입 필요 : 각종 민원과 과도한 비용 발생 등 애로사항 발생
 - 시민들이 손쉽게 접근할 수 있는 읍면동 국·공유지 대상의 생활밀착형 정원 조성(5개소)



■ 질의응답

- 배심원 : 기존에 377번지 일원은 하나의 사업인가요, 아니면 여러 곳에 분산해서 하는 건가요?
- 담당자 : 기존 사업지는 원래 광명공원 등 토지가 사유지라 농지 매입 계획이었는데, 매입비 애로로 사업이 불가해서 조정 변경하여 동네마다 소규모 밀착형 공원으로 변경 하게 된 사업입니다.
- 배심원 : 지방 정원으로 분산 시 동네 공원으로 그치고, 그럴 경우 외부 관광객이 즐기고, 관광에도 도움이 되지 않기 때문에 변경하는 것이 아쉽습니다.
- 담당자 : 토지매입비가 과도하게 책정되어 6백억 원 정도 과다 예산의 문제가 발생하여 애로가 있었습니다. 그래서 밀착형 공원 조성으로 매년 1개소 완성으로 변경하게 되었습니다.
- 배심원 : 그렇다면 매년 5억 원이라는 예산으로 공원 조성이 합당한가요? 조정 공사를 생각하면 현실적으로 좀 힘들지 않을까 싶습니다.
- 담당자 : 1개소 시행으로, 지금 현재 진행 중 사업으로는 가능하다고 봅니다. 숲이나 나무 위주로 시행하고, 시설물이 없기 때문에 예산이 가능하리라 생각합니다.
- 배심원 : 원래 1천억 원에서 5억으로 바뀌었는데, 당초 공약 예산이 그렇게 크게 잡았는지 궁금합니다.
- 담당자 : 사업자체에서 금액차이는 크지만, 예산을 떠나서 생활밀착형 공원 조성 시 1개당 공원에 5억 원 정도 비용이 든다고 생각하시면 됩니다.
- 배심원 : 그렇다면 임기 동안 몇 개의 사업이 가능한가요?
- 담당자 : 매년 1개소를 찾아 알차게 성공시킨다는 계획입니다. 현장을 찾는데 시간이 소요되고, 5년에 5개소 정도 계획 하고 있어 사업상 지속 가능성이 있습니다.

- 배심원 : 1개소 5억 원이라면 어떤 설비비가 들어가나요?
- 담당자 : 대상지 선정되면 토목 설계 통해 기후에 맞는 수목을 조성하고 간단한 조형물을 넣어서 5억 원 정도 예산으로 시행하게 됩니다.



공약
조정 심의2

2-5. 합계출산율 1.5까지 상향

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2025년 ~
- 사업량/목표 : 합계출산율 1.5까지 상향
- 총사업비 : 12,800백만원(국비 1,750, 기금 90, 도비 1,955, 시비 9,005)
- 주요내용
 - 임신 준비부터 출산 후 돌봄까지 맞춤형 출산지원사업 추진
 - 공공산후조리원 내실 운영 및 시설 증축으로 출산 인프라 확대
 - 임신부 가사서비스 지원, 생애초기 건강관리사업 등 신규 시책 도입
 - 지역실정에 맞는 지속 가능하고 실효성 있는 신규사업 발굴

○ 조정 심의요청 내역 : 예산, 추진계획 변경

변경 전	○ 합계출산율 1.5까지 상향
변경 후	○ 합계출산율 1.15까지 상향 - 출산율 반등을 위한 새로운 시작! -

○ 조정사유

- 단계적으로 달성 가능한 목표를 설정하여 출산율 반등을 위한 지원책을 준비하고자 함
 - 2020년 → 2024년 김천시 합계출산율 추이 : 1.254 → 1.030(잠정치)
 - 2024년 전국 출산율 : 0.75(잠정치) / 경북 출산율 : 0.9(잠정치)
- 현실적인 목표 설정을 통해 출산율 반등을 위한 지원책을 다각도로 추진하고자 함

■ 질의응답

- 배심원 : 목표달성이 안되더라도 굳이 목표치를 낮출 필요가 있나요?
- 담당자 : 전국출산율 통계를 고려하여, 감소추세 있어서 장려 분위기는 확산하되 실현가능성 등을 고려하였습니다. 실제 출산율은 감소추세에 있는데 그것 보다는 상향해서 수치 조정을 한 것입니다.
- 배심원 : 출산장려금을 많이 주면 많이 출산하지 않나요?
- 담당자 : 출산율 1.15도 달성이 어렵지만 현실성이 있게 조정했습니다.
- 배심원 : 목표 수치 근거가 어떻게 되는가요? 당초 출산수치 보다 낮추어서 목표 도달하기 쉽게 한 것이 아닌가요?
- 담당자 : 안정적 수치는 아니고, 달성 가능한 안정적 수치보다 목표를 높게 잡은 수치입니다.
- 배심원 : 임신 비용 지원 등 김천시의 정책이 좋아졌다고 들었습니다. 출산 장려 사업은 잘하고 있다고 하는데, 더 잘 추진되었으면 좋겠습니다.
- 담당자 : 새로운 사업을 많이 발굴하여, 신규 사업도 준비를 해나가겠습니다. 높은 출산율을 달성하기 위해서 김천에서 살기 좋은 정책을 많이 반영하겠습니다.



공약
조정 심의3

4-2. 철도부품 특화단지 조성

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2025년 ~ 2035년
- 사업량/목표 : 약 90만평 / 철도차량 정비기지 및 스마트 모빌리티 산업 육성
- 총사업비 : 약 5,000억원

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

변경 전	○ 철도부품 특화단지 조성
변경 후	○ 교통특화 국가산업단지 조성

○ 조정사유

- 철도, 튜닝카, 드론 등 스마트 모빌리티 산업 유치에 위한 국가산업단지 조성
- 인근 튜닝 일반산업단지 및 드론지원센터, 튜닝안전기술원 등 핵심 시설과 연계

■ 질의응답

- 배심원 : 공약 명칭 변경 이유가 궁금합니다.
- 담당자 : 2025~2035년 10년간 사업기간 동안 면적 90만평 철도 차량기지 조성하여 철도 관련 부품 유치, 스마트 모빌리티 유치가 주 사업내용입니다. 명칭 변경 사유는 정책 자문 회의를 거쳐 철도, 자동차, 드론지원센터, 모빌리티 유치해서 교통 특화 사업으로 변경하는 것이 목적입니다.
- 배심원 : 이 분야에 관심이 많다고 하는데 관련 기업은 다 들어왔나요?
- 담당자 : 현재 1~3단계 조성 되어 있고 4단계 조성 확대 중이며, 투자 의향서 및 목적을 설명하고 산업단지 조성으로 유치 할 계획입니다.
- 배심원 : 총 사업비는 5천억 원으로 정해져 시행 합니까?
- 담당자 : 5천억 원이지만 조정 가능합니다. 사업부지 역시 조정 가능합니다.
- 배심원 : 국가 산업단지 조성이 확정 되었습니까?
- 담당자 : 기업 입주 수요조사에 들어 갈 예정입니다. 국가 재정으로 해야 하고, 연차적으로 해야 합니다 먼저 국가산업단지로 지정되어야 합니다.
- 배심원 : 신규 국가 산업단지 지정 계획이 준비 단계인가요?
- 담당자 : 후보지 선정 유치를 위해 보완 후 계속 추진 계획입니다. 기본 계획 구상 중에 있고, 지정 건의는 2026년에 사전 예비타당성 조사와 기본계획 수립 추진 할 계획입니다.



공약
조정 심의4

4-3. 철도 관련 기업 유치

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2025년 ~ 2028년
- 사업량/목표 : 철도기업 유치 전략 수립 연구용역 실시 및 기업 유치 활동
- 총사업비 : 50백만원

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 및 공약내용 변경

변경 전	<공약명 : 철도 관련 기업 유치> ○ 사업기간 : 2025년 ~ 2028년 ○ 사업비 : 50백만원(시비) ○ 사업내용 - 연구용역을 통한 철도기업 유치 전략 수립 - 기업맞춤형 홍보 전략을 통한 기업유치 활동
변경 후	<공약명 : 교통특화 국가산업단지 기업 유치> ○ 사업기간 : 2027년 ~ 2035년 ○ 사업내용 - 「교통특화 국가산업단지 조성」 기본계획 수립(2026년)과 연계한 기업 유치 전략 수립 ▶ 기업유치 전략 수립 용역 실시 ▶ 교통·철도 관련 핵심 기업 및 우량 중견·중소기업 발굴 - 기업맞춤형 홍보 전략을 통한 기업유치 활동 ▶ 대상기업 방문 등 주기적 접촉을 통한 강력한 유치의지 전달 ▶ 관련 기업 의견을 적극 반영한 인센티브 지원책 발굴

○ 조정사유

- 「교통특화 국가산업단지 조성」과 연계

→ 철도 분야뿐만이 아니라 튜닝카, 드론 등의 관련 사업체 및 R&D 연구소 등 우량기업 유치

■ 질의응답

○ 배심원 : 교통특화 사업 추진과 관련이 있어 보이는데 함께 진행하는 사업입니까?

○ 담당자 : 철도 관련 기업 유치에서 현실성 있게 조정되었습니다. 2027년~2035년 기간 조정 하여 기업 방문 및 언론 홍보사업으로 변경되었습니다.

○ 배심원 : 현재 진행하고 있는 사업 이 있고 추진이 되고 있습니까?

○ 담당자 : 기업 투자 유치 등 투자 의향서를 받는 것도 교통특화 국가 산업단지 기업 유치가 확정되면 이후 실현하게 됩니다.

○ 배심원 : 기업 유치 전략 같은 것이 마련되어 있습니까?

○ 담당자 : 전략이 매우 중요합니다. 1, 2, 3단계 조성사업은 저렴한 산업 용지에 원가보다 낮게 공급하고 있습니다. 외부적으로 철도 편리성이 있고 고속도로 연결망과 국도 대체 우회도로 등 교통의 우위점이 있습니다.

○ 배심원 : 기업들이 제일 먼저 꼽는 요구 조건이 있을 것 같습니다.

○ 담당자 : 안정적 인력수급입니다. 조금 아쉬운 부분이긴 합니다. 이 부분을 강화 할 필요성이 있습니다.

○ 배심원 : 청·장년 인력 수급에 관한 정책이 선행되어야 할 것 같습니다. 다른 정책과 협력하면 여러 가지 인구유입도 되고 좋을 것 같습니다.

○ 담당자 : 전략 수립할 때 반드시 인력 수급에 관한 전략도 함께 준비 할 것입니다. 타 정책과 함께 수립하게 됩니다.



나. 첩스파 (2분임)

공약
조정 심의5

6-3. 첩단 물류 복합센터 구축

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업량/목표 : 도심 생활물류복합센터 2개소 구축(신도심/원도심) 및 화물용 전기자전거 산업 육성

- 울곡(신도심) 생활물류복합센터 1개소 건축 완료(2024. 9. 5.)

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

변경 전	○ 첩단 물류복합센터 구축
변경 후	○ 스마트 메가허브 물류단지 조성

○ 조정사유

- 당초 자산동 공영주차장에 원도심 생활물류복합센터를 건축 계획
→ 인근 주민 반대로 인해 미건축 최종 결정
- 대안으로 스마트 메가허브 물류단지를 조성하여 관련 기업 유치 및 일자리 창출 도모

■ 질의응답

- 배심원 : 다른 지역 사업에도 주민 설득에 갈등이 있다고 합니다. 주민을 설득하는 전문 TF팀이 필요하지 않을까요?
- 담당자 : 담당 부서에서 기본조사대상지를 선정하고, 용역보고서를 작성하고, 그 보고서를 들고 주민들을 만나기 시작합니다. 사업 고시 전에 주민을 설득하는 공무원의 행위는 지역 내 갈등과 사회적 문제를 일으킬 가능성이 높습니다.
- 배심원 : 스마트 메가 허브 물류단지 조성 사업은 현재 어떤 단계입니까?
- 담당자 : 사업 고시 전에 준비하고 있는 단계입니다. 2024년에 현장을 조사했고, 진입 도로 등 미흡한 부분이 발생해서 고민 중인데, 도심 도로를 통하지 않고 진입하는 방법을 찾고 있는 중입니다.
- 배심원 : 김천 생산 과일을 주요하게 다루는 농산물 물류센터를 추가 고민해주실 수 있나요? 가락동과 차별되는 정책을 고민해보시면 어떨까요?
- 담당자 : 좋은 의견입니다. 함께 의논해보겠습니다.
- 배심원 : 김천 산업단지 분양은 어느 정도입니까?
- 담당자 : 정책 홍보 핵심은 분양가인데, 아직 정확하게 책정되지 않은 상태입니다. 공격적 홍보가 어려운 상황인데, 분양가가 결정되면 공격적 홍보할 예정입니다.
- 배심원 : 스마트 메가 허브 물류단지를 구체적으로 안내 부탁드립니다.
- 담당자 : 상업 단지, 숙박시설 등 공간을 조성하면, 투자 유치를 하기에 좀 더 유리할 수 있습니다. 상업시설이 들어가면 지존 상권 붕괴 등 고려해야 합니다. 시민들과 이야기할 수 있는 자리 마련 등 추가 계획을 준비하고 있습니다.



공약
조정 심의6

7-1. 생산·가공, 판매 과정의 ICT 기술도입

■ 공약사업 담당 부서 설명

- 당초 공약개요
 - 생산·유통·가공·체험 등 패키지 시설지원(ICT 장비포함)
- 조정 심의요청 내역 : 공약 병합(공약번호 7-1, 7-6 → 7-6)

변경 전	○ 생산·유통·제조·가공·체험 등 패키지 시설지원(ICT 장비포함)
변경 후	○ 공약사항 7-6 '6차산업 인증사업자 양성'과 병합

- 조정사유
 - 생산·가공, 판매과정의 ICT 기술도입은 7-6 「6차산업 인증 사업자 양성」 '농촌자원복합 산업화 지원사업'에 포함되어 있음
 - 따라서 공약사항 7-6 '6차산업 인증사업자 양성'과 병합하여 추진하고자 함

■ 질의응답

- 배심원 : 6차산업에 대해 좀 더 설명해주세요.
- 담당자 : 생산, 과정, 판매가 6차산업입니다. ICT는 원격제어, 관리하는 시스템입니다.
- 배심원 : 6차산업 인증업체 기준이 있나요?
- 담당자 : 농업인 법인 등 법제도적 근거에 의해 인증되는 사업체입니다.
- 배심원 : 6차산업 인증업체가 협동조합 등으로 확산되었나요?

- 담당자 : 인증업체가 따로 있습니다. 협동조합과는 별개입니다.
- 배심원 : 6차산업 인증업체 어떤 유형이 있나요?
- 담당자 : 3가지 유형사업자가 있습니다. 도 단위에 인증센터가 있습니다.
- 배심원 : 김천에는 왜 인증사업자가 소규모인가요?
- 담당자 : 홍보 부족 등 이후 과제가 필요할 것 같습니다. 청년농업인들이 다양한 사업들을 진행하고 있습니다. 시에서도 연계하고 있습니다.
- 배심원 : 신규농장이 6차산업을 신청, 인정받으려면 예산은 더 확보되나요?
- 담당자 : 6차산업 인증을 받고 난 이후 시설 확충 등 프로그램 개발은 경북도에 공모사업에 신청, 선정되면 도비와 시비 보조 등이 지원 가능합니다.
- 배심원 : 사업 홍보가 중요할 텐데, 지역에서는 조금 생소한 것 같습니다
- 담당자 : 농가소득과 직결되는 공약이기에, 홍보에 좀 더 집중할 예정입니다.
- 배심원 : 가족관계, 공동체에서 정보를 공유, 확산할 수 있도록 하면 어떨까요?
- 담당자 : 읍면동 등 공공기관을 많이 이용하시는 분들이 정보를 접하는 경우가 많습니다.
- 배심원 : 시청 홈페이지에 있는 행정용어가 어려워 쉽게 접할 수 있는 언어가 필요할 것 같습니다. 홈페이지 메뉴로 들어가는 경로를 잘 안내해주시면 좋을 것 같습니다.
- 담당자 : IT기계에 익숙하지 않은 분들을 위해 고민하고 있습니다. 전단지를 배포하고 현수막을 부착하자는 제안도 있긴 합니다.



공약
조정 심의7

7-4. 임대 농기계 사업 확대, 농민 수당 확대

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

<임대 농기계 사업 확대>

- 사업위치 : 농기계임대사업소 본점
- 사업기간 : 2025년 ~ 2028년(4년)
- 주요내용
 - 농기계임대사업소 아포지점 신설
 - 임대 사업용 농기계의 연차별 추가확대
 - 임대농기계 운송서비스(유료 : 편도 3만원) 확대운영
 - 광역농기계 임대체계 구축(2025년 하반기)

<농민수당 확대>

- 광역단위(경상북도)별로 지원기준 및 금액을 조례로 결정하고 있는 정책으로 우리 시가 확대하는 것은 현실적으로 불가능

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

변경 전	○ 임대 농기계 사업 확대, 농민 수당 확대
변경 후	○ 임대 농기계 사업 확대

○ 조정사유

- 농어민수당을 확대하기 위해서는 보건복지부 승인이 필요한 사회보장 제도로 경상북도가 농어민수당 신설(2022년)을 이해 보건복지부와 협의 (2021년) 한 결과

- 광역/기초 단위 유사 정책 도입 시 지역내 편차가 발생하지 않도록 사업 일원화* 하는 조건으로 승인

* 기 시행하고 있었던 봉화군과 청송군 자체 사업을 경상북도 농어민수당 사업과 통합함

- 따라서 농어민수당은 우리 시가 자체 예산을 편성하여 지원 확대하는 것이 현실적으로 불가능

■ 질의응답

- 배심원 : 농어민수당에 대한 차별화는 어떻게 하나요? 농사짓는 면적이 소규모나 대규모의 경우 금액이 달라야 하지 않나요?
- 담당자 : 농어민 수당 기준이 있습니다. 소득 수준이 어느 정도 높으면 농어민 수당을 받는 대상이 되지 않습니다.
- 배심원 : 임대 농기계 사업을 이용하는데 농업 초기에 신청 또는 빌릴 수 있는 기계가 제안되는 것 같은데, 왜 그런 일이 생길까요?
- 담당자 : 농촌지도과에서 담당합니다. 문의 후 답변 드리겠습니다.
- 배심원 : 임대 농기계 사업을 이동-반납 서비스는 어떻게 됩니까? 청소 등 세척 비용이 꽤 부담이 됩니다. 방법이 없을까요?
- 담당자 : 농촌지도과에서 담당합니다. 문의 후 답변 드리겠습니다.
- 배심원 : 관리기 임대 너무 어렵습니다. 소액 기계는 왜 임대가 어렵지요?
- 담당자 : 홈페이지에 봤더니 관리기가 등록되어 있지 않네요. 해당 기계와 관련된 내용은 찾아보고 검토해보겠습니다.
- 배심원 : 가공품 만들고, 농촌체험 홈을 신청하고 진행하면 사업 성공률은 어떻게 되나요?
- 담당자 : 성공률이 크게 높진 않습니다. 6차 산업 인증을 받게 되면 센터에서 컨설팅과 홍보 등 함께 이루어지고 있습니다.



공약
조정 심의8

8-1. 권역별 108홀 파크골프장 조성

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2025년 ~ 2027년
- 사업량/목표 : 파크골프장 조성 36홀 / 108홀
- 총사업비 : 8,700백만원
- 주요내용 : 파크골프장 조성 A=50,000m²

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

변경 전	○ 권역별 108홀 파크골프장 조성
변경 후	○ 김천 파크골프장 108홀 조성

○ 조정사유

- 「권역별 108홀 파크골프장 조성」 사업의 '권역'에 대한 개념이 모호함
→ 관내에 파크골프장 108홀을 조성하는 것으로 명칭 변경하여 보다 명확한 목표 제시

■ 질의응답

- 배심원 : 김천파크 골프장 운영자는 시인데, 노년기 분들이 관리하면서 귀중한 사람으로 불편한 일이 많은 것 같습니다.
- 담당자 : 골프장이 부족하다보니 생기는 문제인 것 같습니다. 골프장이 확장되면 이용이 분산되면서 갈등이 줄어들 것 같습니다. 골프장을 난이도, 숙련도 별로 차별화하면서 이용패턴을 분산, 다양하게 할 예정입니다.
- 배심원 : 부지확보를 위한 보상작업이 진행 중인가요?
- 담당자 : 주차장 부지는 보상이 시작되고, 주민 분들과 협상과 조율이 진행되고 있습니다.
- 배심원 : 완공은 언제 됩니까?
- 담당자 : 2027년에 완공 예정입니다. 야간 경기도 가능합니다.
- 배심원 : 그늘 공간 마련을 위한 나무 그늘 마련 계획도 준비되었나요?
- 담당자 : 휴게 공간 등이 설계되어 있습니다.
- 배심원 : 연계해서 보행로, 자전거 도로 협업도 진행되나요?
- 담당자 : 한 시스템이 마련되면 다른 부서와 연계에서 시너지효과가 있을 것 같습니다.
- 배심원 : 숙박과 연계하는 방안은 준비되고 있나요?
- 담당자 : 스포츠타운 주변에 숙박시설은 전국대회를 통해 수입이 창출됩니다. 향후 대회를 유치하기 위해선, 관내 숙박업소를 활용할 수밖에 없는데, 현재는 숙박 관련 고민이 더 필요할 것 같습니다.
- 배심원 : 파크골프장이 특정 연령대에 한정된 것은 아닐까요? 스포츠 유행에 한계가 있다고 생각합니다. 다른 세대들도 즐길 수 있는 스포츠 공간도 함께 고민해볼 수 있을까요?
- 담당자 : 다른 지자체에선 규모를 확대하는 경향이라면, 김천에서는 차별화, 특화하는 방안으로 고민하고 있습니다. 즉, 고난도 코스를 특징으로 기획하고 준비하고 있습니다.



다. 오케스트라김천 (3분임)

공약
조정 심의9

11-3. 연화지 공영주차타워 건립

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2025년 ~ 2027년
- 사업량/목표 : 주차타워 3층 4단 / 주차면수 150~200면 정도
- 총사업비 : 15,000백만원(토지매입 2,000백만원, 공사 13,000백만원)
- 주요내용 : 부지 매입하여 주차타워 건립

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

변경 전	○ 연화지 공영주차타워 건립
변경 후	○ 연화지 공영주차장 확충

○ 조정사유

- **노외 주차장은 도로변, 공터 등 다양한 장소에 설치할 수 있어 주차타워에 비해 공간 활용도가 높음**
- **행락철 주차난이 심각한 연화지 인근에 노외 공영주차장을 확충하여 관광객 불편 해소**

■ 질의응답

- 배심원 : 공간 활용도가 높다는 말을 자세히 설명해 주시겠습니까?
- 담당자 : 작은 대수를 주차하더라도 좁은 공간을 활용할 수 있다는 점이 있습니다. 작은 주차 공간을 여러 군데 만들 수 있다는 의미입니다.
- 배심원 : 기존 공약과 변경 공약 사이 예상되는 예산 절감 효과는 얼마로 보니까?
- 담당자 : 연간 100억 원 정도 절감할 수 있습니다.
- 배심원 : 당초 공약 주차대수와 변경 공약 주차대수가 차이가 있습니다. 그 차이를 메울 방법은 있습니까?
- 담당자 : 꾸준히 장소를 물색해 주차장을 확보하겠습니다.
- 배심원 : 공약명을 건립에서 확충으로 바꾼 이유가 무엇입니까?
- 담당자 : 주차타워를 건립하면 주차난을 해소할 확률이 높지만 주차타워 건립비용이 꽤 많아 재정적으로 부담입니다. 이를 고려해 건립보다는 확충에 무게를 두게 되었습니다. 시민 편의도 고민했습니다. 시민들이 편하게 이용할 수 있는 점도 고려했습니다.
- 배심원 : 일반 주차장은 부지 확보가 어렵지 않습니까?
- 담당자 : 해마다 주차장을 확충을 하고 있습니다. 농고 땅을 빌려서 주차장으로 확보하고 있습니다. 개인 나대지도 빌려 꾸준히 확충하고 있는 상태입니다. 연화지 주변에서 사실상 부지 확보가 쉽지 않습니다. 꾸준히 협의를 거쳐 주차장 확보에 노력하고 있습니다. 그 내용을 자세히 밝힐 수는 없지만 개인과 시청 사이 입장이 차이가 많습니다. 개인 요구 사항을 시청이 받아들일 수 없는 내용이 많습니다.
- 배심원 : 주차장 건립이든 확충이든 예산을 아끼는 방향에서 고민했으면 좋겠습니다.
- 담당자 : 저희 공무원들도 똑같은 생각입니다. 예산을 허투루 쓰지 않도록 노력하고 있습니다.



- 배심원 : 주차장 건립은 주변 경관을 고려해야 합니다. 또한 관리 방안도 고민해야 할 것 같습니다.
- 담당자 : 예, 맞는 말씀입니다. 저희 공무원들도 그 부분을 많이 고민해 변경하려고 합니다.
- 배심원 : 조금 먼 곳에 주차장을 만들고 행선지와 셔틀버스를 운영하는 방안도 고민해보는 것은 어떻습니까? 현실적으로 행선지 주변에 주차공간을 확보할 수 없다면 고민해보는 것도 좋을 듯 싶습니다.
- 담당자 : 노력해보겠습니다.

공약
조정 심의10

11-9. 백두대간 지역 경제수립 지원 확대(대항면, 대덕면)

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2026. 1. ~ 2026. 12.
- 사업량/목표 : 2026년 이후 533백만원 예산 지원(국비 308, 도비 58, 시비 167)
- 총사업비 : 2025년 예산 기준 433백만원(국비 337, 도비 29, 시비 67)
- 주요내용
 - 단기 임산물 생산 기반 조성, 저장·건조·가공 시설 지원 등

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

변경 전	○ 백두대간 지역 경제수립 지원 확대(대항면, 대덕면)
변경 후	○ 백두대간 지역 소득 지원 사업 확대(대항면, 대덕면)

○ 조정사유

- 산림 고령화 및 소득원 부족 문제 대응 필요
 - ‘경제수립 지원*’ 보다는 ‘소득지원**’을 통해 노령 임가의 정주여건 개선과 실질적 소득 안정화에 더 크게 기여할 수 있음
 - * 산림·병해충 피해·불량림 등에 경제수를 조림하여 산림의 자원화를 촉진하고 생태적으로 건전한 산림자원 육성(목재생산조림, 바이오순환림 조성, 특용수 조림 등)
 - ** 백두대간 주민의 단기 임산물 생산기반 조성, 임산물 생산단지 기반 시설, 임산물 저장·건조·가공시설 비용을 지원해 임업경쟁력 강화 및 소득 증대



■ 질의응답

- 배심원 : 경제수립 지원과 소득 지원 사업 확대 차이는 무엇입니까?
- 담당자 : 경제수립 지원은 산림 중 병충해 피해 산림이나 불량림에 경제수를 수립하여 산림의 자원화를 추진하고 생태적으로 건전한 산림 자원 육성 등을 합니다. 목재생산조림, 바이오순환림 조성, 특용수 조림 등을 합니다. 소득 지원 사업은 단기 임산물 생산 기반 조성, 임산물 생산단지 기반 시설 지원, 임산물 저장·건조·가공 시설 지원, 백두대간 브랜드화 지원이 있습니다. 산에서 하는 사업을 보조하려고 합니다.
- 배심원 : 단기 임산물 생산 등으로 소득이 현실적으로 생길 수 있겠습니까?
- 담당자 : 지역에 맞는 작물을 생산한다면 가능하다고 봅니다. 투자 대비 소득을 낼 수 있는 것, 예를 들면 두메부추, 눈개송마, 산마늘 등은 가능하다고 봅니다.
- 배심원 : 생산 인구 고령화로 작물 생산이 쉽지 않을 것 같습니다.
- 담당자 : 임업 수종 드론 방제 지원 등을 확대해 고령화에 대비하려 합니다. 청년 귀농을 추진하려고 합니다.
- 배심원 : 사업비는 기존과 차이가 있습니까?
- 담당자 : 없습니다.
- 배심원 : 생산 인구가 적어 사업성이 낮을 것 같습니다. 방안이 있습니까?
- 담당자 : 공동체 중심의 스마트 산촌을 구현할 예정입니다. 드론을 활용하여 노동 부담을 줄이고, 청년 및 귀촌인을 중심으로 사업을 진행할 계획을 세우고 있습니다. 청년 및 귀촌인을 대상으로 드론 교육을 통해 일 자리를 만들어줄 예정입니다.

공약
조정 심의11

11-12. 백두대간 산림 힐링 구역 활성화(구성면)

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 국립김천숲체원 유치 ※ 조성기관 : 산림청 산하 한국산림복지진흥원
- 사업기간 : 2024년 ~ 2029년
- 사업량/목표 : 숲체원 조성 1식(50ha)
- 총사업비 : 270억원
※ 산림청 요구 사항 : 김천시 해당 진입도로(1.42km) 조성, 총사업비 100억원

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

변경 전	○ 백두대간 산림 힐링 구역 활성화(구성면)
변경 후	○ 백두대간 산림 힐링 구역 국립김천숲체원 조성(구성면)

○ 조정사유

- 구성면 상거리에 조성될 산림 힐링 구역이 ‘국립김천숲체원’으로 명시
- **명확한 시설명을 공약명에 제시하여** 본 사업에 대한 시민들의 이해도를 높임



■ 질의응답

- 배심원 : 숲채원 명칭이 생소합니다. 간단히 설명해주시겠습니까?
- 담당자 : 친환경 시설을 바탕으로 하여 연령 및 유형에 맞는 숲 교육 프로그램을 제공합니다. 유아 및 청소년 대상 산림복지 시설입니다.
- 배심원 : 사업비, 사업 진행률 등은 변경이 없습니까?
- 담당자 : 변경이 없습니다.
- 배심원 : 숲채원으로 명칭을 바꾸면서 기대되는 효과는 무엇입니까?
- 담당자 : 관내 주민에게 다양한 프로그램을 제공할 수 있습니다. 전국에 몇 곳밖에 없어 관외 주민을 유치할 수도 있어 지역 경제에도 도움이 될 것으로 보입니다.
- 배심원 : 왜 구성면에 짓나요?
- 담당자 : 산림청 결정입니다. 저수지나 주변 환경이 적합해 결정한 걸로 알고 있습니다. 국유림에만 지을 수 있습니다.
- 배심원 : 사유지 매입이 쉽지 않을 것으로 보입니다.
- 담당자 : 토지 수용 절차가 어려워 사업이 지연될 수도 있습니다. 사유지 주인과 협의를 잘해 사업을 성공적으로 진행할 수 있도록 노력하겠습니다.
- 배심원 : 산림청에서 운영하면 입장료 등을 받을 것 같은데 어떻습니까? 그러면 김천시에서 조건을 내걸 수 있지 않습니까?
- 담당자 : 예, 산림청이 조성해 운영합니다. 김천시가 진입도로 개설을 요청했습니다.
- 배심원 : 예산은 문제가 없는가요?
- 담당자 : 산림청과 수시로 협의하고 있습니다.

공약
조정 심의12

11-15. 자연(산림, 계곡) 힐링화 공원 조성(증산면)

■ 공약사업 담당 부서 설명

- 당초 공약개요
 - 사업기간 : 2025. 1. ~ 12.
 - 사업량/목표 : 2,200m²
 - 총사업비 : 800백만원
 - 사업내용
 - 숲속교실 및 숲길 · 식물원 조성
 - 화장실 조성(정화조 등 기반시설 포함)
 - 주차장 및 소규모 교량 조성
- 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

변경 전	○ 자연(산림, 계곡) 힐링화 공원 조성(증산면)
변경 후	○ 자연(산림, 계곡) 힐링화 산림욕장 조성(증산면)

- 조정사유
 - 힐링화 공원 명칭을 국립 김천 치유의숲과 연계한 자연 친화적인 산림욕장*으로 변경
 - * 숲속을 거닐면서 숲의 기운을 쐬 수 있는 환경과 시설을 갖추어 놓은 곳
 - 시민들이 사업 목표를 이해하기 쉽도록 보다 명확한 명칭으로 변경 필요



■ 질의응답

- 배심원 : 공원과 산림욕장 차이점은 무엇입니까?
- 담당자 : 공원은 보건, 휴양, 놀이, 운동 등 기능을 하고 산림욕장은 주 기능이 휴식(휴양)입니다.
- 배심원 : 예산은 차이가 없습니까?
- 담당자 : 없습니다.
- 배심원 : 단기적 관점에서 사업을 진행하지 말고 장기적 관점에서 사업을 진행했으면 좋겠습니다.
- 담당자 : 장기적으로 산림청과 연계해 임도 등을 넓힐 수 있는 방안을 고민하고 있습니다. 임도계획을 세워 진행하고 있습니다. 사유지 주인과 협의가 쉽지 않다는 점을 말씀드립니다.
- 배심원 : 증산면에 조성하는 이유는 무엇입니까?
- 담당자 : 치유의 숲 주변에 시 부지가 있어서 선택하게 됐습니다. 주변 시설과 연계도 쉬울 것 같아 진행한 결로 알고 있습니다. 다른 지역에도 비슷한 사업을 진행하고 있어 꼭 증산면에만 혜택을 주는 것은 아닙니다.
- 배심원 : 식물원은 무엇입니까?
- 담당자 : 거창한 것은 아니고 정원처럼 꾸민 것입니다.
- 배심원 : 관리가 중요합니다. 고민해주시길 바랍니다.
- 담당자 : 조성만 하는 것이 아니라 면사무소 등과 연계해 관리에 나설 예정입니다.

라. 스마일김천 (4분임)

공약 조정 심의13	11-17. 김산현 청사복원, 역사·문화 공간 조성(대신동)
---------------	-----------------------------------

■ 공약사업 담당 부서 설명

- 당초 공약개요
 - 사업기간 : 2024년 ~ 2027년
 - 사업량/목표 : 목조건축 1식(3,000㎡)
 - 총사업비 : 300억원
 - 주요내용 : 김산 관아 재현 및 복합문화시설 조성(도서관, 카페 등)
- 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

변경 전	○ 김산현 청사복원, 역사·문화공간 조성(대신동)
변경 후	○ 김산 관아 재현, 역사·문화공간 조성(대신동)

- 조정사유
 - 현재 행정적·역사적 명칭이 ‘김산현’과 ‘김산군’에 대한 용어가 혼재하고 있어 관아로 표기
 - 당초 관아의 위치와 조성 예정지가 다르므로 ‘복원’이 아닌 ‘재현’으로 표기
 - 당초 : 김천지원 일원
 - 예정지 : 삼락동 510-9 일원(문화예술회관 옆)



■ 질의응답

- 배심원 : 공약 명칭을 공모를 통해서 결정할 수는 없는가요?
- 담당자 : 사업명칭은 최종적으로 시민의 의견을 수렴해서 원하는 방향으로 정하려고 계획하고 있습니다.
- 배심원 : 관아라는 명칭을 좀 더 정감이 가고 많이 사용하는 명칭으로 할 수는 없는가요?
- 담당자 : 좀 더 검토해서 결정하도록 하겠습니다. 작명이 쉽지 않은데, 더 좋은 명칭을 찾아보도록 하겠습니다.
- 배심원 : 옛날 명칭을 활용해서 사용하지 않으면 시민이 어떤 사업을 했고, 무엇을 하고자 하는 명칭의 사업인지 알 수가 없습니다.
- 담당자 : 김천에도 옛날에 관아가 있었다는 것을 시민들에게 알리고, 지역의 역사문화에 대해 자긍심을 가지도록 하는 목표를 가지고 있습니다. 현재 시민들도 무엇을 하는 공간인지도 알 수 있는 명칭을 찾기가 쉽지 않은 상황입니다.
- 배심원 : 대신동에 김산현 관아를 재현하는 것에 특별한 의미와 목적이 있는지, 또한 현재 그곳은 전부 사유지인지 궁금합니다.
- 담당자 : 연화지와 시민운동장 사이에 건물을 지어 중간 지점에 시민이 활용할 수 있는 공간 거점을 만들려고 하는 의도를 가지고 있습니다. 현재 그곳을 전부 사유지이고 16필지 정도 됩니다.
- 배심원 : 사유지 매입하는 것이 쉽게 진행될 지요?
- 담당자 : 예산 확보는 가능하고, 소유자가 팔려는 지 아직 확인해보지는 않았습시다만, 설득해서 매입할 가능성은 있다고 현재 판단하고 있습니다.

공약
조정 심의14

11-19. 맛고을 공영주차타워 건립(대곡동)

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2025년 ~ 2027년
- 사업량/목표 : 주차타워 3층 4단 / 주차구획 : 150~200면 정도
- 총사업비 : 15,000백만원(토지매입 2,000백만원, 공사 13,000백만원)
- 주요내용 : 부지 매입하여 주차타워 건립

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명, 추진계획 변경

변경 전	○ 맛고을 공영주차타워 건립(대곡동)
변경 후	○ 부곡맛고을 공영주차장 확충(대곡동)

○ 조정사유

- **노외주차장**은 도로변, 공터 등 다양한 장소에 설치할 수 있어 주차타워에 비해 **공간 활용도가 높음**
- 상가 밀집 지역으로 주차난이 심각한 부곡 맛고을 일원에 공영주차장 설치 필요
→ 시민 불편 해소 및 교통 안전사고 예방



■ 질의응답

- 배심원 : 주차장을 이용해야만 하는 주차 수요가 과연 그렇게 많은지 궁금합니다.
- 담당자 : 김천시에만 월 평균 2천 건 정도 불법 주정차로 단속되는 상황이라 주차 수요가 많다는 것을 알 수 있습니다.
- 배심원 : 주차타워를 만들어도 자기 집 앞에 주차를 하려고 해서 한계가 있는 것 아닌가요?
- 담당자 : 맞고율이 있는데, 주차문제가 심각해서 공영주차장을 신규로 조성하고자 하는 것입니다.
- 배심원 : 주차장을 조성하면 유료인지, 무료인지 궁금합니다.
- 담당자 : 일단은 무료로 운영합니다만, 향후에 유료로 전환할 수도 있습니다.
- 배심원 : 어떤 공영주차장은 무료로 운영하고, 어떤 곳은 유료로 운영하는데 그 기준이 어떻게 되는지요?
- 담당자 : 장기 주차 등 민원이 있는 곳이면서 주차 수요가 많은 곳은 유료로 운영하고, 그런 민원이 잘 없는 곳은 무료로 운영하고 있습니다. 유료와 무료에 따라 운영을 맡기면서 입찰을 보게 되는데, 위치에 따라 상황이 많이 다릅니다. 유로는 수지타산이 맞아야 운영자가 나서는 상황이라 그런 점도 반영해서 결정해야 합니다.
- 배심원 : 공영주차장 조성 부지를 확보했는지, 아직 매입하지 않았다면 매입 가능성이 있는가요?
- 담당자 : 아직 매입은 하지 않았지만 매입 가능성은 높습니다. 예산 확보도 가능한 상황입니다.

공약
조정 심의15

11-22. 황산공원 도심 속 정원 조성, 도심 관광 유입(지좌동)

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2025. 5. 1. ~ 2026. 4. 30.
- 사업량/목표 : 휴게시설 설치 1식
- 총사업비 : 5억원
- 주요내용 : 휴게공간 조성을 위한 조경시설물 설치 등

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

변경 전	○ 황산공원 도심 속 정원 조성, 도심 관광객 유입(지좌동)
변경 후	○ 황산공원 도심 속 휴식공간 조성, 도심 관광객 유입(지좌동)

○ 조정사유

- 황산공원 내 장미공원, 수국공원 등 기존공원(정원)이 조성되어 있음
(2024. 11.)
→ 추가적인 정원 조성보다 조경을 활용한 휴식 공간을 조성하는 것이 타당함



■ 질의응답

- 배심원 : 공원에 올라가는 부분이 어떻게 되는가요? 성의고등학교 입구 부분이 조금 험해서 손을 대야하는 것 아닌가요?
- 담당자 : 성의고등학교 입구에서 올라가는 부분이 경사가 심한 것은 아는데, 지금은 새로 손을 대기가 쉽지 않은 상황입니다.
- 배심원 : 황산공원이 도심에 있지만 우회해서 이용할 수 있는 공간은 넓지 않아서 활용하기가 쉽지 않다는 생각입니다.
- 담당자 : 공원면적이 넓기는 하지만 이용 가능 면적이나 활용하기에는 한계가 있다고 생각합니다. 향후 활용할 수 있는 면적을 넓히기 위해서 여러 가지 구상을 하고 있습니다. 내년에 기본설계를 하는데 더 좋은 의견을 반영하고, 오늘 나온 이야기를 반영할 수 있도록 노력하겠습니다.
- 배심원 : 아트빌 쪽에서 이용하기가 좋아서 부근 주민들이 너무 좋아하고 있는 것으로 알고 있습니다.
- 담당자 : 감사합니다. 저희들도 주민들이 공원 이용에 만족한다면 기쁩니다. 더 주민들이 많이 이용할 수 있도록 노력하겠습니다.
- 배심원 : 사업부서가 변경되면서 그런지 폭포 쪽을 활용하기에 한계가 있는 것으로 압니다. 그런 부분을 변경해서 시민이 이용하기에 좋게 만들 수는 없는가요?
- 담당자 : 황산공원에 정원 개념을 도입해서 화단이나 정원을 가꾸어서 시민이 더 편리하게 이용할 수 있도록 공약을 조정하고자 하는 것입니다. 국가공원처럼 대규모는 아니지만 도시정원을 만들어서 시민들이 정원을 즐기도록 해보자는 것입니다.
- 배심원 : 김천도 구미처럼 도립공원을 만들 수는 없는가요?
- 담당자 : 김천에도 금오산 도립공원이 일부 지역은 김천 영역이라 일부 도립공원이 있다고 할 수 있습니다. 시민이 이용하기에는 한계가 있습니다만, 도립공원이 완전히 없다고 할 수는 없습니다.

- 배심원 : 정원을 만들어서 휴식공간을 시민에게 제공하는 것은 무척 좋은데, 면적이 작아서 더 좀 크게 만들었으면 합니다.
- 담당자 : 공원으로 제대로 기능을 하고 가치를 발휘하려면 지리, 지형적인 공원으로로서의 가치가 있으면 공원을 조성하고 이용하는 데 크게 도움이 됩니다. 조금 불리한 환경이라도 예산을 제대로 확보해서 꾸준하게 가꾸어나가면 시민들이 이용하기 더 좋은 공원을 만들 수 있다고 생각합니다.



마. 오삼이 (5분임)

공약
조정 심의16

11-23. KTX주변 주차타워 건립, 주차난 해소(울곡동)

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2025년 ~ 2027년
- 사업량/목표 : 주차타워 3층 4단 / 주차구획 150~200면 정도
- 총사업비 : 18,000백만원(토지매입 5,000백만원, 공사 13,000백만원)
- 주요내용 : 부지 매입하여 주차타워 건립

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

변경 전	○ KTX주변 주차타워 건립, 주차난 해소(울곡동)
변경 후	○ KTX김천구미역 일원 공영주차장 확충(울곡동)

○ 조정사유

- 노외주차장(공영주차장)은 주차타워에 비해 규모 확장이 쉽고, KTX 이용객, 출·퇴근자 등 단기간 주차에 강점이 있음
- KTX김천(구미)역 일원에 활용도가 높은 공영주차장 건립 필요
→ 주차난 해소 및 교통 안전사고 예방

■ 질의응답

- 배심원 : 타워를 건설하지 않고 주차면수만을 늘이는 것인가요?
- 담당자 : 주차타워 건립을 하지 않고 매년 지속적으로 주차면을 늘이고 있고 나대지도 활용하여 주차면수를 확장하는 것이 효율적이라고 생각합니다.

- 배심원 : 시장님이 시 행정에 경험이 없었다면 주차타워 같은 과도한 공약을 제출할 수 있다고 생각하나, 현 시장님은 시 행정에 경험이 많은 분인데 무리한 공약을 낸 것이 아쉽습니다.
- 담당자 : 토지 매입 등 무리한 변수가 많아 현실적으로 타워건설보다 나대지 활용이 더 효율적이라고 판단하여 조정하는 것입니다.
- 배심원 : 철도공사에서 운영하는 유료주차장은 몇 면이며, KTX김천(구미)역 주변 주차 관련 통계가 있습니까?
- 담당자 : 정확한 통계를 지금 마련되어있지는 않습니다. 울곡동 자체가 계획도시라서 계획도시 조성 관련 주차장 규모가 있어 거기에 맞춰 확장 중입니다.
- 배심원 : 수치상으로는 주차면수가 절반으로 줄어드는데, 당초 공약을 만들 때 통계나 데이터에 기반 해서 조성되어야 하지 않나요?
- 담당자 : 유료주차장 및 코레일 주차장 면수도 확인하고 있고 유료 주차장 이용내용도 확인하고 있습니다. 그리고 현재 무료 주차장으로 운영되고 있습니다.
- 배심원 : 유료주차장 비용이 비싸다는 이야기가 있어 주민들이 사용하지 않는 문제가 발생하는데 시 차원에서 주차비를 저렴하게 할 수 없나요?
- 담당자 : 시에서 나대지에 운영하는 주차장은 대부분 무료 주차장입니다. 다만 역사 주변 철도공단에서 임대한 주차장이 유료주차장인데, 이곳은 주차장으로 민간에게 임대한 곳이라 주차비가 높게 책정되어있습니다.
- 배심원 : 기존 타워 및 노면 주차장 운영뿐만 아니라 주차 문제를 해결하기 위한 다각적인 방법도 고민하고 있는지요?
- 담당자 : 물론 나대지를 활용하는 방법뿐만 아니라 지속적으로 다각도로 유료주차장 및 노상주차장 등 여러 가지 방법을 고민하고 있습니다.



공약
조정 심의17

11-28. 고부가가치 농업제품 개발(감문면)

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2025. 1. ~ 12.
- 사업량/목표 : 신제품 개발건수
- 총사업비 : 10백만원(시비 10)
- 주요내용
 - 샤인머스켓 가공 제품 개발 : 샤인 아이스크림 등
 - 관내 업체 제품 기술 이전 및 홍보 지원

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

변경 전	○ 고부가가치 농업제품 개발(감문면)
변경 후	○ 고부가가치 농업제품 개발

○ 조정사유

- 농업 신제품 개발은 특정지역(감문면)만이 아닌 김천 전체의 소비 및 부가가치 향상에 기여 → 지역명 삭제 필요

■ 질의응답

- 배심원 : 김천 내에 샤인머스켓을 대부분 재배중인데, 애초 감문면으로 특정하여 공약을 만든 이유가 있나요?

- 담당자 : 전임 담당자가 공약을 진행할 때 감문면으로 특정되어있어 지금 업무를 인수 인계받아 진행을 하려보니 감문면으로 특정 하는 것 보다 나은 것 같아 수정하고자 합니다.
- 배심원 : 당초 공약을 만들 때 지역명이 들어간 것은 감문면을 지원하기 위한 지역 공약의 성격이 아니었나 싶습니다.
- 담당자 : 당초 공약을 만드는 과정에서 여러 면과 지역을 배려하여 공약명 및 공약을 만들다 보니 지역이 반영되었던 것 같습니다.
- 배심원 : 아이스크림을 개발하고 있는데 어떻게 진행하고 있는가요?
- 담당자 : 관내에 아이스크림 제조업체와 협력하여 제품 개발을 진행하고 있습니다.
- 배심원 : 그럼 개발된 아이스크림은 판로는 지역 내에서 판매만 하는가요? 아님 전국망으로 판매 계획하고 있는가요?
- 담당자 : 우선은 제품개발 후 지역 내 소비와 판매를 진행하면서 향후 지원을 통해 전국판매도 계획하고 있습니다.
- 배심원 : 맥도날드가 지역 농산물과 협업하여 지역 생산물을 판매하고 있는데 김천 샤인머스켓도 대형 업체와 함께 협업할 수 있는 방법도 개발하여 소비 홍보도 연구해 볼 필요가 있다고 봅니다.
- 담당자 : 농식품 가공업체들을 대형 백화점이나 마트에 입점 시켜 김천 농산물과 제품을 소개하는 방법을 추진하고 있고, 대형 업체와 협업과정도 고려하고 시도하고 있습니다. 그리고 상반기에는 MBC문화방송과도 협약하여 홍보도 진행하였고, 하반기는 아이스크림 제품 생산을 통해 진행하고자 합니다.
- 배심원 : 지역명을 삭제하는 것은 옳은 것이라고 생각합니다. 김천시 전체가 샤인머스켓 재배를 하는 상황에서 김천시 대표 농산물을 내세우는 정책이 필요합니다.



- 배심원 : 기타 샤인머스켓 제품들 개발은 어떻게 진행할 것 인가요?
- 담당자 : 베이커리 등은 지역 업체와 협약을 통해서 개발, 지원하고 있고 비누, 썬크림은 김천시가 보유한 개발 사업을 통해 진행할 예정입니다.
- 배심원 : 샤인머스켓이 김천에 많이 생산되지만 가격이 낮지가 않습니다. 대표 생산물인데도 지역에서도 비싼 것은 문제가 된다고 생각합니다.
- 배심원 : 김천 특산품 홍보매장이나 상설 매장을 운영은 하지 않습니까?
- 담당자 : 지역 특산품을 판매하기 위해 장소 및 운영에 대한 어려움이 존재합니다. 담당부서가 아니라 자세히 알 수 없지만 매장 운영에 대한 부분도 알아보겠습니다.

공약
조정 심의18

11-35. 축산농가 단지 조성(대덕면)

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2025년 ~ 2030년
- 사업량/목표 : 5ha(10동, 한우 1,000마리)
- 총사업비 : 15,000백만원(국비 3,000, 도비 600, 시비 1,400, 민자 10,000)
- 주요내용
 - 축산단지 기반조성, 스마트 한우축사 및 기반시설 조성
 - 공동 퇴비화시설 및 관제센터, 교육센터 조성 및 태양광 등 에너지 절감 설비 보급

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

변경 전	○ 축산농가 단지 조성(대덕면) - 주민의견 수렴 및 추진협의회 구성 - 타당성 조사 및 연구용역 - 부지확보 및 기본계획 수립 - 예산 확보 및 사업 추진
변경 후	○ 축산농가 축분처리 지원 - 기본계획 수립 - 퇴비처리시설 현대화 - 퇴비처리시설 축분 수거 - 농가별 지원

○ 조정사유

- 축산단지 조성은 관련 여건 및 악취, 환경오염 문제 등으로 주민 지지도 낮음



- 축산농가에서 가장 시급한 해결이 필요한 축분처리 지원으로 변경

■ 질의응답

- 배심원 : 환경적으로 문제가 되는 것에 대해 정확한 수치는 모르지만 현상적으로 냄새 문제는 많다는 것을 느끼고 있는데, 만약 내용과 같이 공약을 수정한다면 체감하는 악취문제는 저감 될 수는 있습니까?
- 담당자 : 예, 우선 거주지역이나 악취로 민원 문제가 많은 지역부터 조정을 해나갈 것입니다. 환경위생과에서 퇴비의 부숙도를 검사하고 있는데 이에 대한 수치를 통해 규제를 하고 있습니다. 이런 부분이 점점 정착이 된다면 많이 개선될 것이라고 보고 있습니다. 그리고 악취 저감을 위하여 약물을 이용한 악취 저감 조치도 함께 보조 사업으로 진행하고 있습니다.
- 배심원 : 애초 공약에서 완전히 바뀌는 부분인데, 기존 공약을 찬성하는 분도 있겠지만 수정 공약을 통해 효과를 보는 사람들도 많이 발생할 수 있다고 봅니다. 그런 판단을 위해 김천시 주민 전체를 보았을 때 많은 분들에게 도움이 되는 공약으로의 수정이 되었으면 합니다.
- 담당자 : 축산농가 단지조성은 축산농가에 도움이 되겠지만, 이와 함께 악취 제거를 위한 목적도 함께 하기 때문에 다양한 방법과 지원을 통해 한 번에 해결하기는 힘들지만, 점차 줄여나가는 방법으로 체감할 수 있도록 하겠습니다.
- 배심원 : 대덕면에 국한되는 것입니까?
- 담당자 : 퇴비화 공장은 김천 전역을 대상으로 진행합니다.
- 배심원 : 악취 저감 시설도 많이 하던데 이것에 대한 지원은 어떻게 진행되는가요?
- 담당자 : 악취 저감 시설에 대한 지원 사업을 하고 있지만 예산이 한정되어 있어 모두 지원을 할 수는 없는 상황입니다.

3. 분임별 토의 내용 및 결과

가. 힐링 (1분임)

공약 조정 심의1	1-4. 지방 정원 조성
--------------	---------------

■ 공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

변경 전	○ 지방 정원 조성
변경 후	○ 생활밀착형 정원 조성

○ 조정사유

- 당초 지방 정원 대상지가 도심 내 위치
→ 대규모 사유지 매입 필요 : 각종 민원과 과도한 비용 발생 등 애로사항 발생
- 시민들이 손쉽게 접근할 수 있는 읍면동 국·공유지 대상의 생활밀착형 정원 조성(5개소)



■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	6	0	-	29	1	-	30
2차 조사	6	0	-				

■ 찬성의견

- 시민들이 많이 살고 있는 22개 읍면동에 공원을 만들면 공원 이용 접근성이 뛰어나 조정에 찬성함. 큰 정원 사업은 시민이 참여할 수 없고, 다른 곳에서 추진 중이기 때문에 생활밀착형형 정원이 필요하다고 생각함.
- 사업 예산이 당초 1,100억 원에서 110억 원으로 줄어들어 공약 조정에 찬성함.
- 시민들 부담이 줄어들어 조정에 찬성함.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 다른 시도에서도 생활밀착형형 공원이 있다고 하는데, 국공유지처럼 멀리 있는 게 아니고 사람들이 많이 이용하는 버스정류장 근처에 생긴다면 좋겠음.
- 사유지 매입이 어려워서 국공유지 매입을 할 수 있는 곳이라고 하는데, 사람들이 사는 곳과 멀리 떨어져서 별 활용성이 없으므로 접근성이 가까운 곳에 조성해서 많은 시민이 이용하도록 해야 함.
- 분산을 해서 조성하면 1년에 한곳밖에 못한다면, 22개 읍면동이라면 20년이 걸림. 시장이 바뀌면 어찌될지 모르는 공약이라 실현 가능한 공약으로 변경되면 좋겠음.

- 김천은 정원의 도시라고 불릴 정도로 공원이 많으나 제대로 된 공원이 없음. 기존에 있는 것을 활성화해서 더 좋게 생활밀착형으로 하는 것이 중요하며, 시민이 활용할 수 있는 공원을 만들어야 함. 기존의 공원을 활성화시키고 특색을 살려 다시 조성하는 것이 더 좋다고 생각함.
- 기존의 공원을 특성화 해 새롭게 공원을 만들면 되고, 새로운 공원 조성 공약은 낭비라고 생각함.
- 강변공원을 더 확장해서 더 많은 사람들이 이용할 수 있는 공원을 만드는 게 좋겠음. 시민들이 주차도 가능하고 좀 더 즐길 수 있는 공원을 만들었으면 좋겠음.
- 1년에 몇 개씩 공원을 만든다고 하는데, 언제 끝날지도 모르는 공약임. 사람들이 많이 이용할 수 있는 공원을 조성하는 게 좋겠음.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 6명이 찬성하고 0명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 30명 중 29명이 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



공약
조정 심의2

2-5. 합계출산율 1.5까지 상향

■ 공약 조정 심의안

- 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

변경 전	○ 합계출산율 1.5까지 상향
변경 후	○ 합계출산율 1.15까지 상향 - 출산율 반등을 위한 새로운 시작! -

- 조정사유

- 단계적으로 달성 가능한 목표를 설정하여 출산율 반등을 위한 지원책을 준비하고자 함
 - 2020년 → 2024년 김천시 합계출산율 추이 : 1.254 → 1.030(잠정치)
 - 2024년 전국 출산율 : 0.75(잠정치) / 경북 출산율 : 0.9(잠정치)
- 현실적인 목표 설정을 통해 출산율 반등을 위한 지원책을 다각도로 추진하고자 함

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	5	1	-	28	2	-	30
2차 조사	5	1	-				

■ 찬성의견

- 우리가 할 수 있는 사항이 아니라서 공약을 변경하는데 찬성함.
- 현실적으로 높은 목표 설정이었으며, 실현 가능한 수치로 바뀌었기 때문에 조정에 찬성함.
- 김천에서 출산하면 매달 110만 원의 지원금을 주고 있고, 아이 돌봄 정책도 김천시가 잘 되어 있어 공약에 찬성함.
- 타 지역에서 김천시 출산 지원 정책을 보고 김천으로 이주 정착을 한 사례를 들었으며, 합계출산율은 현실적으로 변경했다고 판단함.

■ 반대의견

- 합계출산율 목표가 1.5가 아닌 2.0으로 올리고, 관련 예산을 많이 확보해 더 많은 아기를 출산할 수 있도록 정책을 강화해야 함.

■ 기타의견

- 다른 도시에는 아이를 돌보는 조부모 수당이 있다고 하는데, 김천시도 관련 정책이 있다면 홍보를 적극적으로 해주면 좋겠음.
- 산후 돌봄과 아이 돌봄 활동하시는 분들이 늘어났으면 좋겠음.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 5명이 찬성하고 1명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 30명 중 28명이 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



공약
조정 심의3

4-2. 철도부품 특화단지 조성

■ 공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

변경 전	○ 철도부품 특화단지 조성
변경 후	○ 교통특화 국가산업단지 조성

○ 조정사유

- 철도, 튜닝카, 드론 등 스마트 모빌리티 산업 유치를 위한 국가산업단지 조성
- 인근 튜닝 일반산업단지 및 드론지원센터, 튜닝안전기술원 등 핵심 시설과 연계

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	6	0	-	29	1	-	30
2차 조사	6	0	-				

■ 찬성의견

○ 철도만 하면 한 가지 사업이지만, 드론 등 여러 산업을 복합적으로 연계하면 김천이 더 좋아질 것이라 생각해서 조정에 찬성함.

- 복합단지를 개발하면 철도부품뿐만 아니라 기업 유치 면에서 좋을 것이라 생각함.
- 다른 시하고 차별화 되어서 국가산업단지로 지정 가능하기 때문에 조정에 찬성함.
- 국가산단으로 지정되면 김천시가 더 나아지는 환경이 되며, 세금도 많이 들어오고 젊은 층 유입으로 김천시가 활성화 될 수 있기 때문에 조정에 찬성함.
- 한 가지만 특화하는 것보다 복합단지를 하면 일자리가 늘어나 청년층의 유입으로 김천시가 활성화 될 수 있다고 생각해서 찬성함.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 김천(구미) KTX역이 김천 KTX역으로 역명이 변경되었으면 좋겠음.
- 중부내륙 고속철도가 빨리 완성되어야 국가산업단지도 도움이 된다고 생각함.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 6명이 찬성하고 0명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 30명 중 29명이 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



공약
조정 심의4

4-3. 철도 관련 기업 유치

■ 공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 및 공약내용 변경

변경 전	<공약명 : 철도 관련 기업 유치> ○ 사업기간 : 2025년 ~ 2028년 ○ 사업비 : 50백만원(시비) ○ 사업내용 - 연구용역을 통한 철도기업 유치 전략 수립 - 기업맞춤형 홍보 전략을 통한 기업유치 활동
변경 후	<공약명 : 교통특화 국가산업단지 기업 유치> ○ 사업기간 : 2027년 ~ 2035년 ○ 사업내용 - 「교통특화 국가산업단지 조성」 기본계획 수립(2026년)과 연계한 기업 유치 전략 수립 ▶ 기업유치 전략 수립 용역 실시 ▶ 교통·철도 관련 핵심 기업 및 우량 중견·중소기업 발굴 - 기업맞춤형 홍보 전략을 통한 기업유치 활동 ▶ 대상기업 방문 등 주기적 접촉을 통한 강력한 유치의지 전달 ▶ 관련 기업 의견을 적극 반영한 인센티브 지원책 발굴

○ 조정사유

- 「교통특화 국가산업단지 조성」 과 연계
 - 철도 분야뿐만이 아니라 튜닝카, 드론 등의 관련 사업체 및 R&D 연구소 등 우량기업 유치

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	6	0	-	30	0	-	30
2차 조사	6	0	-				

■ 찬성의견

- 공약 4-2가 조정이 되어야만 공약 4-3이 실행 가능하기 때문에 공약 조정에 찬성함.
- 철도부품 특화단지 조성 공약과 연계가 되어있으므로 조정에 찬성함.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 스마트팜 지원 사업 대상이 대폭 늘어났으면 함.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 6명이 찬성하고 0명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 30명 중 30명이 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



나. 첨스파 (2분임)

공약
조정 심의5

6-3. 첨단 물류 복합센터 구축

■ 공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

변경 전	○ 첨단 물류복합센터 구축
변경 후	○ 스마트 메가허브 물류단지 조성

○ 조정사유

- 당초 자산동 공영주차장에 원도심 생활물류복합센터를 건축 계획
→ 인근 주민 반대로 인해 미건축 최종 결정
- 대안으로 스마트 메가허브 물류단지를 조성하여 관련 기업 유치 및 일자리 창출 도모

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	7	0	-	28	1	1	30
2차 조사	6	1	-				

■ 찬성의견

- 첨단 물류복합센터와 스마트 메가 허브 물류단지의 사업내용과 기능이 다릅니다. 첨단 물류복합센터는 김천 시내 중심으로 친환경 배송시스템을 만들자는 것이고, 스마트 메가 허브 물류단지는 국내 물류와 글로벌 대상으로 사업이 확대된 것이라 조정에 찬성함.

■ 반대의견

- 스마트 메가 허브 물류단지는 이름 자체가 어려우며, 물류가 중심인지 스마트가 중심인지 분명하게 제시해야 함. 물류를 중심으로 명칭을 변경할 필요성이 있어 조정에 반대함.

■ 기타의견

- 사업 내용을 바꾸는 것에 동의하나 공약 명칭을 원안대로 유지해주시기 바람.
- 주민을 설득할 수 있는 전문 TF팀 준비가 필요하며, 공약에 대한 기대감이 있는데, 그게 없어졌을 때 오는 박탈감 있을 수 있음. 공약이 원안대로 진행될 수 있도록 주민간의 갈등을 해결할 수 있는 노력이 필요함.
- 사업 규모가 커지면 그에 따른 예산 확보 방안 제시가 필요함.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 6명이 찬성하고 1명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 30명 중 28명이 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



공약
조정 심의6

7-1. 생산·가공, 판매 과정의 ICT 기술도입

■ 공약 조정 심의안

- 조정 심의요청 내역 : 공약 병합(공약번호 7-1, 7-6 → 7-6)

변경 전	○ 생산·유통·제조·가공·체험 등 패키지 시설지원(ICT 장비포함)
변경 후	○ 공약사항 7-6 '6차산업 인증사업자 양성'과 병합

- 조정사유

- 생산·가공, 판매과정의 ICT 기술도입은 7-6 「6차산업 인증 사업자 양성」 '농촌자원복합 산업화 지원사업'에 포함되어 있음
- 따라서 공약사항 7-6 '6차산업 인증사업자 양성'과 병합하여 추진하고자 함

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	7	0	-	29	0	1	30
2차 조사	7	0	-				

■ 찬성의견

- 김천은 도농복합 도시며, 6차산업으로 인증 받는 사람이 많으면 지역을 살릴 수 있는 주요한 수단이 될 수 있음. 이 공약을 적극적으로 추진하여 목표를 달성할 수 있다고 생각해 공약 조정에 찬성함.
- 김천은 과일천국이라고 할 수 있는데, 명품 과일로 지역 브랜드를 알리고 농가소득이 증대될 수 있어서 공약 조정에 찬성함.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 김천시에서도 6차산업과 관련된 홍보, 교육으로 신규 사업자를 양성할 필요성이 있음. 혈연과 지연이 아니라 원칙과 기준이 투명하고, 이후 점검과정도 합리적인 절차와 과정이 필요함.
- 현재는 고령화 사회라 원주민들 일부는 이 사업을 접하기 어려우며, 귀농을 활성화하거나 귀농한 사람들이 보다 쉽게 접근할 수 있는 방법을 정책적으로 고민해야 함.
- 신념과 가치로 친환경 인증 과정을 진행한 인증사업자는 농민으로서의 자부심을 유지할 수 있도록 차등을 두어, 제값을 받고 팔 수 있는 추가적인 정책과 지원이 필요함.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 7명이 찬성하고 0명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 30명 중 29명이 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



공약
조정 심의7

7-4. 임대 농기계 사업 확대, 농민 수당 확대

■ 공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

변경 전	○ 임대 농기계 사업 확대, 농민 수당 확대
변경 후	○ 임대 농기계 사업 확대

○ 조정사유

- 농어민수당을 확대하기 위해서는 보건복지부 승인이 필요한 사회보장 제도로 경상북도가 농어민수당 신설(2022년)을 이해 보건복지부와 협의 (2021년) 한 결과
 - 광역/기초 단위 유사 정책 도입 시 지역내 편차가 발생하지 않도록 사업 일원화* 하는 조건으로 승인
 - * 기 시행하고 있었던 봉화군과 청송군 자체 사업을 경상북도 농어민수당 사업과 통합함
- 따라서 농어민수당은 우리 시가 자체 예산을 편성하여 지원 확대하는 것이 현실적으로 불가능

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	6	1	-	26	3	1	30
2차 조사	5	2	-				

■ 찬성의견

- 농기계 가격이 비싼데 농민의 부담을 줄일 수 있는 주요한 정책 사업이라 조정에 찬성함.
- 농업인들이 고령화되는 상황이라 이 사업은 꼭 필요하며, 특히 임대 기간과 수량이 좀 더 확대되었으면 좋겠음.
- 기존에는 권역별로 임대가 나뉘어져 있었는데, 올해는 권역 경계가 사라져 실제 혜택을 누리고 있어 공약 조정에 찬성함.

■ 반대의견

- 김천시에서 공약 이행을 할 수 없다면 변경을 하는 것이 맞지만, 무분별하게 공약을 제시하는 관행을 고쳐야 한다는 의미에서 조정에 반대함.
- 자료에 보면 농민수당에 대한 예산도 책정되어 있지 않아, 공약을 정할 때 좀 더 섬세한 고민이 필요하다고 판단해 반대함.

■ 기타의견

- 도농복합지역이라 농촌지역에서는 정보를 접하기 힘들며, 관련 정보를 접할 수 있는 다양한 포맷으로 만들어주었으면 함.
- 홍보 방법 중 하나로 벽보나 전단지 배포 방식을 제안하며, 특히 농민들이 익숙한 글씨체나 색상, 디자인을 고려해주시기 바람.
- 농사 규모에 따라 임대 여부를 정하는 것이 아니라, 농민이라면 누구나 기계 임대가 가능하도록 해주시기 바람.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 5명이 찬성하고 2명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 30명 중 26명이 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



공약
조정 심의8

8-1. 권역별 108홀 파크골프장 조성

■ 공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

변경 전	○ 권역별 108홀 파크골프장 조성
변경 후	○ 김천 파크골프장 108홀 조성

○ 조정사유

- 「권역별 108홀 파크골프장 조성」 사업의 '권역'에 대한 개념이 모호함
→ 관내에 파크골프장 108홀을 조성하는 것으로 명칭 변경하여 보다 명확한 목표 제시

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	7	0	-	26	3	1	30
2차 조사	7	0	-				

■ 찬성의견

○ 코스 난이도를 높여 차별화하는 사업 전략이 좋아 조정에 찬성함.

- 파크골프장과 자전거도로 등 다양한 세대가 함께 어울릴 수 있는 연계 사업이 함께 진행되고 있어 좋다고 생각해 찬성함.
- 지금 파크골프장이 조성되는 곳은 비가와도 괜찮고, 야간 경기도 가능하다고 하니 조정에 찬성함.
- 지금 파크골프장을 이용하는 사람들이 10년 후면 이용할 수 없는 상황이 될 수 있어, 계속 이용할 수 있는 공간을 고민해주시기 바라며 조정에 찬성함.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 7명이 찬성하고 0명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 30명 중 26명이 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



다. 오케스트라김천 (3분임)

공약 조정 심의9	11-3. 연화지 공영주차타워 건립
--------------	---------------------

■ 공약 조정 심의안

- 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

변경 전	○ 연화지 공영주차타워 건립
변경 후	○ 연화지 공영주차장 확충

- 조정사유

- 노외 주차장은 도로변, 공터 등 다양한 장소에 설치할 수 있어 주차타워에 비해 공간 활용도가 높음
- 행락철 주차난이 심각한 연화지 인근에 노외 공영주차장을 확충하여 관광객 불편 해소

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	4	2	-	24	6	-	30
2차 조사	4	2	-				

■ 찬성의견

- 예산을 쪼개 여러 구역에 노변 주차장을 확충한다면 지역이 골고루 발전할 수 있다고 생각해 공약 조정에 찬성함.
- 건립에 따른 유지비 및 관리비도 많이 들것으로 생각하며, 또한 사람이 물리는 행사기간 한 때를 위해 이렇게 많은 예산을 쓰는 것도 맞지 않다고 생각해 공약 조정에 찬성함.
- 부지 확보가 어려워 현실적으로 건립할 곳이 없다고 생각되어 찬성함.

■ 반대의견

- 주차장 건립 예산을 줄이는 것에 불만이며, 건립비용을 다른 정책 사업에 사용한다면 모르겠지만 아예 반납을 해야 한다면, 오히려 확충보다는 건립하는 것이 좋다고 생각함. 장기적으로 볼 때 원안대로 건립하는 것이 관광객 유치에도 도움이 되어 조정에 반대함.

■ 기타의견

- 김산현 향교와 연화지를 연계해 주차장 건립도 고민해 주기 바람.
- 연화지 공영주차타워 건립 공약 자체를 폐기해버리면, 앞으로 정부와 경상북도에 재차 예산 요구하기 어려우므로 폐기하지 말고 꾸준히 추진해주길 제안함.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 4명이 찬성하고 2명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 30명 중 24명이 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



공약
조정 심의10

11-9. 백두대간 지역 경제수립 지원 확대(대항면, 대덕면)

■ 공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

변경 전	○ 백두대간 지역 경제수립 지원 확대(대항면, 대덕면)
변경 후	○ 백두대간 지역 소득 지원 사업 확대(대항면, 대덕면)

○ 조정사유

- 산림 고령화 및 소득원 부족 문제 대응 필요
 - ‘경제수립 지원’ 보다는 ‘소득지원**’을 통해 노령 임가의 정주여건 개선과 실질적 소득 안정화에 더 크게 기여할 수 있음
 - * 산림·병해충 피해·불량림 등에 경제수를 조림하여 산림의 자원화를 촉진하고 생태적으로 건전한 산림자원 육성(목재생산조림, 바이오순환림 조성, 특용수 조림 등)
 - ** 백두대간 주민의 단기 임산물 생산기반 조성, 임산물 생산단지 기반 시설, 임산물 저장·건조·가공시설 비용을 지원해 임업경쟁력 강화 및 소득 증대

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	6	0	-	27	3	-	30
2차 조사	6	0	-				

■ 찬성의견

- 고령화된 백두대간 주민에게 실질적인 도움을 줄 수 있다는 기대감과 김천 경제에도 도움이 된다고 생각해 공약 조정에 찬성함.
- 드론 일자리 창출로 청년 귀촌을 유도해 노령 임가의 연령도 낮추고, 이들과 함께 공동체를 만들 수 있다는 생각에 조정에 찬성함.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 6명이 찬성하고 0명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 30명 중 27명이 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



공약
조정 심의11

11-12. 백두대간 산림 힐링 구역 활성화(구성면)

■ 공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

변경 전	○ 백두대간 산림 힐링 구역 활성화(구성면)
변경 후	○ 백두대간 산림 힐링 구역 국립김천숲체원 조성(구성면)

○ 조정사유

- 구성면 상거리에 조성될 산림 힐링 구역이 ‘국립김천숲체원’으로 명시
- **명확한 시설명을 공약명에 제시하여** 본 사업에 대한 시민들의 이해도를 높임

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	6	0	-	28	2	-	30
2차 조사	6	0	-				

■ 찬성의견

- 관내 주민에게 다양한 프로그램을 제공할 수 있고, 전국에 몇 곳밖에 없어 관외 주민을 유치할 수도 있어, 지역 경제에도 도움이 될 것으로 생각해 공약 조정에 찬성함.

- 산림청이 조성해 운영하기에 관리 비용을 포함한 김천시의 예산 부담이 적을 것 같아서 조정에 찬성함.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 6명이 찬성하고 0명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 30명 중 28명이 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



공약
조정 심의12

11-15. 자연(산림, 계곡) 힐링화 공원 조성(증산면)

■ 공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

변경 전	○ 자연(산림, 계곡) 힐링화 공원 조성(증산면)
변경 후	○ 자연(산림, 계곡) 힐링화 산림욕장 조성(증산면)

○ 조정사유

- 힐링화 공원 명칭을 국립 김천 치유의숲과 연계한 자연 친화적인 산림욕장*으로 변경
- * 숲속을 거닐면서 숲의 기운을 쐬 수 있는 환경과 시설을 갖추어 놓은 곳
- 시민들이 사업 목표를 이해하기 쉽도록 보다 명확한 명칭으로 변경 필요

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	6	0	-	28	2	-	30
2차 조사	6	0	-				

■ 찬성의견

- 국립 김천 치유의 숲과 연계한 자연친화적인 삼림욕장을 조성해 차별화된 휴양시설을 갖추는 사업이라, 지역 경제에 도움이 되리라 생각해서 공약 조정에 찬성함.
- 진입로 개설로 주변 환경이 개선될 것으로 기대하며, 이용객과 주민 모두에게 도움이 될 것이라 생각해 조정에 찬성함.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 조성하는 것 못지않게 관리에도 신경을 써주기를 제안함.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 6명이 찬성하고 0명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 30명 중 28명이 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



라. 스마일김천 (4분임)

공약 조정 심의13	11-17. 김산현 청사복원, 역사·문화 공간 조성(대신동)
---------------	-----------------------------------

■ 공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

변경 전	○ 김산현 청사복원, 역사·문화공간 조성(대신동)
변경 후	○ 김산 관아 재현, 역사·문화공간 조성(대신동)

○ 조정사유

- 현재 행정적·역사적 명칭이 '김산현'과 '김산군'에 대한 용어가 혼재하고 있어 관아로 표기
- 당초 관아의 위치와 조성 예정지가 다르므로 '복원'이 아닌 '재현'으로 표기
 - 당초 : 김천지원 일원
 - 예정지 : 삼락동 510-9 일원(문화예술회관 옆)

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	5	0	-	27	3	-	30
2차 조사	5	0	-				

■ 찬성의견

- 재현하고자 하는 위치가 시민 접근성이 좋고 준공 후에도 방문객이 더 많이 올 수 있는 곳이라, 재현이란 용어를 사용하는 것이 옳바르다고 판단해 공약 조정에 찬성함.
- 관아를 복원한다면 방대한 자료가 필요한데, 자료가 미비한 현실을 감안한다면 재현이 맞다 고 생각해서 조정에 찬성함.
- 명칭은 역사적 배경을 가지고 있는 것을 사용하는 것이 맞아 공약을 조정해서 진행하는 것이 필요함.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 5명이 찬성하고 0명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 30명 중 27명이 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



공약
조정 심의14

11-19. 맛고을 공영주차타워 건립(대곡동)

■ 공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

변경 전	○ 맛고을 공영주차타워 건립(대곡동)
변경 후	○ 부곡맛고을 공영주차장 확충(대곡동)

○ 조정사유

- 노외주차장은 도로변, 공터 등 다양한 장소에 설치할 수 있어 주차타워에 비해 공간 활용도가 높음
- 상가 밀집 지역으로 주차난이 심각한 부곡 맛고을 일원에 공영주차장 설치 필요

→ 시민 불편 해소 및 교통 안전사고 예방

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	5	0	-	21	9	-	30
2차 조사	5	0	-				

■ 찬성의견

- 시민 다수가 편리하게 이용할 수 있는 노외 공영주차장이 필요하므로 공약 조정에 찬성함.
- 공약 조정을 해서 현실적으로 주차난을 해소하는 것이 시급하므로 조정에 찬성함.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 5명이 찬성하고 0명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 30명 중 21명이 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



공약
조정 심의15

11-22. 황산공원 도심 속 정원 조성, 도심 관광 유입(지좌동)

■ 공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

변경 전	○ 황산공원 도심 속 정원 조성, 도심 관광객 유입(지좌동)
변경 후	○ 황산공원 도심 속 휴식공간 조성, 도심 관광객 유입(지좌동)

○ 조정사유

- 황산공원 내 장미공원, 수국공원 등 기존공원(정원)이 조성되어 있음 (2024. 11.)
→ 추가적인 정원 조성보다 조경을 활용한 휴식 공간을 조성하는 것이 타당함

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	5	0	-	21	9	-	30
2차 조사	5	0	-				

■ 찬성의견

- 공원 조성으로 관광객을 유입시키기에는 한계가 있으며, 시민이 편리하게 이용할 수 있는 공원 개념으로 가꾸는 것이 필요해서 공약 조정에 찬성함.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 5명이 찬성하고 0명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 30명 중 21명이 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



마. 오삼이 (5분임)

공약 조정 심의16	11-23. KTX주변 주차타워 건립, 주차난 해소(울곡동)
---------------	-----------------------------------

■ 공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

변경 전	○ KTX주변 주차타워 건립, 주차난 해소(울곡동)
변경 후	○ KTX김천구미역 일원 공영주차장 확충(울곡동)

○ 조정사유

- 노외주차장(공영주차장)은 주차타워에 비해 규모 확장이 쉽고, KTX 이용객, 출·퇴근자 등 단기간 주차에 강점이 있음
- KTX김천(구미)역 일원에 활용도가 높은 공영주차장 건립 필요
→ 주차난 해소 및 교통 안전사고 예방

찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	5	1	-	26	3	1	30
2차 조사	5	1	-				

■ 찬성의견

- 주차타워보다 공영주차장 건립이 예산 확보에 용이하고 효율적인 실행이 가능하다고 생각해 조정에 찬성함.
- 역 주변의 주차난이 현재도 심각하므로 주차타워보다는 더 빠르게 진행할 수 있는 공영주차장이 주차난 해소에 도움이 되므로 찬성함.
- 건축 비용과 관리 비용 측면에서 훨씬 더 효과적이라 생각해 공약 조정에 찬성함.
- 타워로 건설하게 되면 비용이 많이 들고, 전기차로 인한 화재 사고도 많은 것을 고려할 때 공영주차장 건설이 좋을 것 같아서 찬성함.

■ 반대의견

- 당초 공약을 계획할 때부터 충분한 조사와 상황 판단 없이 추진하여 문제가 있다고 보며, 공약 이행의 약속을 지키기 위해 당초 안대로 충분한 조사를 통해 주차 타워를 건설했으면 함.

■ 기타의견

- 수정안에 보면 당초안보다 주차 면수가 100면이 줄어드는데 공약을 조정하면서 줄어드는 주차 면에 대한 대안이 없음. 수정안을 제출하면서도 줄어드는 주차 면을 확보하기 위한 구체적인 대안을 함께 만들어 주었으면 하는 아쉬움이 있음.
- 주차장을 설치하기 위해 사전조사나 관련 통계가 함께 제출되어야 하는데, 기초자료가 전혀 없어 조정 여부를 판단하기 힘든 점이 있음.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 5명이 찬성하고 1명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 30명 중 26명이 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



**공약
조정 심의17**

11-28. 고부가가치 농업제품 개발(감문면)

■ **공약 조정 심의안**

- 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

변경 전	○ 고부가가치 농업제품 개발(감문면)
변경 후	○ 고부가가치 농업제품 개발

- 조정사유

- 농업 신제품 개발은 특정지역(감문면)만이 아닌 김천 전체의 소비 및 부가가치 향상에 기여 → 지역명 삭제 필요

■ **찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과**

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	6	0	-	30	0	-	30
2차 조사	6	0	-				

■ **찬성의견**

- 김천시 전체가 샤인머스켓을 재배하고 있는데, 샤인머스켓 제품에 대한 개발 공약은 김천시 전체를 대상으로 하는 것이 맞다 고 판단해 공약 조정에 찬성함.

- 샤인머스켓이 현재 과잉 생산되고 있고, 샤인머스켓으로 고부가가치 제품을 개발하는 사업이라, 공약명을 바꿔 김천시 대표 상품으로 개발하는 것이 옳은 방향이라 생각해 조정에 찬성함.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 대표 농산물을 활용하여 고부가가치 제품을 생산하는 공약인데, 예산이 1,000만 원뿐이라 공약의 실효성이 의심되며, 향후 제대로 된 사업내용이 마련되었으면 함.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 6명이 찬성하고 0명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 30명 중 30명이 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



공약
조정 심의18

11-35. 축산농가 단지 조성(대덕면)

■ 공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

변경 전	○ 축산농가 단지 조성(대덕면) - 주민의견 수렴 및 추진협의회 구성 - 타당성 조사 및 연구용역 - 부지확보 및 기본계획 수립 - 예산 확보 및 사업 추진
변경 후	○ 축산농가 축분처리 지원 - 기본계획 수립 - 퇴비처리시설 현대화 - 퇴비처리시설 축분 수거 - 농가별 지원

○ 조정사유

- 축산단지 조성은 관련 여건 및 악취, 환경오염 문제 등으로 주민 지지도 낮음
- 축산농가에서 가장 시급한 해결이 필요한 축분처리 지원으로 변경

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	6	0	-	26	4	-	30
2차 조사	6	0	-				

■ 찬성의견

- 축산단지 조성은 사실상 불가능한 사업이라고 판단하며, 타당성이 부족한 공약이 제출된 것에 대한 안타까움이 있음. 악취를 줄이기 위한 퇴비시설 처리 지원에 동의해 공약 조정에 찬성함.

■ 반대의견

- 없음.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 6명이 찬성하고 0명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 30명 중 26명이 찬성하여 과반 승인으로 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



제4장

공감평가단 활동 후기



제4장 공감평가단 활동 후기

■ 분임별 소감나누기

- 2, 3차 회의를 마치고 진행된 ‘소감나누기’에서 제시된 의견임.

힐링 (1분임)

의견1 정책 설명을 듣고 보니 이해도 되고, 건의 범위가 좁아서 반영에 한계가 있다는 아쉬움을 느꼈습니다.

의견2 결정된 상황을 보는 것 같아서 의견 반영이 어렵다는 것을 알게 되었습니다.

의견3 이렇게 정책에 참여해보니 모든 정책 과정이 어떤 과정을 거쳐서 진행되는지 알 수 있어서 좋았고, 열린 행정에 참여해서 좋았습니다.

의견4 공무원은 정책을 추진하면서 당당한 자심감이 있었으면 합니다.

의견5 이런 주민배심원 회의를 자주 했으면 좋겠습니다. 그동안 몰랐던 김천시의 정책과 공약에 대해서 잘 알게 되는 계기가 되었습니다.

의견6 이번 기회로 인헌 시정에 더욱 관심을 가지게 되었습니다.

의견7 다음에도 이런 기회가 주어진다면 참여하고 싶습니다.

첨스파 (2분임)

의견1 파크골프장에 대해 김천시만의 특화된 콘텐츠를 고민하고 있는 것을 토론하고 나누는 과정이 너무 좋은 것 같습니다.

의견2 공약이 대부분 임기응변이거나 비전문가들의 용역과정 결과인 경우가 많았습니다. 이 과정을 통해 공약을 수정 보완하고, 의견이 반영되는 과정이 유익합니다.

의견3 메가 허브 물류단지 위치 변경은 좋습니다. 진입로가 잘 조정되었으면 좋겠습니다.

의견4 공약 시작을 잘 모르지만, 실제 해당 공무원들이 많아서 현실적인 이야기를 들으니 실천 의지도 보이고 든든합니다.

의견5 이런 자리가 다른 시민들에게도 있으면 좋을 것 같습니다.

의견6 ICT 기술도입 공약에 관심이 많았는데, 이번 과정을 통해 공무원들과 연결해서 추후 농업 사업을 고민해 보겠습니다.

의견7 공간이 넓어서 그런지 특정 공무원의 목소리가 다소 약한 것 같았습니다.

의견8 김천시 정책을 함께 고민하고 의견을 나누면서 공감대를 형성해가는 과정이 뜻 깊은 시간이었습니다.

의견9 시정 운영에 어떻게 참여할 수 있을까 고민했었는데, 이번 평가단에 참여하면서 김천시정에 좀 더 관심을 가지게 되었습니다.



의견10 김천시의 공약은 개인의 이익보다는 시민 모두에게 적용되어야 한다고 생각했습니다. 공약은 좀 더 신중한 접근이 필요하고, 시와 주민들의 만남의 기회가 더 많았으면 좋겠습니다.

의견11 공감평가단으로 참여하면서 공약의 내용을 구체적 질문을 통해서 알 수 있어 유익한 시간이었습니다. 시정의 진행상황을 알게 되었고, 김천시민으로서 자긍심을 느낄 수 있었습니다.

의견12 선출직 공직자의 공약을 이해할 수 있는 기회가 되었습니다. 특히 처음 공약이 의견 수렴을 통해 수정되는 민주주의의 한 역할을 볼 수 있었습니다.

의견13 공약 이행 공감평가단 활동은 단순히 약속을 지켜보는 과정이 아니라, 더 나은 지역사회를 함께 만들어가는 길이라고 느껴졌습니다. 작은 의견 하나하나가 누군가의 삶을 바꾸는 씨앗이 될 수 있다는 사실이 인상 깊었고, 앞으로도 주민의 한 사람으로써 책임감을 갖고 참여하고 싶습니다.

의견14 2차 회의 담당 공무원과의 질의응답이 유용했습니다. 공약이 변경되고, 실제 진행 상황을 정확하게 파악해서 추후 어떻게 진행되는지 그 상황을 이해하는데 도움이 되었습니다.

오케스트라김천 (3분임)

의견1 공약이 꽤 많다는 사실에 놀랐습니다. 시장이 새로이 선출됐는데도 공약이 엄청나게 많다는 사실에 한 번 더 놀랐습니다.

의견2 일반 시민이 공약을 살펴볼 기회가 많지 않습니다. 공감평가단이 되어 공약도 알아볼 수 있고, 공약 이행 정도를 알아볼 수 있어 행운이라는 생각마저 들었습니다.

의견3 공약과 관련해 아이디어나 의견을 내야 한다가에 1차 회의 뒤 고민을 많이 했는데, 마땅히 떠오르는 것이 없어 미안하기도 하고 안타깝기도 했습니다.

의견4 공무원들이 나름의 논리를 가지고 공약 조정을 두고 설명하는 모습이 좋았습니다. 김천시 발전을 바라는 마음이라고 생각했습니다.

의견5 공약이 김천시장 혼자만의 의견이 아니라는 생각이 들었습니다. 정부 의견과 경상북도의 의견이 잘 버무려져 만들었다는 생각이 들었습니다. 아무리 좋은 공약이라도 정부나 경상북도와 협의가 되지 않으면 이행할 수 없다는 점이 안타깝습니다.

의견6 공무원이 차분하게 설명도 잘하고 질문에 답변을 잘 해줘서 공약을 생각보다 빨리 이해할 수 있었습니다.

의견7 일반인이라면 쉽게 접할 수 없었던 공약집을 볼 수 있어서 좋았습니다.

의견8 공약 하나하나가 우리 일상과 밀접하다는 생각이 들었습니다. 앞으로 선거 때 공약을 꼼꼼히 살펴 우리에게 도움을 많이 주는 공약을 낸 후보에게 투표해야지 라는 생각을 했습니다.



의견9 이런 프로그램이 자주 생겼으면 좋겠습니다. 일반 시민은 공약을 살펴보고 공약에 영향을 줄 수 있는 기회가 적습니다. 김천을 사랑하는 마음도 생길 수 있을 것 같습니다.

스마일김천 (4분임)

의견1 너무 많은 것을 배웠습니다. 공직자들이 사무적으로만 말씀을 하지 않고, 질문에 대해 나름대로 성실하게 답변을 해주어 만족합니다.

의견2 김천시와 관련된 현실적인 이야기를 많이 듣는 계기가 되었습니다. 행정측에서 투명하게 이야기하는 것 같아서 그동안 공직자에게 느꼈던 괴리감을 많이 해소하게 되었습니다.

의견3 안건을 처음 대했을 때는 서먹서먹하고 어색함이 있었지만 2차 회의를 진행하면서 많이 해소되었습니다.

의견4 이번 기회에 잘 모르던 부분을 공직자와의 대화를 통해 알게 되었습니다. 지역을 위해 애 쓰시는 공직자들이 더 많이 일을 할 수 있도록 적극적으로 지원을 해주어야 한다고 생각하게 되었습니다.

의견5 공무원과의 소통이 중요하다는 것을 더 확신하게 되었습니다.

의견6 참석한 공직자가 하는 말씀을 들어보고, 자료집을 보니 김천시 공무원들이 많은 일을 하고 있다는 것을 알게 되었고 감사한 마음을 가지게 되었습니다.

의견7 토론을 해서 더 많은 것을 배울 수 있었습니다. 좋은 결론을 내기 위해서는 평범한 시민들이 지역 현안과 관련된 의견을 내고, 이런 참여 기회를 통해서 의사를 결집해 나갔으면 좋겠습니다.

의견8 이런 좋은 기회를 통해서 김천시정에 참여할 수 있어서 좋았습니다. 세 차례 회의는 짧다는 생각이며, 다섯 차례 정도로 회의를 늘렸으면 합니다.



오삼이 (5분임)

의견1 공무원들의 설명을 듣고 나니 공약 수정 부분에 이해가 되었습니다.

의견2 질의응답을 통해 모르던 내용을 알게 되어 상당히 도움이 되었습니다.

의견3 유익하고 재미있는 시간이었습니다.

의견4 시정을 운영한다는 것은 시장과 공무원들만 한다고 생각했는데, 이런 자리에 참여해서 이야기 하다 보니 주민들의 참여가 더욱 필요하다고 느끼게 되었습니다.

의견5 설명도 상세하게 해주고, 공감평가단의 참여도 적극적이어서 의미 있는 자리였습니다.

의견6 주제는 너무 범위가 넓고 어렵지만 주민들이 모여서 논의하고 토론하는 의미는 상당히 크다고 생각합니다. 공무원들의 설명 부분에서 좀 더 구체적이고 선명한 자료가 첨부되었으면 좋겠습니다.

의견7 평가단 운영이 처음이 아니고 여러 번 진행된 사업이면 담당 공무원의 답변과 준비가 충분했을 것인데, 그렇지 못한 느낌을 받았습니다. 공약에 따라 답변을 충분히 해줄 수 있는 책임 있는 공무원이 회의에 나왔으면 좋겠습니다.

의견8 김천시 행정에 좀 더 이해하게 되어 좋은 자리였습니다.

의견9 한 사람의 유권자로서 좀 더 시정에 관심을 가지는 계기가 되었습니다.

의견10 평가단을 통해 여러 사람들과 의견을 나누는 과정을 통해 많은 것을 배우고 느끼게 되었습니다.

의견11 모르는 것이 많았는데, 평가단을 통해 공약에 대해 관심을 가지게 되었습니다.

의견12 공약에 대해 이해도 되었고, 재미있고 즐거운 시간이었습니다.



부록



1. 1차 회의 교육자료

1차 회의 교육자료

민선8기 공약실천과 김천시 공감평가단

2025. 8. 11.

한국매니페스토실천본부

매니페스토는 새로운 미래를 위한 구체적 약속을 공개적인 방식으로 책임감을 담아 문서로서 선언하는 것입니다.

매니페스토운동은 더 이상 거짓말하지 말라는 경고인 동시에 이데올로기의 파퓰러 막후권용기 있는 실천은 적극적으로 도와주는 성숙한 민주 시민운동입니다.

Manifesto 한국매니페스토실천본부

Contents

- I 공감평가단 추진 배경
- II 숙의민주주의에 대한 이해
- III 공감평가단 운영 개요

Manifesto
한국에너지기술연구원

2

I 공감평가단 추진 배경

민주주의 대한민국 헌법 제1조 2항
"대한민국의 주권은 국민에게 있고, 모든 권력은 국민으로부터 나온다"



Manifesto
한국에너지기술연구원

3

① 공감평가단 추진 배경

선거공약

유권자는 선거를 통해 선출직 공직자에게 권력이 아닌 **권한**을 위임
선거 공약은 유권자가 갑(甲)이고 후보자가 을(乙)인 **고용계약서**



① 공감평가단 추진 배경

전환의 시대

4차 산업혁명, 인구구조 변화, 팬데믹이 뒤엉킨 시대.
과거와 다른 새로운 정책과 공약이 필요한 시점입니다.

디지털 전환

인구구조 변화

팬데믹



1 공감평가단 추진 배경

정치 [政治]

사회 구성원들의 다양한 이해관계를 조정하거나 통제하고
국가의 정책과 목적을 실현시키는 일

정치과잉?
정치실종?



Macphate
한국에너지연구소실천본부

6

1 공감평가단 추진 배경

주인의 손으로,
계약서를 점검



Macphate
한국에너지연구소실천본부

7



1 공감평가단 추진 배경

실천, 검증

투명행정을 요구하여 공약정보를 모두 공개하도록 하고, 고용주로서 어떤 판단이 지역을 위한 것인지를 합의해 갑니다.



Manifesto
한국매니페스토실천본부

8

11 숙의민주주의에 대한 이해

추첨민주주의

미국은 일반 시민이 재판에 참여하는 배심원제를, 캐나다는 선거법 개정을, 덴마크는 정책방향을 결정합니다.

미국 사법배심원제
(Jury system)

브리티시 콜롬비아 시민의회
(British Columbia Citizens' Assembly)

덴마크 시민과학회의
(Danish Board of Technology)



Manifesto
한국매니페스토실천본부

9

11 숙의민주주의에 대한 이해

공론화 위원회

사회갈등을 해결하기 위해 공론화 위원회를 설치하고, 다양한 의견 수렴과 토론을 거쳐 합의를 도출하고 있습니다.

신고리원전
공론화 위원회

대입제도
공론화 위원회

서산시 자원하수시설
공론화 위원회

신고리 5·6호기 공론화위원회



Manifesta
한국에너지연구소실천본부

10

11 숙의민주주의에 대한 이해

숙의민주주의

- ① 행정의 민주적 정당성 확보
- ② 의사결정의 질 향상 (여론조사 vs 공론조사)
- ③ 이웃, 지역문제에 대한 이해와 관심 제고
- ④ 사적이익과 공적이익 간의 균형과 조화
- ⑤ 협력적 거버넌스



Manifesta
한국에너지연구소실천본부

11



II 숙의민주주의에 대한 이해

대한민국 듣기평가 : 무엇이 문제일까요?



Manifesto
한국에너지정보심천본부

12

II 숙의민주주의에 대한 이해

건전한 소통의 기반, 사실(Fact)



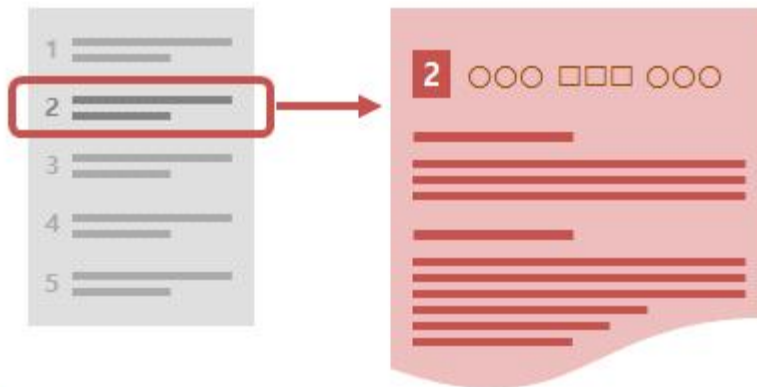
Manifesto
한국에너지정보심천본부

13

공감평가단 운영 개요

공약실천계획

공약 실천의 구체적인 목표, 내용, 방법을 명시한 계획
공약 이행의 기본계획 & 평가의 기준



공감평가단 운영 개요

- 회의일정: 2025년 8월 11일(월), 8월 25일(월), 9월 11일(목)
- 대 상: 김천시 거주 주민
- 선발인원: 주민배심원 35명
- 구성방법: 성별·연령·지역을 고려한 무작위 선발
- 주최·주관: 김천시·한국에너지산업진흥원
- 심의범위: 공약실천계획 평가(조정·적정여부 심의, 개선방안 마련)



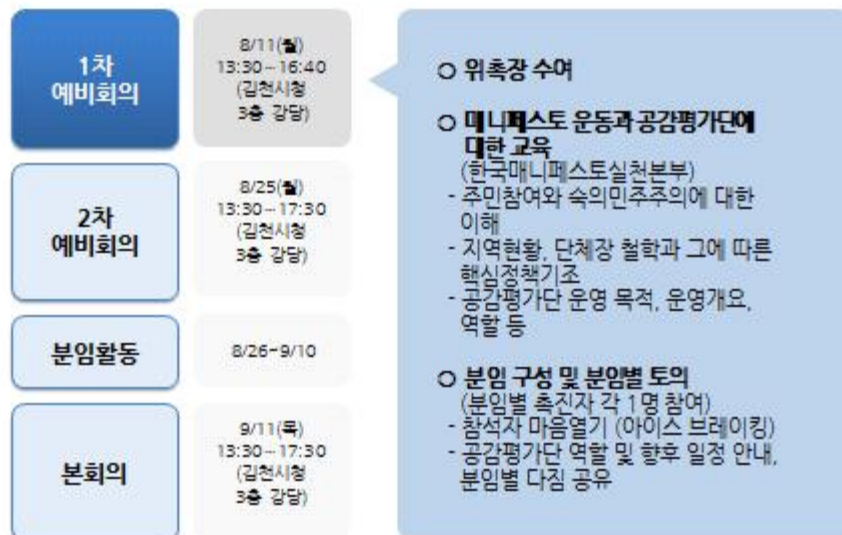


공감평가단 운영 개요

공감평가단 운영의 목적과 의의



공감평가단 운영 개요



공감평가단 운영 개요

1차
예비회의

8/11(월)
13:30 - 16:40
(김천시청
3층 강당)

2차
예비회의

8/25(월)
13:30 - 17:30
(김천시청
3층 강당)

분임활동

8/26-9/10

본회의

9/11(목)
13:30 - 17:30
(김천시청
3층 강당)

○ 심의 안건 설명회
(주관부서 ↔ 공감평가단)
- 분임별로 배분된 사업 담당자가
직접 설명, 평가단 질의에 대해 답변
- 설명 종료 후 평가단 자유 토의

Manifesto

한국에너지기술연구원

18

공감평가단 운영 개요

1차
예비회의

8/11(월)
13:30 - 16:40
(김천시청
3층 강당)

2차
예비회의

8/25(월)
13:30 - 17:30
(김천시청
3층 강당)

분임활동

8/26-9/10

본회의

9/11(목)
13:30 - 17:30
(김천시청
3층 강당)

○ 주관 부서 담당자와의 심층면담
○ 현장조사
※ 필요시 자율적으로 진행

Manifesto

한국에너지기술연구원

19



공감평가단 운영 개요

1차 예비회의	8/11(월) 13:30 - 16:40 (김천시청 3층 강당)	○ 분임토의 - 분임별 소관 안건에 대한 토의 및 의견 정리 - 분임별 공약 조정 적정여부 심의 : 찬반토의 및 찬반의견 집계 - 분임별 공약실천계획 평가 : 공약의 장점, 실천계획 문제점 검토 및 개선 방안 마련 (과반 찬성으로 권고안 채택) ○ 전체회의 - 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답 - 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 평가단 투표로 최종 승인 여부 결정 (과반 찬성 시 승인) - 공약실천계획 평가 : 전체 평가단 합의로 분임권고안 최종 승인
2차 예비회의	8/25(월) 13:30 - 17:30 (김천시청 3층 강당)	
분임활동	8/26 - 9/10	
본회의	9/11(목) 13:30 - 17:30 (김천시청 3층 강당)	

감사합니다

2. 3차 회의 교육자료

3차 (본회의)

김천시 공감평가단 본회의 진행 설명

2025. 9. 11.

Manifesto
한국애니페스트실천본부



Manifesto
한국애니페스트실천본부



국회 입법과정과 입법 절차



- | | |
|-----------------------|---------------|
| ① 제안 | ⑥ 본회의 심의·의결 |
| ② 회부 | ⑦ 정부 이송 |
| ③ 상임위원회 심사 | ⑧ 대통령의 거부권 행사 |
| ④ 법제사법위원회 내용·체계·착구 심사 | ⑨ 공포 |
| ⑤ 전원위원회 | |

공감평가단 회의 진행과정과 절차



공감평가단의 권한 범위와 역할



전체 주민의 직접 투표로 선출된 공직자 선거, 공약 선택
무작위 추첨으로 구성된 평가단이 공약실천계획에 대한 권고안 제시

본회의, 평가단의 태도 (자세)

- 경청** 말하는 것도 중요하지만 듣는 것이 더욱 중요합니다
- 존중** 다른 사람이 충분히 말할 수 있도록 존중해 줍니다
- 신뢰** 활동과정에서 들은 중요한 비밀은 다른 이들에게 전하지 않습니다





본회의, 평가단의 태도 (마음가짐)

우리는 주민을 대표해 공약실천계획을 점검하고 조정 적정여부를 심의하는 공감평가단입니다.
따라서 우리가 내리는 결정은 김천시를 위한 매우 중요한 권고사항입니다.
선입견을 내려 놓고 자신의 이해도 중요하지만 지역의 공공성도 함께 고려해 주십시오.



Manifesta
한국에너지기술연구원

6

본회의, 무엇을 어떻게 할 것인가

공공성과 현재여건을 고려하여 공약 조정에 대한 적정여부를 심의해 주십시오.
엄정한 재판관의 입장에서 김천시 전체의 공공성에 기반해 판단해 주십시오.



Manifesta
한국에너지기술연구원

7

본회의, 어떻게 진행되는가

국회 소위 및 본회의 진행방식

본임토의 후 본임별 토의 결과를 전체회의에서 보고
본임별 투표 결과를 두고 평가단 전체 투표로 최종 승인여부 결정

① 본임토의 : 본임별 안건 토의 (120분)

- 음악 조정 적정여부 심의 및 음악실천계획 평가

② 전체회의 및 투표 (60분)

본임별 결과 발표 및 질의응답 (각 5분)

- 본임별 본임장 토의결과 보고 및 질의응답 (토의결과 보고 3분, 질의응답 2분)
- 조정 심의 안건의 경우, 본임 미승인 안건에 대해 음악사업담당자 소명 기회 부여 (1분)

전체 시민평가단 투표

- 조정 심의 안건은 본임 안건에 대한 전체 평가단 투표로 최종 승인 여부 결정 (참석자 과반 찬성)
- 음악실천계획 평가 안건의 경우 평가단 재청 및 삼청으로 본임권고안 최종 승인

감사합니다

민선 8기 공약이행현황 점검을 위한

2025 김천시 공감평가단 회의 운영 결과 보고서

발행일 2025년 9월

발행처 김천시

제 작 김천시

집 필 사단법인 한국매니페스토실천본부

